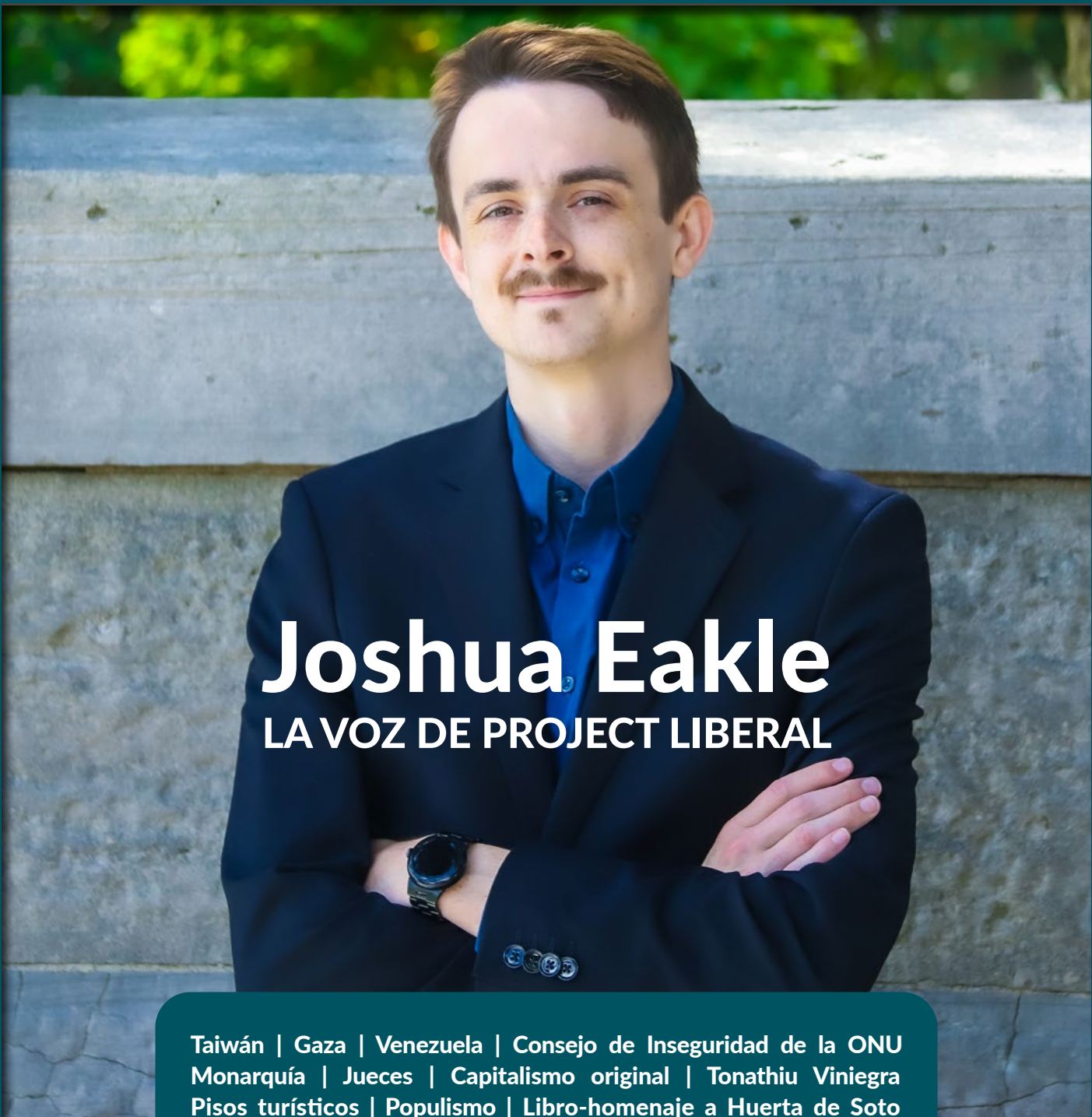


# AVANCE

Revista mensual de opinión y debate  
Número 47 | Septiembre de 2024

DE LA LIBERTAD

A portrait of Joshua Eakle, a man with a mustache, wearing a dark blue suit jacket over a blue button-down shirt. He is standing with his arms crossed in front of a light-colored stone wall. The background is slightly blurred, showing green foliage.

**Joshua Eakle**  
LA VOZ DE PROJECT LIBERAL

Taiwán | Gaza | Venezuela | Consejo de Inseguridad de la ONU  
Monarquía | Jueces | Capitalismo original | Tonathiu Viniegra  
Pisos turísticos | Populismo | Libro-homenaje a Huerta de Soto

Aportamos una reflexión a vue-  
lapluma nada más iniciarse el fraude  
electoral venezolano, y artículos sobre  
Gaza y Taiwán. El apoyo a este último  
país es un objetivo prioritario de la Fun-  
dación y así lo explicamos en la sección  
Activismo. Reflexionamos sobre por  
qué las medidas contra el alquiler turís-  
tico son una pésima idea, y exponemos  
la dificultad de encontrar un sistema  
realmente idóneo para nombrar jueces.  
Debatimos sobre la compatibilidad en-  
tre la monarquía y la democracia liberal,  
y reseñamos un excelente libro de en-  
sayos en merecido homenaje al profe-  
sor Jesús Huerta de Soto. Feliz lectura,

REPUBLICA DE CHINA  
TAIWÁN

**INDUSTRIAS DE LA TECNOLOGÍA DE LA  
INFORMACIÓN Y DIGITAL**

## INDUSTRIA DE LA CIBERSEGURIDAD

## INDUSTRIA DE LA ENERGÍA VERDE Y RENOVABLE

- INDUSTRIA DE LA SALUD DE PRECISIÓN

INDUSTRIAS DE  
ALMACENAMIENTO  
ESTRATÉGICO

**INDUSTRIAS DE LA DEFENSA  
NACIONAL Y ESTRATÉGICAS**

# Innovación sostenible

Sus capacidades en alta tecnología, medio ambiente, energías renovables, atención sanitaria, seguridad y desarrollo democrático, convierten a Taiwán en un miembro confiable y responsable de la comunidad internacional e impulsan la necesidad de su participación significativa en organismos internacionales, como la Organización Mundial de la Salud, la ONU, la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Organización de Aviación Civil Internacional y la INTERPOL.

**Visite nuestras redes sociales:**

FB

X



# AVANCE

Revista mensual de opinión y debate  
Número 67. J. J. Sarrionaga (A) 2024

## DE LA LIBERTAD

**Joshua Eakle**  
LA VOZ DE PROJECT LIBERAL

LA VOZ DE PROJECT LIBERAL

## AVANCE DE LA LIBERTAD

*Revista mensual de opinión y debate editada por la Fundación para el Avance de la Libertad.*

**Núm. 47 | Septiembre de 2024**  
Foto de portada: Joshua Eakle (archivo)

## Consejo Editorial

Roxana Nicula (Presidenta)  
Luis I. Gómez, Eric Herrera,  
Antonella Marty, Artur Nadal,  
José Antonio Peña-Ramos,  
Ignacio Rico

**Director: Juan Pina**  
**Subdirector: Sergi Torres**



Sede: Gran Vía, 6, 4ª planta  
28013 Madrid (España)  
[www.fundalib.org](http://www.fundalib.org) | [avance@fundalib.org](mailto:avance@fundalib.org)

ISSN: 2792-2146. Dép. Legal TO 126-2021

La publicación de los contenidos firmados no implica que la revista o la Fundación coincidan con lo expresado.

Esta revista cuenta con el apoyo económico de Atlas Network, la red mundial de *think tanks* pro libertad. Más información en [www.atlasnetwork.org](http://www.atlasnetwork.org)



**E**n los Estados Unidos, el golpe recibido por los libertarios normales, de base liberal clásica evolucionada, ha sido brutal desde que el mal llamado Mises Caucus se hizo con el poder interno en el Libertarian Party y comenzó a escorarlo hacia posiciones páleo, ultra, conspiranoicas o directamente funcionales al entorno trumpista. La lógica reacción a esa deriva ha pasado por la ruptura con el LP por parte de medios como *Reason*, entidades de activismo como SFL, *think tanks* como el prestigioso e influyente Cato Institute e innumerables personalidades liberal-libertarias que han roto su carné o han dejado de donar, hasta dejar las finanzas del LP en una fracción. De reducir en paralelo su prestigio ya se ha ocupado la dirección presidida por Angela McArdle. En este deplorable contexto hay también luces esperanzadoras al final del túnel. Una de ellas, quizá la más potente, es la que representan Joshua Eakle y su nueva organización, Project Liberal, que en tiempo récord se ha convertido en refugio para los liberales clásicos, los liberal-conservadores que respetan figuras como la de Ronald Reagan, y los libertarios normales, posibilistas y refractarios al nacional-populismo. Junto a la entrevista con Eakle, traemos también este mes a las páginas de AVANCE una conversación del mayor interés con otro pensador y comunicador liberal de pare-

**RECIBE AVANCE EN TU DOMICILIO**  
Sólo se te cargará cada mes el número corriente



Sólo tienes que ir a la pasarela de cobros de la Fundación y escoger la modalidad mensual para una donación de al menos cinco euros. Después, escribe a [avance@fundalib.org](mailto:avance@fundalib.org) especificando tu nombre, apellidos y dirección postal completa. Captura este código QR con tu móvil o ve a:

<https://frapp.co/ngos/fundalib/contributions/new>



Joshua  
Eakle

LA VOZ DE PROJECT LIBERAL

09 A raíz de la deriva del Partido Libertario, muchos libertarios posibilistas y liberales clásicos estadounidenses han nutrido la plataforma Project Liberal. Hablamos con su artífice principal.

SECCIONES

|    |                 |    |           |
|----|-----------------|----|-----------|
| 06 | UN POCO DE TODO | 38 | POLIS     |
| 09 | MUNDO           | 40 | IDEAS     |
| 22 | AMÉRICA LATINA  | 42 | HISTORIA  |
| 30 | ESPAÑA          | 44 | QUÉ LEER  |
| 36 | ECONOMÍA        | 46 | ACTIVISMO |



20

GAZATÍES CONTRA EL  
ATAQUE DEL 7-O

Hay gazatíes liberales que deploran la salvaje carnicería cometida por Hamás el 7 de octubre de 2023, desencadenante del conflicto actual, y buscan paz y libertad para Gaza. Escuchamos a uno de los más significativos, el líder de PalThink, miembro de Atlas Network.



22

VINIEGRA: LIBERALISMO  
A LA MEXICANA

Tonathiu Viniegra se ha ganado a pulso ser hoy una de las voces más respetadas del entorno liberal en las redes sociales. En esta conversación con él descubrimos a un gran intelectual que hace suya la lucha por una libertad plena tanto en lo económico como en lo moral.



32

¿ES COMPATIBLE LA MONARQUÍA CON  
LA DEMOCRACIA LIBERAL?

El debate es intenso entre los liberales y libertarios, porque la monarquía chirría a quien siga la filosofía original de nuestro movimiento, pero las alternativas en algunos casos pueden ser peores. Contraponemos en el debate, como siempre, dos visiones liberales enfrentadas.



36

ACOSO A LOS PISOS  
TURÍSTICOS

Tanto el gobierno central como numerosos ayuntamientos y comunidades autónomas continúan dando satisfacción al poderoso lobby de los hoteleros, y la persecución al legítimo negocio del alquiler turístico ha llegado ya a proporciones de esperpento.



40

CUANDO LA DERECHA SE  
POPULISTIZA, SUCUMBE

La teoría de la herradura acertó pero se quedó corta: la ultraderecha y la ultraizquierda no están cercanas, sino entrelazadas. Cuando la derecha normal, liberal, capitalista, emprende ese mal camino, pierde su razón de ser.



46

LA FUNDACIÓN, CON LA  
CAUSA DE TAIWÁN

La Fundación ha intensificado su apoyo a un Taiwán libre, en paz y reconocido internacionalmente. Juan Pina reiteró este compromiso inquebrantable al presidente Lai Ching-te durante una reciente visita a Taipéi.

## AVANZA...



IRLANDA. Ambas cámaras ya han aprobado la ley de reproducción asistida que incluye la gestación subrogada tanto nacional como internacional.

## DATOS Y CIFRAS



20+

Ex presidentes latinoamericanos y parlamentarios de diversos países que intentaron entrar en Venezuela para observar las elecciones, y se les impidió.

132

Onírico porcentaje de voto escrutado en Venezuela para dar la victoria al dictador Maduro, según las propias fuentes oficiales inicialmente presentadas.

25

Años que lleva en el poder la criminal dictadura socialista en Venezuela al cierre de esta edición, y pretende renovarlo por seis más mediante fraude.

## LA LIBERTAD HACE...

...25 AÑOS - SEPTIEMBRE DE 1999

El día 16 se celebra en Argelia un referéndum que aprueba por mayoría la ley de concordia civil, propuesta por el presidente Abdelaziz Bouteflika (primera foto), elegido en abril del mismo año. La ley establece una amnistía general para tratar de acabar con la violencia política y la inestabilidad.

...50 AÑOS - SEPTIEMBRE DE 1974

El día 12, las tropas del DERG deponen al emperador etíope Haile Selassie (en la segunda imagen), pasando el país de la tiranía absolutista al totalitarismo comunista.

...75 AÑOS - SEPTIEMBRE DE 1949

El día 7 se funda formalmente la República Federal de Alemania, con Konrad Adenauer (en la tercera foto) como su primer Canciller. Se pone fin así al periodo transitorio tras el derrocamiento del régimen nacionalsocialista. La República Federal se anexionará varias décadas después el otro Estado post-nazi: la República Democrática Alemana.

...100 AÑOS - SEPTIEMBRE DE 1924

El día 28, los pilotos militares estadounidenses John Harding y Erik Nelson (cuarta imagen) logran la primera circunnavegación aérea del planeta, regresando al punto de origen (Seattle, en el estado de Washington) tras ciento setenta y cinco días de vuelo, con setenta y cuatro paradas.

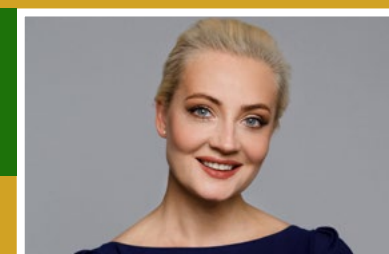


## LIBERTÓFILOS y LIBERTÓFOBOS



MEI CHIA-SHU

El Jefe de Estado Mayor de Taiwán coordinó a finales de julio los cuarenta ejercicios Han Kuang contra un eventual ataque del régimen comunista de Beijing. La prioridad: habilitar una defensa descentralizada en caso de ausencia de órdenes superiores.



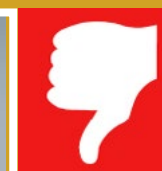
YULIA NAVALNAYA

La viuda del conocido disidente Alexéi Navalny, asesinado por el régimen ruso de Vladimir Putin, ha sido elegida como nueva presidenta de la Human Rights Foundation, la principal organización mundial pro Derechos Humanos, de indudable raíz liberal.



JOSÉ LUIS R. ZAPATERO

El ex Presidente del Gobierno español ha sido una pieza clave en el proceso político de los últimos años en Venezuela, que ahora se ha revelado como claramente orientado al fraude electoral burdo y repulsivo cometido por el régimen chavista.



JOE BIDEN

Se aferró a la candidatura hasta que los suyos tuvieron que organizarse para forzarle a dar un paso atrás. No puede quedar como un héroe sino como el típico tenor viejo que se empeñó en seguir cantando a pesar de los gallos que hacía. Un final ridículo.

## MUNICIÓN DE COMBATE



ÁLVARO VARGAS LLOSA

Escritor y columnista liberal hispano-peruano.

"Un fraude descarado en Venezuela. La respuesta será heroica. Pero es un pueblo sin armas. La comunidad internacional debe reaccionar con contundencia".

"Ucrania debe ganar y Rusia debe ser expulsada. Cualquier paz que obvie estos objetivos será incapaz de garantizar la seguridad futura de todos nosotros".



KAJA KALLAS

Liberal estonia, Alta Rep. de la UE para AA. Exteriores.



## Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas

ILECE 2024

Santiago Calvo y Juan Pina



SÉPTIMA EDICIÓN ANUAL

**YA DISPONIBLE EN EL SITIO  
WEB DE LA FUNDACIÓN**

**[www.fundalib.org](http://www.fundalib.org)**

# Joshua Eakle

LA VOZ DE PROJECT LIBERAL

*Hablamos con uno de los líderes del nuevo movimiento liberal-libertario que está surgiendo en los Estados Unidos tras el ataque MAGA al Partido Libertario.*

Juan Pina

"Project Liberal nace para construir un movimiento amplio e interpartidista centrado en los valores liberales, para combatir a los autoritarios tanto de extrema izquierda como de extrema derecha que actualmente amenazan la democracia estadounidense".

"La toma de control del Partido Libertario por el MC fue enormemente beneficiosa para los MAGA, y hay conexiones entre el MC y la dirección del movimiento MAGA".

**C**omo cofundador de Project Liberal, por favor cuéntanos qué es y cómo y por qué ha nacido esta nueva organización en tu país, los Estados Unidos.

Project Liberal se fundó para abordar la urgente necesidad de una identidad liberal clara en los Estados Unidos. Creemos que nos encontramos en medio de un realineamiento político. El liberalismo —una filosofía política que surgió de la Ilustración, que abarca la democracia, la libertad individual y la libertad económica— ha sido durante mucho tiempo la postura por defecto de muchas figuras políticas en los Estados Unidos, tanto de izquierda como de derecha. Sin embargo, con el auge del movimiento MAGA ("Make America Great Again"), este ya no es el caso en la política estadounidense actual. Project Liberal se creó para aprovechar este momento, recordar a los estadounidenses la verdadera esencia del liberalismo y construir un movimiento amplio e interpartidista centrado en los valores liberales para combatir a los autoritarios tanto de extrema izquierda como de extrema derecha que actualmente amenazan la democracia estadounidense.

**¿En qué consiste ese realineamiento político que mencionas?**

En Occidente, el marco político con el que crecimos fue un marco fusionista establecido durante la época de Nixon y Reagan, encapsulado por el "taburete de tres patas" de Reagan. Esta alianza, formada en los años 70 y 80, unía a conservadores sociales, neoconservadores y conservadores fiscales (es decir, libertarios) contra los comunistas y la izquierda radical en la política estadounidense. Aunque esta alianza se ha ido desintegrando lentamente en las últimas décadas, las fracturas entre conservadores sociales y libertarios son ya imposibles de ignorar.

Las antiguas alianzas se han desmoronado por completo. Ha surgido una nueva coalición entre el centro-derecha y los liberales cosmopolitas para

contrarrestar a la izquierda radical y a los conservadores nacionalistas. Este nuevo marco definirá el panorama político de la década de 2020 en adelante.

La teoría de la herradura —la idea de que la extrema izquierda y la extrema derecha son más parecidas entre sí que con el centro— es la base de nuestra visión de estos cambios.

**¿Pensáis convertirlos en un partido político, o quizá en una corriente dentro de otro partido?**

A medida que continúa este realineamiento político, observamos que los liberales se fragmentan en diferentes identidades políticas, partidos o incluso en personas sin hogar político. Por esta razón, no vemos el valor de crear un nuevo partido o formar un grupo dentro de uno ya existente. En su lugar, somos una organización sin ánimo de lucro y un "Super PAC" centrado en la creación de un amplio paraguas liberal para unir a los partidarios de los valores liberales bajo una organización común. Creemos que este enfoque nos da la mejor oportunidad de influir en las elecciones, la política y los valores de los partidos existentes. Además, nos permite ser estratégicos en los próximos años, dirigiendo nuestros recursos allí donde sean más eficaces a medida que se desarrolla este caótico realineamiento.

**¿Es irrecuperable el Partido Libertario de los Estados Unidos, o hay espacio para los liberales clásicos y los libertarios moderados y sensatos a pesar de la toma del poder de MC?**

No es necesariamente irrecuperable pero se enfrenta a retos importantes. La toma de control por parte del llamado Mises Caucus (MC) en 2022 ha provocado un descenso de los ingresos hasta su mínimo en treinta años, una pérdida del 35% de los miembros que pagan cuota, y más de la mitad de los cargos electos libertarios han perdido sus candidaturas a la reelección o se han ido del partido. Además, el partido ha perdido el acceso a las urnas en muchos estados, lo que será un problema costoso y largo de rectificar en los próximos años.



La dirección actual no parece interesada en apelar a los liberales clásicos ni a los moderados, y produce discursos que favorecen la coalición con los MAGA. Con estos obstáculos, dudo que el partido se recupere sin un cambio de marca sustancial, un movimiento de base y el retorno de la base de donantes que ha perdido la fe.

**¿La toma del poder por el MC en el Partido Libertario guardó relación con los intereses del movimiento MAGA?**

Ya fuera orquestada o involuntaria, la toma de control del Partido Libertario por el MC fue enormemente beneficiosa para los MAGA, y hay conexiones entre el MC y la dirección MAGA. Detallé esto en un hilo de Twitter cuando se anunció a Trump como orador principal de la convención del partido, en mayo.

En 2020, la candidata presidencial libertaria, Jo Jorgensen, "cubrió el margen" en varios estados indecisos y efectivamente inclinó la elección hacia Biden. Si yo estuviera en la maquinaria

"El 6 de enero fue un intento de golpe de Estado, aunque fallido, y Trump es totalmente responsable de ello".



de Trump, habría invertido dinero para asegurarme de que esto no volviera a suceder. Teniendo en cuenta que el Partido Libertario es fácilmente influenciable, sólo hacen falta un par de cientos de miles de dólares para hacerse con el control del partido. Dado que la campaña de Trump manejó casi mil millones de dólares en 2020, cualquier esfuerzo financiero para influir en el Partido Libertario sería minúsculo para ellos.

Teniendo en cuenta que los ingresos del MC explotaron después de 2020, y las conexiones directas de la dirección de ese caucus con figuras claves del movimiento de Trump como Steve Bannon, Roger Stone y Patrick Byrne, parece aún más probable el papel de los MAGA en la desestabilización del partido para evitar que se repita lo ocurrido en 2020.

**¿Cuál es la situación del Partido Libertario tras la convención de mayo? La dirección, dominada por el MC, ¿está apoyando la candidatura presidencial de Chase Oliver?**

La situación del partido es sombría, con la dirección socavando activamente la campaña de Chase Oliver. Hay filiales estatales del MC que lo han retirado de la papeleta, la presidenta federal del partido ha apoyado a Trump, y los canales oficiales están proporcionando un apoyo o exposición mínimos a Oliver. Aunque le conozco desde hace años y admiro sus intenciones y valores, ha heredado un partido roto.

**Y Project Liberal, ¿participa de alguna manera en este proceso electoral?**

No, no participa en las campañas electorales libertarias, incluida la de Chase. En cuanto a la carrera presidencial de 2024, Project Liberal se centra en mantener a los autoritarios como Trump fuera de la Casa Blanca.

**En los Estados Unidos, ¿es realmente posible arrebatárle a la izquierda la palabra "liberal" y recuperar su sentido real? ¿Cómo piensa Project Liberal lograr ese milagro?**

Sí, creo que ahora tenemos una oportunidad de oro de reivindicar el

término "liberal", por varias razones:

1. La izquierda está abandonando rápidamente el término, especialmente entre los grupos demográficos más jóvenes, que prefieren etiquetas como "progresista" o "izquierdista".
2. Tanto la extrema derecha como la extrema izquierda desprecian el término "liberal".
3. Existe una sólida definición internacional del liberalismo que poco a poco se está importando a los Estados Unidos.

Para intensificar esto, empleamos lo que llamamos nuestra "estrategia púrpura" de comunicación digital. Esta estrategia consiste en ignorar el paradigma tradicional izquierda/derecha mezclando mensajes "codificados con la derecha" y "codificados con la izquierda" dentro del mismo contenido. Este enfoque despierta la curiosidad y hace que la gente se fije más en nuestros contenidos.

Esta estrategia nos ha colocado en el punto de mira tanto de la izquierda radical como de la extrema derecha, lo que ha impulsado significativamente nuestro crecimiento. Desde el lanzamiento del proyecto, hemos llegado a más de cien millones de personas en línea, hemos recaudado decenas de miles de pequeños donantes y hemos involucrado a cientos de activistas que se han apuntado como voluntarios.

**Lo ocurrido el 6 de enero de 2021, ¿fue un intento de golpe de Estado? Y, ¿cuál fue la responsabilidad de Trump?**

Sí, el 6 de enero fue un intento de golpe de Estado, aunque fallido, y Trump es totalmente responsable de ello. En el período previo al 6 de enero, Trump y su equipo orquestaron un elaborado plan para sustituir a los electores legítimos por otros falsos, elaboraron planes para confiscar las máquinas de votación y presionaron a Mike Pence para que rechazara su deber constitucional de certificar a los electores. Trump también instó a los funcionarios a "encontrar votos", organizó mítines "Stop the Steal" y programó una pro-

**"Las posiciones de Trump se alinean fuertemente con los intereses geopolíticos de Rusia".**

**"Debemos apoyar a Ucrania y Taiwán. La seguridad de nuestros aliados está directamente ligada a la seguridad de los Estados Unidos. Si nuestro país no cumple sus compromisos con sus aliados, creará un siglo marcado por el aumento de la violencia y la guerra, con el riesgo de que el país se vea arrastrado a otro conflicto mundial".**

testa el día de la certificación, incitando a sus seguidores con frases como "lucha como el infierno." Y se negó inicialmente a frenar la ocupación del Capitolio.

Cuando se examina la información que ha surgido desde 2020, se puede argumentar que Trump dedicó más esfuerzo a detener la certificación de electores que a prácticamente cualquier otra iniciativa política durante su presidencia. Sus acciones demostraron un flagrante desprecio por el Estado de

Derecho y la Constitución, poniendo de relieve la peligrosa fuerza que él y el movimiento MAGA representan.

**El auge del nacional-populismo es paralelo en Europa, Norteamérica y Latinoamérica. ¿Se debe esto sólo a la globalización o ves alguna coordinación?**

No cabe duda de que la globalización desempeña un papel importante en el auge del nacional-populismo. La liberalización económica y la globaliza-

ción crean nuevos ganadores y perdedores en la economía, lo que conduce a la incertidumbre económica para diferentes subconjuntos de la población, que muchos politólogos creen que conduce a una reacción populista. Además, creo que el rápido ritmo de los cambios culturales, sociales y tecnológicos a escala mundial alimenta este descontento.

El liberalismo, por naturaleza, exige compromisos y es antimayo-

## Un comunicador clave de nuestras ideas

Joshua Reed Eakle es un ejecutivo de marketing, empresario y activista liberal clásico que ha pasado toda su vida adulta trabajando para promover las ideas de la libertad. Nacido en Indianápolis (Indiana) y residente en Nashville (Tennessee), Joshua fue criado por un pastor evangélico y creció con cinco hermanos. La trayectoria política de Joshua comenzó como voluntario de las campañas presidenciales de Gary Johnson en 2012 y 2016. Su activismo condujo a un crecimiento significativo del Partido Libertario de Tennessee, que culminó en el desarrollo de lo que era, en ese momento, una de las mayores filiales del Partido Libertario en todo el país, ubicada en el condado de Knox. A los veintitrés años se convirtió en el presidente estatal más joven de la historia del Partido Libertario de Tennessee. Joshua también fue conductor de un programa de radio FM en Knoxville llamado *Speaking Freely*. En 2020, asumió el papel de coordinador nacional de delegados para el comité exploratorio presidencial de Justin Amash, organizando y movilizándolo a la campaña. En 2022, tras la toma del Partido Libertario por el llamado Mises PAC, Joshua ayudó a fundar el Caucus Liberal Clásico para que el partido volviera a centrarse en ganar elecciones.

En la actualidad, Joshua es Director Global de Marketing de Students For Liberty (SFL), donde promueve las ideas de la libertad a escala internacional. También supervisa toda la programación, planificación y operaciones de LibertyCon, la mayor conferencia internacional a favor de la libertad.

En 2023, Joshua cofundó Project Liberal, una organización dedicada a promover los valores liberales frente al creciente autoritarismo de la sociedad estadounidense. A través de asociaciones estratégicas y esfuerzos de base, Project Liberal llega a millones de personas cada mes y está desarrollando el Liberalism Scorecard, su producto estrella diseñado para evaluar a los legisladores en función de su compromiso con los principios liberales.

Joshua se casó con su mujer, Lauren, en 2016 tras conocerse en una clase de oratoria en la universidad. Tienen dos hijos, Atlas y Aurelius. Entre las aficiones de Joshua se encuentran los videojuegos, sobre todo los de estrategia, y la escritura. En los últimos años, la voz de Joshua Eakle (en la foto junto al gran pensador liberal Francis Fukuyama) se ha convertido en indispensable en el movimiento libertario de raíz liberal, y su criterio es ya el de miles de libertarios sensatos y liberales clásicos horrorizados ante la amenaza fusionista que nos fagocita. JP



## La nueva entidad liberal estadounidense

En Project Liberal se dan cita ilustres exiliados del secuestrado Partido Libertario estadounidense, como su ex presidente Joe Bishop-Henchman, y también políticos *mainstream* como el ex congresista republicano por Illinois Joe Walsh. La misión declarada de Project Liberal es "cultivar una identidad liberal en crecimiento, popularizar los valores liberales y construir una coalición fuerte para combatir el extremismo y el autoritarismo en la sociedad estadounidense". Su visión es "una América en la que el liberalismo —ideología centrada en la libertad, los mercados y la democracia— modele el discurso nacional, mientras que las opiniones extremistas y autoritarias queden relegadas a los márgenes de la sociedad". En la versión PDF, pulsa sobre el logo para ir a [www.projectliberal.org](http://www.projectliberal.org)



ritario, por lo que a menudo deja insatisfechos a los grupos dominantes. Esta dinámica contribuye a la reacción violenta tanto de la izquierda como de la derecha, creando ciclos de creciente autoritarismo y populismo.

A grandes rasgos, veo cierto grado de coordinación entre los movimientos nacional-populistas. Como mínimo, estos movimientos suelen compartir estrategias y retórica. Sin embargo, no serían tan fuertes hoy en día sin las causas subyacentes provocadas por la globalización y el rápido cambio. Creo que actualmente nos encontramos en uno de estos ciclos populistas, y el reto consiste en evitar que desemboque en una destrucción significativa de las instituciones o en una gran crisis.

**¿Está Rusia en parte detrás de estos acontecimientos? Cuán fuertes crees que son los lazos entre Rusia y el movimiento MAGA?**

No creo que haya un ejemplo más claro de la alineación de Trump con Putin que la declaración de Trump en

Helsinki en 2018, donde dijo que cree a Putin por encima de los propios funcionarios de inteligencia de los Estados Unidos. Desde entonces, ha quedado muy claro que Putin es parte interesada en el éxito de los MAGA.

Las posiciones de Trump, como su deseo de salir de la OTAN, empujar a Ucrania a negociaciones desfavorables para "poner fin a la guerra", y el consiguiente caos político que vendría con su elección, se alinean fuertemente con los intereses geopolíticos de Rusia. Estas acciones indican un preocupante nivel de alineación entre las agendas de Trump y Putin. Los vínculos entre Rusia y el movimiento MAGA parecen fuertes, como lo demuestran

varios factores. La interferencia rusa en las elecciones de 2016, los esfuerzos documentados para amplificar las narrativas divisivas dentro de los Estados Unidos y la alineación de ciertas políticas MAGA con los intereses rusos sugieren un esfuerzo coordinado para apoyar a ese movimiento. Esta relación forma parte de una estrategia más amplia de Rusia para desestabilizar las democracias occidentales y expandir su propia influencia.

**El aislacionismo ha sido fuerte en el centro-derecha estadounidense durante mucho tiempo, pero republicanos sensatos como Reagan lucharon contra la URSS. Esta nueva ola de ais-**

**"Si Trump resulta elegido, los riesgos desde una perspectiva liberal clásica son sustanciales, tanto a nivel nacional como internacional".**



**lacionismo bajo el liderazgo de Trump, ¿viola el interés nacional y la causa de la libertad global?**

La nueva ola de aislacionismo bajo el liderazgo de Trump es, de hecho, una violación de los intereses geopolíticos de los Estados Unidos y de la causa de la libertad global en general. Abandonar la OTAN, el libre comercio y retirarse de los asuntos mundiales pone en peligro nuestra seguridad nacional, nuestra estabilidad económica y nuestro crecimiento.

La historia ya nos ha enseñado estas lecciones. Enterrar la cabeza en la arena e ignorar los problemas internacionales nos arrastró a dos guerras mundiales. Las lecciones aprendidas tras la Segunda Guerra Mundial, y las alianzas y acuerdos resultantes, como la OTAN, han garantizado desde entonces una paz y prosperidad sin precedentes en todo el mundo.

La libertad prospera en entornos estables, pacíficos y económicamente sólidos. Abandonar a nuestros aliados y aislarnos económica y políticamente sólo socavará nuestra libertad y prosperidad a largo plazo.

**¿Debemos apoyar a Ucrania? ¿Y a Taiwán? ¿Y necesitamos una fuerte defensa conjunta de las democracias liberales de estilo occidental, por ejemplo, una OTAN global?**

Sí, debemos apoyar a Ucrania y Taiwán. La seguridad de nuestros aliados está directamente ligada a la seguridad de los Estados Unidos. Si nuestro país no cumple sus compromisos con sus aliados, creará un siglo marcado por el aumento de la violencia y la guerra, con el riesgo de que el país se vea arrastrado a otro conflicto mundial. Permitir que regímenes autocráticos invadan y se anexionen territorios sin control hace que el mundo sea más peligroso para todos.

Apoyo la idea de una OTAN global, que quizá deba constituirse como una alianza separada no centrada exclusivamente en el Atlántico Norte. Los tratados de defensa mutua se ajustan bien al principio libertario de no agre-

sión. Formar una alianza que no agrede, pero que se defiende con eficacia cuando es atacada, es adaptar ese principio a la geopolítica.

**Si Trump sale elegido, ¿cuáles son los riesgos desde una perspectiva liberal clásica, tanto a nivel nacional como internacional?**

Si Trump resulta elegido, los riesgos desde una perspectiva liberal clásica son sustanciales, tanto a nivel nacional como internacional. Ha mostrado un gran desprecio por las instituciones de los Estados Unidos, como demuestran sus declaraciones sobre acabar con la Constitución, su papel en los sucesos del 6 de enero y su persistente negación de las elecciones. Su presión para ampliar y controlar el poder ejecutivo amenaza los controles y equilibrios que son fundamentales para nuestra democracia.

A nivel nacional, planea deportar a once millones de personas, construir grandes campos de deportación, militarizar el Departamento de Justicia y despedir en masa a funcionarios de carrera, sustituyéndolos por leales. Ha prometido traer de vuelta a su gobierno al general Flynn, quien pidió públicamente un golpe militar contra el gobierno. Ha insinuado que invocará la Ley de Insurrección para utilizar al ejército como fuerza policial nacional en su primer día en el cargo y ha pedido "tribunales militares televisados" contra sus rivales políticos.

A nivel internacional, el debilitamiento de nuestras alianzas militares por parte de Trump y su promesa de introducir aranceles sin precedentes contra aliados y enemigos envalentonará a los gobernantes autoritarios. Esto probablemente conducirá a un aumento de la violencia, la incertidumbre y una disminución significativa de la libertad global y la prosperidad económica.

**La nueva extrema derecha populista acusa a los libertarios y a los liberales clásicos de ser izquierdistas o simplemente ingenuos que contribuyen a la izquierda. ¿Cómo podemos desmentir**

**"Cualquier régimen que pretenda centralizar el control y reprimir a la gente pacífica acabará fracasando, y los autoritarios son profundamente inseguros porque lo saben".**

**esto y cambiar la percepción social sobre quiénes somos?**

Siempre resulta divertido que la extrema derecha acuse a los liberales clásicos de ser de izquierdas, mientras que los de izquierdas suelen decir lo contrario. La verdad es que el liberalismo es profundamente distinto tanto del socialismo como del conservadurismo.

Para desmentir esta mentira, tenemos que educar a los demás en la tradición radical y distinta del liberalismo. Podemos lograrlo rechazando las estrategias fusionistas y denunciando sistemáticamente el antiliberalismo en ambos bandos. Formar alianzas a corto plazo basadas en retos políticos concretos es aceptable, pero no podemos ignorar nuestros principios ni cegarnos ante el antiliberalismo en nuestro flanco izquierdo o derecho por conveniencia política.

**En términos generales, ¿hay razones para ser optimistas sobre el futuro de la libertad y de las ideas liberal-libertarias?**

Hoy es fácil sentirse desesperanzado, pero ese es un impulso inútil y pernicioso. El primer paso para construir un futuro mejor es creer que es posible. Soy profundamente optimista sobre el futuro de la libertad y de las ideas liberales clásicas en Estados Unidos y en todo el mundo. El antiliberalismo y el autoritarismo surgen en oleadas, y aunque ahora estemos en un punto álgido, estas oleadas siempre chocan, y vuelve la calma.

Lo veo todos los días. Hay un profundo deseo entre los jóvenes de políticas pragmáticas y favorables a la libertad para abordar los retos a los

que nos enfrentamos. Aunque nuestro sistema político es actualmente disfuncional, creo que el péndulo volverá a oscilar hacia la normalidad, la tolerancia y el pragmatismo. Puede que cueste un poco y que las cosas empeoren antes de mejorar, pero al final la tormenta se calmará.

**Entonces, ¿sí hay todavía lugar para la esperanza de que la libertad prevalezca en el mundo, a pesar del auge de ambos totalitarismos bajo sus nuevas fachadas?**

Sí, aún hay lugar para la esperanza de que la libertad prevalezca. Estamos en una época caótica y turbulenta, pero se está produciendo un realineamiento. La gente está reconociendo las amenazas del autoritarismo tanto en el interior como en el exterior.

El autoritarismo nunca puede ni podrá superar al liberalismo. Punto. Las sociedades liberales llegan a ser las más prósperas y poderosas porque confían en que los individuos tomen decisiones por sí mismos, creyendo que la autoridad centralizada no puede hacerlo mejor que los individuos. Cualquier régimen que pretenda centralizar el control y reprimir a la gente pacífica acabará fracasando, y los autoritarios son profundamente inseguros porque lo saben. Ganaremos con el tiempo, solamente tenemos que seguir luchando.

|                                                                                       |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|  | Director de AVANCE, |
|  | Project Liberal.    |

# Taiwán merece vivir libre de acoso

*La escalada de incursiones chinas, paralela al alza del tono empleado contra Taiwán, debe ser objeto de un fuerte reproche occidental y, sobre todo, europeo.*

Alfredo Salafranca

**D**onald Trump teme y admira al dictador comunista Xi Jinping. Sobre todo lo segundo: le admira. Ejercen auténtica fascinación sobre el magnate neoyorquino los regímenes autoritarios, las veleidades imperialistas y los tiranos que dan rienda suelta a un poder sin cortapisas ñoñas como el gobierno limitado, los *checks and balances* o el debido proceso legislativo y judicial. Hasta Kim Jong-un ha sido reiteradamente objeto de su beneplácito. Sueña Trump con declarar un permanente estado de excepción, gobernar sólo por decreto, minimizar el parlamento que ya instó una vez a ocupar, y emular a los emperadores eurasiáticos ante quienes se le cae la baba: Putin, Xi, Kim. Ya ha declarado reiteradamente que, si gana en noviembre, declarará desde el primer momento una extensión de los poderes presidenciales. Qué mala noticia para un pequeño gran país pegado a China, enraizado en la cultura de China, pero absolutamente diferente de China por la obra milagrosa de tres cuartos de siglo de separación, occidentalización, modernización y democratización. Taiwán merece vivir sin el permanente hostigamiento del régimen imperia-

lista y expansionista del Partido Comunista Chino (PCCh), pero lo tendrá mucho más difícil si Trump vuelve a la Casa Blanca y, con él, regresan al poder los quintacolumnistas que quieren darle todo a Putin y casi todo a Xi. Si el plan de Trump para "pacificar Ucrania" es darle media Ucrania al zar, ¿cuál puede ser su política de cara a Taiwán? No parece que vaya a ser muy distinta. Trump es un peligro inminente y gravísimo para todo lo que hoy representa el sistema de libertades —económica y personal— de raíz occidental e ilustrada. Taiwán es uno de los frentes en los que se dilucida hoy ese riesgo.

Pero, incluso si todo queda en falsa alarma y el nacional-populismo no logra reconquistar el Despacho Oval, sigue siendo evidente el riesgo de que Xi, enrabiado por el fracaso económico de su radicalización ideológica —sobre todo a partir del XIX Congreso del par-

tido único, en 2017—, decida pasar a mayores. A raíz de una mala interpretación de los planes chinos por el comentario de un experto, se ha instalado en el imaginario colectivo la fecha de 2027 como plazo para el apocalipsis de la isla. Se dice que Xi tiene que invadir Taiwán antes de esa fecha o renunciar definitivamente, y que él mismo y su plana mayor política quieren hacerlo pero son los militares quienes le frenan porque, pese a los innumerables simulacros y modelos informáticos, no ven nada clara la operación. No hay, en realidad, una espada de Damocles que penda sobre Taipéi en una fecha concreta. Lo que sí hay es una economía china al borde del colapso, y eso podría llevar a Xi a buscar un conflicto exterior. Pero esa crisis china es también una oportunidad para Europa, pase lo que pase en noviembre con la Casa Blanca, y no la puede dejar pasar. Es demasiado lo que Europa

**Ayudar a Taiwán no es mera solidaridad con un país que comparte nuestros valores, sino un acto de defensa del interés europeo.**

El Presidente Lai Ching-te y la Vicepresidenta Hsiao Bi-khim, ganadores de las elecciones celebradas en enero de 2024 y pertenecientes al partido DPP, miembro de la Internacional Liberal. Hsiao, antigua "representante" (a Taiwán no se le permite tener embajadas normales) en Washington, y gravemente injuriada por el régimen comunista continental, es una pieza clave de la diplomacia taiwanesa. En marzo realizó una gira por varios países europeos para estrechar lazos ante la creciente hostilidad de Xi Jinping y del ejército chino contra la isla.



se juega en Taiwán, y va siendo hora de que Bruselas, en el marco de una nueva política exterior mucho más proactiva y decidida a poner freno a las aspiraciones rusas y chinas, actúe en consecuencia. La liberal Kaja Kallas, flamante responsable de la diplomacia europea, tiene muy clara la cuestión ucraniana. Urge que adopte una posición igualmente firme a favor de Taiwán. Incluso si el bloque europeo no contempla por el momento el reconocimiento de Taiwán como Estado, no cabe duda de que es mucho lo que la Unión Europea puede hacer para elevar el estatus de las representaciones diplomáticas taiwanesas y el de las comunitarias en Taipéi. Lituania está dando pasos en la buena dirección, y el resto de Europa debería seguir su valiente estela. Mucho más importante, sin embargo, es que Bruselas ponga pie en pared y exija en los foros internacionales más relevantes algún tipo de estatus para Taiwán que permita, al menos a efectos prácticos, su participación. Es absurdo que un país de veintitrés millones de habitantes se encuentre excluido de los organismos internacionales más relevantes para las cuestiones que nos afectan a todos. Taiwán debe tener cabida normalizada en la FAO, la OMS, la OIEA y todas las de-

más agencias internacionales relevantes. Por otro lado, Europa debe rechazar explícitamente la "One China Policy" del régimen comunista, que constituye una amenaza constante a Taiwán.

El expansionismo chino en el Pacífico, por ejemplo en las Islas Salomón, y en la zona de las islas Spratly —con constantes roces y escaramuzas con Filipinas y otros países— debe llevar a Europa a comprender mejor el riesgo de permitir que Beijing avance geopolíticamente mientras sigue retrocediendo de forma acelerada en libertades. Un régimen genocida contra los uigures y los tibetanos, represor de los hongkoneses y de toda disidencia política, amenazador contra Taiwán y decidido a reimplantar la ortodoxia de la planificación central mientras estalla su burbuja inmobiliaria, no puede seguir comprando Europa por fascículos (desde la electricidad portuguesa a los puertos griegos), cuando las empresas europeas apenas pueden actuar independientemente en su territorio. Estamos pagando, con los euros que intercambiamos por manufacturas baratas, la compra de deuda soberana e infraestructuras por parte de Xi en medio mundo, Europa incluida. Frente a ese gigante tan poco de fiar, Taiwán se

presenta como un aliado firme de Europa y de sus valores en Extremo Oriente. Ayudarle no es mera solidaridad con un país que comparte nuestros principios, sino un acto de autodefensa. Ayudarle va en el propio interés de los europeos.

Mientras Xi observa con calma cómo actuamos en Ucrania y cuánto miedo infundado le tenemos al zar Putin, Taiwán sufre cada día incursiones aéreas y navales. La mediana del Estrecho de Taiwán, considerada durante décadas como línea de demarcación, ya no se respeta. Sólo en un día de finales de julio se registró el acoso de nueve buques y más de veinte aviones chinos contra Taiwán. Europa debe emplear la palanca del comercio para forzar a Xi a respetar el *statu quo*, pero eso no basta. Bruselas debe ser proactiva en un cambio de paradigma respecto a Taiwán, que dé seguridad al país (y, de paso, a la provisión mundial de chips informáticos avanzados). No podemos ceder al hostigamiento de la dictadura china.



Colaborador de AVANCE.



Archivo.

# Gazatíes contra el ataque del 7-O

*El fundador y director del think tank liberal gazatí, asociado a Atlas Network, expresa su visión sobre la brutal agresión terrorista perpetrada por Hamás el 7-O.*

Omar Shaban

Los acontecimientos del 7 de octubre de 2023 fueron impactantes, no sólo para la comunidad mundial, sino también para los civiles palestinos. A lo largo de la historia, la inmensa mayoría del pueblo palestino ha deplorado el secuestro, el asesinato y la tortura de seres humanos. El precio de la guerra ha pesado mucho en los corazones y las mentes de todos aquellos que han criticado sistemáticamente las guerras, la violencia y la incitación al odio. Durante meses de guerra, civiles de toda la Franja de Gaza han marchado por las calles pidiendo la liberación de los rehenes y un alto el fuego inmediato. Las atrocidades del 7 de octubre contra israelíes y la respuesta y atrocidades del ejército israelí contra la población de Gaza desde entonces han acentuado el odio y el deseo de venganza. Las voces y acciones radicales de ambos bandos se han vuelto dominantes. Cada escalada alimenta el odio en ambos bandos. Los radicales son, en un sentido importante, aliados y no enemigos. Sus acciones se refuerzan mutuamente a expensas de las grandes mayorías. La frase «del río al mar» encierra un mito profundamente arraigado en las narrativas radicales israelí

y palestina, que refleja la negación de la existencia del otro. Durante décadas, ambos extremos han promovido esta noción, con un gran coste para ambas poblaciones. A pesar de todas las atrocidades, la única manera de avanzar -la única manera de evitar más sufrimiento- es reconocer el derecho a vivir de la otra parte. El mundo está presionando a ambas partes para que colaboren en la consecución de la paz. Nuestros hijos no deben ser condenados a la guerra perpetua que exigen los radicales. Un Estado palestino y un Estado israelí pueden convivir en paz.

Desde 2007, los civiles de Gaza han soportado los elevados costes de la incertidumbre política y económica, que han provocado una pobreza aplastante, desempleo, suicidios, violencia, desesperación y el empoderamiento de los radicales. El desempleo, las restricciones para viajar, la pobreza y la falta de liber-

tad de expresión y de elecciones libres han asfixiado a nuestro pueblo durante más de 15 años. Algunos se han vuelto hacia el odio y la violencia, pero la mayoría anhela la paz, la seguridad, la justicia, la libertad y el orden. La comunidad palestina de la Franja de Gaza es muy joven.

Están hambrientos de oportunidades, apasionados por los derechos civiles y deseosos de viajar, aprender y crecer. Como era de esperar, las atrocidades del 7 de octubre fueron recibidas con resentimiento y conmoción por la mayoría de los civiles de la Franja de Gaza. Muchos altos funcionarios, pensadores y activistas de la sociedad civil palestina protestaron contra ellas. Los civiles sufren por las acciones de Hamás; la mayoría de los muertos y heridos son civiles, entre ellos muchos miles de madres y niños. Es un castigo colectivo para los mismos civiles que ya han sufrido largos años de bloqueo, que han

**Desde que Hamás se hizo con el control de Gaza, muchos palestinos se resisten y abogan por los Derechos Humanos.**

soportado el dolor de actos de guerra no deseados y que han pedido la paz. Muchos palestinos de Gaza han expresado su indignación por la matanza y el secuestro de civiles. Los palestinos de Gaza entienden que tienen derecho a luchar contra la ocupación como todas las demás naciones, pero también son conscientes de que el asesinato de civiles está prohibido, por moralidad, por ley y por simple decencia. Durante la actual guerra contra Gaza, los palestinos se han reunido para exigir el fin de la guerra y la liberación de todos los rehenes israelíes. Los inocentes palestinos de Gaza han sufrido nueve meses de guerra, muerte, hambre y destrucción. Se preguntan: «¿Merecían morir tantos miles de niños?» y «¿Cuándo mostrarán los radicales su corazón e intentarán vivir en paz?».

por voces civiles y pacíficas. Prefieren el negocio de la vida al de la muerte, tocar música, comprar y vender en los mercados, disfrutar de la brisa marina, jugar al fútbol, disfrutar de las comidas con la familia y los amigos, pintar, cantar y viajar para conocer el resto del mundo. En Gaza se puede conocer a miles de escritores, artistas, músicos y profesionales. La mayoría de los niños de Gaza van a la escuela, reciben educación y aspiran a convertirse en pilotos, médicos, profesores, empresarios, astronautas e ingenieros. Muchos de ellos se encuentran entre los muertos de esta brutal guerra.

Aumentar el discurso del odio y el extremismo sólo conducirá a un mayor sufrimiento y a más horrores tanto para palestinos como para israelíes. Sin embargo, el ciclo de violencia puede

que plantear una vía de paz realista, que ponga fin a la guerra y trabaje por una solución de dos Estados. La población civil de Gaza está agotada por décadas de asedio, violencia, opresión y privaciones. Los estragos de la guerra han destruido no sólo sus hogares, sino también su futuro. Los representantes palestinos, los dirigentes israelíes responsables y la comunidad internacional pueden y deben luchar por la paz, la prosperidad y la seguridad para todos. He abogado por la paz desde mi juventud. Me he reunido con activistas israelíes por la paz. Expliqué públicamente y en voz alta cómo la paz puede traer prosperidad a ambas naciones. Mi lema era «en vez de invertir a gran coste en la guerra, invirtamos en los frutos de la paz». En Gaza no fue fá-



Antes de los horrores del 7 de octubre, Gaza fue testigo de mayores demandas de derechos, de paz y de la prosperidad que traen consigo la paz, la libertad y el Estado de derecho. Miles de civiles protestaron por sus derechos humanos, por elecciones municipales y universitarias y, sobre todo, por elecciones parlamentarias y presidenciales libres. Desde que Hamás se hizo con el control de Gaza, muchos palestinos se han resistido a su toma y han abogado por los Derechos Humanos, vislumbrando un futuro mejor y esforzándose por evitar más conflictos y violencia con Israel. Muchos enfrentamientos estallaron debido a protestas locales organizadas

detenerse, pero sólo si ambas partes adoptan la tolerancia y el diálogo constructivo. Es hora de que ambas partes rechacen el lema exterminacionista de «del río al mar», por el que los extremistas de cada lado niegan la existencia del otro. Ya basta. Deberíamos hablar, en cambio, de vivir en paz, no de morir por las fantasías de radicales llenos de odio. La mayoría de ambos bandos aboga por la paz, la calma y la coexistencia. Merecen una solución de dos Estados en la que los civiles vivan en armonía, intercambiando bienes y servicios y no balas y cohetes, y prosperando juntos.

En las redes sociales, miles de palestinos de la Franja de Gaza expresan continuamente su opinión de que hay

cil. Pero es lo correcto. Y es necesario. El alto el fuego y la liberación de los rehenes pueden abrir nuevas posibilidades para ambos pueblos. Ha llegado el momento de acabar por fin con el conflicto reconociendo el derecho de cada uno a vivir y mostrando pleno respeto a los miedos y esperanzas de judíos y palestinos. Es la única salida a la violencia, al miedo, a la muerte y a la destrucción sin fin.

|                                                                                       |                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|  | Fundador y director del instituto liberal PalThink, en Gaza. |
|  | New Africa.                                                  |

# Viniegra: **liberalismo** a la mexicana

*Tonathiu Viniegra ha cosechado un enorme prestigio en el entorno liberal-libertario de las redes sociales. Platicamos con él sobre el rumbo actual de nuestras ideas.*

Carmen Salceda

**T**e has significado como uno de los grandes *influencers* del mundo libertario en español, sobre todo en Twitter (X). ¿Cómo ves las redes sociales y sus cámaras de eco?

Me parece que, si bien las redes están inmersas en una marea histérica e irreflexiva de replicación de *memes*, de bloques amorfos de datos torcidos, también es cierto que a tra-

vés de estos nuevos espacios públicos podemos construir pequeñas ágoras, pequeños espacios de reflexión, de análisis y de pensamiento crítico, con el potencial de lograr impactos sociales trascendentes y relevantes. Y si bien el pensamiento crítico siempre es difícil de digerir, la dimensión performativa que nos ofrecen las redes sociales nos brinda una gran oportunidad para conectar con las personas.

**En tu país, México, ¿cuál es el actual panorama de nuestras ideas?**

Digamos que un fantasma recorre el mundo: El del liberalismo. En México, es poco menos que una entidad de las profundidades, un algo nunca articulado, al que se le atribuyen todos los males. Es un término muy mal percibido. Primero, porque se le asocia, trágicamente, a la ultraderecha; y, segundo, porque en nuestro país aún no se entiende el valor de la libertad económica. Creo que el liberalismo no ha logrado permear ideológicamente en México por que se ha vendido sólo como liberalismo económico y no como libertad individual.

**Después de López Obrador, ¿qué cabe esperar de las libertades en México con la nueva presidenta?**

Para ser sincero, no creo que se pueda ser muy optimista, ni en cuanto a libertades económicas ni en cuanto a libertades y derechos individuales. El énfasis de la nueva presidenta por la destrucción de la Suprema Corte, del INE y de la separación de poderes; así como sus recientes declaraciones en pro de militarizar al 100% la Guardia Nacional, no son, para nada, buenos augurios. Por ello, ahora, más que nunca, la defensa y la difusión de las ideas de la libertad será una labor crucial para nuestro país.

**¿Se puede corregir el problema de violencia extrema en México, y del poder de los cárteles del narcotráfico? Para ello, ¿debería legalizarse la droga?**

Definitivamente es fundamental que se legalicen las drogas. Si bien todo fenómeno es complejo, es absolutamente crucial legalizar las drogas, todas, para así acabar con la guerra del mercado negro. Sencillamente sería ingenuo creer que se podrá avanzar en esta materia si no se legalizan las drogas. Por otro lado, pienso que podría aportar mucho al problema de la violencia el promover una cultura del reconocimiento del otro como un individuo, como un otro. Una cultura

"La libertad es una tecnología social que las grandes masas aún temen muchísimo. No logran entender cómo dialogar con la libertad del otro".



de la alteridad generaría la empatía y conciencia hacia nuestros semejantes que tanta falta hace.

**¿Cómo ves la cuestión migratoria?**

Sin caer en el anarquismo, definitivamente el mundo requiere de fronteras abiertas y libres, con una migración basada en los individuos, no condicionada por los colectivos. Para ello, es fundamental que los derechos estén totalmente enfocados en los individuos. El enfoque de darle derechos especiales a entidades abstractas como religión, etnia, cultura, nación, raza, etc., sólo causa conflictos culturales y sociales. Además, para un correcto proceso de multiculturalidad e interculturalidad, los derechos deben estar siempre depositados en los individuos, y no en entidades socioculturales abstractas.

**Quizá México sea uno de los países más abiertos a las ideas de libertad personal en América Latina, comparado con otros más tradicionalistas, pero en cambio a la libertad económica le cuesta más abrirse camino, ¿cierto?**

Es muy cierto, en México se ha logrado cierto avance cultural en cuanto a libertades individuales, aunque aún hay bastante camino por avanzar. Sin embargo, en cuanto a la difusión de las virtudes de la libertad económica, falta muchísimo por hacer. El gran reto de los liberales en México es comunicar de forma positiva la libertad económica. Y creo que, para lograrlo, para que se logre una mejor aceptación, se debe de plantear a la libertad económica como una expresión, una manifestación y una extensión de la libertad individual.

"Es absolutamente crucial legalizar las drogas, todas, para así acabar con la guerra del mercado negro. Sería ingenuo creer que podemos avanzar sin legalizarlas".

## Basta de miedo a la libertad ajena

Para los no mexicanos, el nombre Tonathiu puede resultar extraño. Se trata de uno de los dioses del panteón azteca, pero contrasta el carácter feroz de aquella divinidad con el talante apacible, pedagógico y afable de Viniegra. Y sin embargo, este intelectual mexicano fue deportista de alta competición en artes marciales además de fundador de uno de los mayores clubes de moteros de su país. Autor habitual en medios como *Qué Hacer Político* y *México Libertario*, Tonathiu Viniegra es un hombre polifacético, apasionado de las matemáticas —que enseña especialmente a alumnos con dificultades— y al mismo



tiempo autor de talleres sobre diversidad sexual y poliamor. Viviendo sus ideas, decidió hace años, junto a su esposa, que la mejor opción para sus tres hijos era el *homeschooling*, y no se arrepiente de ello porque los resultados académicos están siendo muy destacables. "Por ejemplo, nuestro hijo de diez años resuelve integrales por sustitución trigonométrica y otros métodos, así como ecuaciones diferenciales", dice, y al hablar de sus hijos no puede ocultar el orgullo y la ternura. Individualista metodológico, miseano, profundamente liberal-libertario, este pensador mexicano sueña un mundo de libertad personal y económica para todos, y afirma que el principal obstáculo es el temor generalizado a la libertad ajena, que lleva a millones a anhelar y exigir regímenes lesivos de la libertad de todos. CS

**Un problema común en los libertarios de raíz liberal clásica es la concurrencia con los "paleolibertarios" que hibridan nuestras ideas con el conservadurismo... o más allá. ¿Cuál es tu reflexión?**

Veo un conflicto irreconciliable entre conservadurismo y liberalismo, porque el conservador conserva *per se*. Conserva por el miedo al cambio y la fobia a romper con las estructuras preestablecidas. Ser conservador implica, in-

eludiblemente, partir de determinismos y dogmas, y de la autorreferencialidad y el solipsismo epistemológico. Conservar por conservar es siempre reactivo, histórico, irreflexivo e irracional. El conservador parte de lo ideológico, mientras que el liberalismo es un ejercicio filosófico vivo, siempre abierto; un proyecto en constante construcción y evolución. No veo que sean sanas las alianzas entre liberales y conservadores.

**Para ser muy libertario en lo económico, ¿hace falta ser muy conservador en lo moral, o en realidad la correlación correcta debería ser un mismo grado de apoyo a la libertad en todo?**

Es una trampa planteada por los conservadores infiltrados en el liberalismo, que son muchos. Como bien explica Mises en *La acción humana*, desde un análisis brillantemente sociológico, toda libertad económica es una forma, una manifestación de alguna libertad individual. ¿Como podría haber industria del rock en los países islámicos en donde se decapita o encierra a quienes venden, producen o escuchan rock? Toda libertad individual suprimida es un mercado que no puede existir o una posible innovación que no se puede formular.

**¿Cómo ves la Libertad económica y la Libertad personal/moral en América Latina y en general en el mundo, hoy en día? ¿Avanza, retrocede...?**

Veo una preocupante tendencia mundial a la radicalización. Y tanto la izquierda radical como la derecha radical son totalitarias e intolerantes. La libertad es una tecnología social que las grandes masas aún temen muchísimo. No se ha logrado entender cómo dialogar con la alteridad, la otredad, la individualidad, la diferencia y la libertad del otro. Este miedo a la libertad del otro nos está llevando a un grave retroceso en libertades y derechos.

**Geopolíticamente, parece que estamos de vuelta en los años 1920/30, ¿compartes esta visión o es exagerada?**

Estoy totalmente de acuerdo. Putin es, sin duda, un peligro para la paz mundial. Estamos en un momento muy delicado. Putin ha propiciado el regreso de la derecha extrema en el contexto internacional, a la vez que apoya a los regímenes de extrema izquierda. Esto, cualquiera lo tendría que ver. En este sentido, el legendario campeón de ajedrez, Garry Kasparov, ha acertado totalmente al señalar que occidente debe parar cuanto antes a Putin, antes de que el avance del radicalismo acabe con las democracias liberales, aun incipientes.

**"Son muchos los conservadores infiltrados en el liberalismo. Veo un conflicto irreconciliable entre conservadurismo y liberalismo".**



**¿Cómo ves la invasión rusa de Ucrania?**

Es una tragedia humanitaria. Ucrania lleva bajo asedio desde hace mucho tiempo. Hace casi un siglo —la década de 1930— que los ucranianos sufrieron la monstruosa tragedia del Holodomor. Aislados por Stalin, dejando a la población morir de hambre. fueron millones de ucranianos los que perecieron. Y antes de ello, Lenin divide a Ucrania y acaba apropiándose del territorio. Putin, desde el inicio de su mandato, ha sido un imperialista, como sus antecesores. Georgia, Osetia del Sur, etc. Putin lleva más de veinte años siendo un genocida.

**Y en relación con situaciones como la de Ucrania o la de Taiwán, ¿debería-**

**mos caminar hacia una agencia mundial de seguridad que sustituya a la actual OTAN y nos ampare frente a Xi, Putin, etc., o son preferibles los gobiernos individuales de cada país?**

Es necesaria una nueva OTAN, con principios muy claros y una vocación bien definida a favor de la democracia liberal. La inutilidad de la OTAN radica en su indeterminación ideológica, que le ha impedido tener claros los límites que no se debe permitir pasar. Incluso se deberían atender contextos como África, donde las minorías étnicas y cristianas están siendo exterminadas por los grupos islamistas en el poder. También se debe atender la cuestión de Medio Oriente porque, tarde o tempra-

**"Acierta Kasparov al señalar que Occidente debe parar a Putin antes de que acabe con las democracias liberales".**



no, aquello que se está evadiendo aca-  
bara reventándonos a todos.

**Si en noviembre gana Trump, ¿cómo  
afectará eso a los Estados Unidos, a  
México y al mundo?**

Todo indica que, de ganar Trump,  
se creará un eje Trump-Putin-Xi, que  
dañará profundamente la política inter-  
nacional. Además, el triunfo de Trump  
representaría el regreso de la ultrade-  
recha internacional. Podría catapultar,  
como ya lo ha estado haciendo, el avan-  
ce de los grupos de ultraderecha en Eu-  
ropa. Y si de por sí México ya va por mal  
camino, la radicalización ideológica de  
Estados Unidos podría empeorar aún  
más nuestro panorama. En este proce-  
so, los liberales tienen una responsabi-  
lidad muy importante como defensores  
de las ideas de la libertad.

**Finalmente, ¿cuál es el camino respon-  
sable del liberal en este panorama tan  
incierto y peligroso de hoy?**

En general, me parece que todos y  
cada uno de los liberales se encuentran  
frente a una encrucijada: O se asume  
una posición íntegramente liberal, des-  
vinculándose del conservadurismo, o  
se acaba siendo funcional a la extre-  
ma derecha internacional. Y, frente a  
la algidez beligerante ante la que nos  
encontramos, sería muy poco ético op-  
tar por ser funcional a esa derecha in-  
ternacional. Por ello, se requiere de un  
comprometido trabajo filosófico que  
tome al liberalismo como el proyecto  
abierto y vivo que debe ser, permitien-  
do que la filosofía de la libertad avance  
y abarque las nuevas esferas de sabe-  
res que las ciencias sociales y las cien-  
cias naturales nos ofrecen hoy en día. A

la vez, es fundamental adoptar desde  
el liberalismo una estricta postura se-  
cular, que nos acerque de nuevo a la  
ilustración y nos aleje de las teocracias.  
En el futuro cercano veremos cuántos  
liberales son capaces de tomar este  
compromiso que el liberalismo nos  
demanda; así como también veremos  
cuántos más fracasan como liberales  
y acaban siendo siervos del conser-  
vadorismo y de la ultraderecha inter-  
nacional. Cada cual sabrá qué rumbo  
tomar, y cada cual sabrá qué tanto vale  
su compromiso con la libertad.

|  |                         |
|--|-------------------------|
|  | Colaboradora de AVANCE. |
|  | Archivo.                |

# DRAGON AMERICAN SCHOOL

## Be Human, Master AI



En Dragon American School, ubicada en Torrelodones, fusionamos un profundo  
enfoque humanístico con innovación tecnológica en los últimos cursos. Desde nuestra  
fundación en 2012 por Bárbara Serrano y Juan Morán, hemos demostrado que el  
cuidado por el desarrollo humano puede existir en perfecta armonía con la innovación,  
creando un entorno de aprendizaje único.



El colegio se encuentra ubicado a las puertas del Parque Regional de Guadarrama, en un entorno orgánico e inmerso en la naturaleza.

### El entorno de aprendizaje

Nos enfocamos en proporcionar un  
ambiente físico estimulante y seguro  
para los niños. Nuestras instalaciones  
están diseñadas para integrarse con la  
naturaleza, construidas con materiales  
ecológicos y amigables. Evitamos la  
contaminación sensorial y ambiental,  
proporcionando espacios bien iluminados  
con luz natural, alimentación basada en  
productos orgánicos y áreas que  
promuevan la interacción y el bienestar  
humano libre de contaminantes.

### La experiencia de aprendizaje

Combinamos una enseñanza académica  
innovadora y completamente  
personalizada con experiencias  
educativas ricas que fomentan la  
interacción y la empatía humana.  
Promovemos la toma de decisiones  
individuales y colectivas de forma  
responsable e inteligente, instaurando un  
sentido de responsabilidad y "ownership"  
en los estudiantes. Este enfoque no solo  
mejora sus habilidades académicas, sino  
que también les ayuda a desarrollar una  
sólida inteligencia emocional y ética.

### Nuestro profesorado

El papel del profesorado en nuestro  
método es crítico. Nuestro claustro está  
capacitado para comprender y resonar

con la experiencia de los estudiantes,  
manteniendo una presencia discreta que  
permita a los infantes ser protagonistas  
de su aprendizaje. Las necesidades y el  
ritmo del alumnado siempre serán  
prioritarios, con autonomía e iniciativa. Y  
todo esto, proporcionando un  
aprendizaje multisensorial, utilizando  
todos los sentidos para enriquecer la  
experiencia educativa.

### Método Qualia®

Un aspecto distintivo y revolucionario del  
Método Qualia® es nuestra forma dinámica  
de abordar el aprendizaje. A diferencia de  
la estructura rígida de los colegios  
tradicionales, adoptamos un enfoque  
orgánico orientado a cada individuo. Al no  
estar supeditados al Currículo Español,  
tenemos una gran libertad que nos  
permite personalizar al máximo. Gracias a  
ello cada momento es una oportunidad  
para aprender, adaptándonos a las  
circunstancias del momento y evaluando el  
estado emocional, cognitivo y físico de  
cada niño y cada niña, respetando sus  
ritmos, necesidades y características  
individuales y únicas.

### Nuestro itinerario

Nuestro currículo personalizado es un  
testimonio de esta filosofía. Desde los 6  
hasta los 18 años, los estudiantes tienen la  
libertad de elegir sus asignaturas,

adaptando el currículo a los intereses y  
necesidades individuales de cada  
estudiante, permitiéndoles seguir sus  
propias pasiones e intereses. El horario y el  
profesorado se adaptan para satisfacer las  
necesidades de cada alumno/a, apoyados  
por un software que emplea inteligencia  
artificial para optimizar este proceso.

### Entorno natural y bienestar

En un entorno natural único, el colegio  
ofrece a los estudiantes una infancia sana,  
ágil, despierta y feliz. Nuestra nutrición  
está basada en el diseño humano con  
alimentos 100% ecológicos. Promovemos  
el conocimiento y cuidado del cuerpo y la  
mente a través de actividades diarias y  
una amplia gama de deportes.

### Innovación y tecnología

Nuestra implementación de inteligencia  
artificial en el currículo nos coloca a la  
vanguardia de la educación moderna.  
Ofrecemos un Programa Intensivo en  
Formación de IA para estudiantes de  
secundaria y bachillerato, preparándoles  
para los desafíos del futuro: el programa  
Master AI, a través del cual son ellos y  
ellas quienes dominan la IA y no al revés.

En Dragon American School rechazamos la  
idea de mecanizar la educación. Creemos que  
para preparar verdaderamente a nuestro  
alumnado para el presente y el futuro,  
debemos cultivar su humanidad.

# Venezuela no se libera votando

*Esta reflexión a vuelapluma, a pocas horas del fiasco electoral, tiene el valor de la inmediatez cualquiera que haya sido la posterior evolución de la sufrida Venezuela.*

Jorge Torra

**A**lgunos ya lo dijimos una y mil veces. No se arregla Venezuela votando, porque las elecciones se celebran bajo la autoridad, las reglas y la inmensa capacidad de manipulación del régimen. Unas elecciones en Venezuela son aún más falsas que en la patrocinadora del régimen, Rusia —cuando Maduro habla del "imperio" esconde su dependencia del otro imperio, el del zar Vladimir—. Esta vez todo parecía indicar que el régimen iba a tener que reconocer su derrota, pero incluso ha sumado totales de voto contado superiores con mucho al cien por ciento, para no tener que certificar su derrota. Ni los sondeos de los más diversos institutos demoscópicos ni el ánimo en las calles ni las advertencias de la comunidad internacional han servido al propósito de que Maduro y su banda de gánsteres dé por perdida la batalla y se marche a un exilio dorado con la inmensa fortuna que han logrado acumular. No se irán mientras vivan, y por eso la solución que ya va siendo evidente pasa, tal vez, por que no vivan.

En otros países similares una posible solución pasaría por la sublevación de una parte del ejército. Ojalá me

equivoque al escribir estas líneas a pocas horas del fiasco electoral venezolano, pero creo que en este caso no va a ser posible porque desde cierto nivel para arriba todo el ejército está comprado con la paga adicional que reparte el narco. Decir que Venezuela es un narcoestado no es una exageración. La cúpula de la política oficialista y gran parte de las Fuerzas Armadas viven de la exportación y reexportación de drogas ilegales, ese negocio bastardo que sólo cesará cuando de una maldita vez se legalicen todas las sustancias. No parece que el impresentable robo de las elecciones por parte del régimen vaya a mover al ejército venezolano a cambiar de posición.

Pero, ¿cambiará de posición la oposición? Porque los venezolanos ya están cansados, también, de una oposición pusilánime, blandita, suave, buenista, heroica en las arengas de tarima pero incapaz de asumir un rasguño, vocife-

rante contra Maduro pero obediente a Maduro. Muchos nos preguntábamos fuera de Venezuela, en los meses previos al fiasco del 28 de julio, si la oposición no había aprendido del desastre de la operación Guaidó. ¿De verdad creían que Maduro iba a organizar una elección limpia y que iba a reconocer su fracaso electoral y abandonar el poder, por mucha amnistía que se le prometiera? Qué insensatez. Ni lo quería él ni Diosdado Cabello ni los cárteles ni el amo último, que no es otro que el zar Vladimir. Cuando se puso en marcha lo de Guaidó, la Casa Blanca de Trump llegó a apoyarlo pero bastó un ladrido de Lavrov para que el títere del zar en Washington dejara colgado a ese pobre pelele venezolano que había llegado a creerse presidente. Si en noviembre regresa a la Casa Blanca ese energúmeno que admira a Xi y a Kim y obedece a Putin, se aplazará otros cuatro años cualquier solución para

**No es así como se derroca una dictadura.  
Ojalá los venezolanos aprendan por fin  
de Ucrania y hagan un Maidán.**



**Menos arengas y más insurrección. Es la única vía y la oposición lo sabe pero, ¿está dispuesta?**

Venezuela. Tampoco es mucho mejor la línea demócrata. La posición expresada por Kamala Harris e incluso por Antony Blinken tras el fiasco ha sido decepcionante. En realidad, aunque lo ideal sería contar con los Navy Seals, más vale no meter siquiera a los Estados Unidos en una fórmula de solución para Venezuela, al menos mientras no vuelva Washington a demostrar el perdido liderazgo internacional de esa superpotencia tambaleante, dividida hoy entre dos bandos, el de los débiles y el de los traidores, que coinciden ambos en ser ya una incómoda rémora para la seguridad de Occidente.

La solución debe venir de la mano interior de los opositores, con un giro de ciento ochenta grados en su estrategia, y de la mano exterior de un puñado de países amigos que envíen sus unidades de élite a Caracas para, quirúrgicamente, sacar del Palacio de Miraflores a la garrapata infecta que lo habita. Hay unidades de élite brasileñas, chilenas, incluso los interna-

cionalmente admirados kaibiles guatemaltecos, que pueden hacer el trabajo mientras en Washington se deshoja la margarita. Pero para eso hace falta que empiece a correr la sangre por las venas de la oposición flácida y se enerve por fin la disidencia frontal al régimen. Resuenan aún los gritos del memo de Guaidó, "calle, calle, calle". No. No se trata de sacar por millonésima vez a los venezolanos a la calle para hacer manifestaciones enormes pero estériles y regresar después a casita. No es así como se derroca una dictadura. Aprendan de Ucrania y hagan un Maidán. Concentración permanente en lugares estratégicos de cada ciudad. Ocupación permanente, por la fuerza, de los edificios pertenecientes a los centros de poder. Sabotaje de las infraestructuras con especial incidencia en las necesarias para la continuidad del gobierno. Irrupción en los cuarteles para hacerse con armas y motivar a la tropa a alzarse contra los mandos corruptos y vendidos al narco. Creación de un gobierno

alternativo en la clandestinidad. Apoyo a las posibles insurrecciones de elementos militares, mientras se sometan a la autoridad civil alternativa. Apoyo a los comandos de países amigos que en su caso acudan para hacer cumplir el resultado real de las elecciones y derrocar al tirano y a su banda. Captura de líderes chavistas, altos funcionarios del régimen y oficiales narcos. Liberación de un primer territorio o ciudad e instalación en él del gobierno provisional. Ruego constante de auxilio a la comunidad internacional, con los datos electorales en la mano. Dice el himno nacional venezolano "gloria al bravo pueblo". Ahora es el momento de hacerse acreedor de esa gloria demostrando por fin esa bravura. ¿Lo hará?



Colaborador de AVANCE.



Archivo.

# ¿Cómo deberíamos designar a los jueces?

*En España —y en todas partes— el gobierno de la judicatura y la designación de altos magistrados es un nudo gordiano. No basta decir que se elijan entre ellos.*

Sergi Torres

**H**oy en día solemos prestar menos atención de la que se merece a los pilares en que se sustenta el funcionamiento de nuestros sistemas políticos. No es extraño que ello ocurra, dado que los ciudadanos tendemos a preocuparnos y ocuparnos de otros menesteres de carácter más tangible y circunscritos a la esfera privada del individuo, perdiendo de vista cuestiones que a priori nos pueden parecer más lejanas. Sin embargo, no debemos olvidar que nuestra situación personal está fuertemente condicionada por el sistema político en el que nos desenvolvemos como individuos pertenecientes a una sociedad.

En este sentido, cuando hablo de los pilares básicos de nuestros estados modernos, me estoy refiriendo a la forma en que se organizan los distintos poderes de los mismos, a saber, el ejecutivo, el legislativo y el judicial. Si bien los tres poderes presentan una dinámica de funcionamiento a la que cabe prestar atención con el fin de optimizar su actividad institucional, me centraré en analizar por qué está en jaque la independencia judicial y tratar de determinar los requisitos que deben

regir la elección de las altas instancias del Poder Judicial.

Como sabrán, Montesquieu fue quien introdujo la idea que he mencionado en el párrafo anterior, esta es, la división de poderes en un estado. El ilustrado francés dijo que “para que no se pueda abusar del poder, es preciso que el poder detenga al poder”. En dicha premisa se basa la idea política de separar los distintos poderes del estado. Es primordial evitar que cualquiera de los tres poderes clásicos actúe de tal forma que exceda las competencias que le han sido otorgadas, pudiendo entrar en conflicto con alguno de los otros dos poderes.

Si nos referimos al Poder Judicial en España, según la Constitución de 1978, sus integrantes —jueces y magistrados— deberán ser “independientes, inamovibles, responsables y sometidos únicamente al imperio de la ley”. Dicho precepto fija las condi-

ciones que deben regir la actuación de un profesional de la judicatura, con el objetivo de que éste adquiera un verdadero estatus de independencia, debiendo verse materializada en tres ámbitos distintos: la independencia del Poder Judicial como poder del estado, la independencia del juez como persona y la imparcialidad o independencia de las emociones del juez.

Dicho lo cual, la pregunta que nos asalta de forma inexorable es, ¿cuál es la forma idónea de garantizar la tan reclamada independencia del Poder Judicial? Pues bien, no existe una respuesta cierta al respecto, aunque atendiendo a las aproximaciones realizadas a la cuestión por distintos académicos e instituciones, podemos tratar de atisbar hacia dónde deberíamos dirigirnos.

En primer lugar, debemos tener en cuenta la escala de jerarquía de los órganos y representantes que integran

**Debe evitarse el riesgo de incurrir en un corporativismo judicial endogámico, con inevitables consecuencias ideológicas.**



el Poder Judicial. En el caso de España el órgano de gobierno de los jueces es el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), el cual tiene asignadas distintas atribuciones, entre las que destaca —por su interés político— su capacidad para nombrar al presidente del Tribunal Supremo y del CGPJ, a los magistrados del Tribunal Supremo y presidentes de Tribunales y Salas, entre otros. Como es natural, el poder político tiene un gran interés por controlar esta faceta del poder judicial por dos razones: el deseo de proteger a sus acólitos de posibles sanciones y el intento de influir en las decisiones judiciales que puedan afectar al buen desarrollo de sus políticas.

A este respecto, debemos tener presente el siguiente axioma, a saber, el hecho de que la independencia del poder judicial será una quimera inalcanzable desde el momento en que el nombramiento de sus altos cargos esté sujeto a la arbitrariedad del poder político. Como contrapunto a ello, algunos esgrimen que todos los poderes del estado deben ser democráticos y representativos del sentir de la sociedad, sin embargo, olvidan que la labor de la judicatura dista mucho de tener que atenerse a ello, dado que estos están sujetos, únicamente, al

imperio de la ley, manteniendo en el fuero interno cualquier sesgo ideológico que puedan manifestar.

Es por lo anterior que el poder judicial debe alejarse lo máximo posible de los intereses políticos y partidistas. Para lograrlo, se nos presentan varias opciones, aunque ninguna garantiza una efectividad plena para alcanzar el objetivo que se plantea. La primera de ellas se resumiría en el tan manido enunciado, “que los jueces elijan a los jueces”. De esta forma se mantendría a raya la capacidad de influencia política en la esfera judicial. Sin embargo, lo cierto es que, se correría el riesgo de fomentar un corporativismo judicial endogámico que eventualmente podría llegar a perpetuar ciertas corrientes de pensamiento instauradas en un sector mayoritario de la judicatura.

Por otro lado, la segunda vía que debería considerarse es la de atender, exclusivamente, a criterios de mérito y capacidad —previamente establecidos por ley— para conformar, a partir de los mismos, una bolsa de candidatos prestos a integrar el los Consejos Judiciales. A continuación, se realizaría un sorteo para determinar los jueces y magistrados que integrarían el órgano de gobierno de los jueces. Con ello,

se lograría eliminar cualquier resquicio de arbitrariedad propio de un sistema de elección en que se le encomienda a los políticos escoger a los componentes del Consejo, tal y como ocurre en España desde la aprobación de la Ley Orgánica del Poder Judicial de 1985 por parte de Felipe González.

En conclusión, lo único que está claro, examinando las recomendaciones de la Red Europea de Consejos de Justicia, entre otras, es que de lo que se trata es de velar por la efectiva separación de poderes, garantizando al mismo tiempo que el poder judicial pueda cumplir con su responsabilidad de impartir una justicia independiente y de calidad. En cualquier caso, se escoja el método de elección que se escoja, la selección y nombramiento de jueces deben alejarse lo máximo posible de la influencia política, la cual tiende a proteger sus propios intereses, comprometiendo la efectiva división de poderes del Estado.

|  |                        |
|--|------------------------|
|  | Subdirector de AVANCE. |
|  | Fernando Valero López. |

## A debate

### ¿ES COMPATIBLE LA MONARQUÍA CON LA DEMOCRACIA LIBERAL?

En esta ocasión se traslada a la sección España nuestra dinámica de debate para tratar una cuestión recurrente en el debate político de nuestro país: la forma de Estado. Es un asunto controvertido entre liberales y libertarios, con posiciones para todos los gustos. Como siempre, reproducimos un texto a favor y otro en contra, y la pregunta formulada es si la monarquía es o no compatible con el sistema de gobernanza que hoy conocemos como democracia liberal.

#### COMPATIBLE CON CONDICIONES:

"Es compatible si no aspira a gobernar", por Sara Camuñas, socióloga.

#### INCOMPATIBLE EN CUALQUIER CASO:

"Es incompatible en cualquier escenario", por Marcos Alvarado, sociólogo.

# Es compatible si no aspira a gobernar

*La autora recuerda que varias democracias avanzadas son monarquías, y considera esa forma de Estado compatible con la democracia mientras no gobierne.*

Sara Camuñas

Desde tiempos inmemoriales, la mayoría de las comunidades políticas han otorgado un poder mayor a una persona determinada sobre el resto de la población. Dicha figura ha sido reconocida con diversos nombres en función de la comunidad política a la que perteneciera. A lo largo de los últimos siglos, el número de paí-

ses en que se reconoce legalmente la figura de un monarca ha ido disminuyendo hasta situarse en torno a las cuarenta y tres monarquías en todo el mundo.

Si bien en la Edad Media las monarquías existentes revestían una naturaleza absoluta en cuanto al poder que ostentaban, en la actualidad el estatus de las mismas ha evolucionado en la mayoría de los países, destacando por

ello las monarquías europeas restantes. De la misma forma, el poder divino sobre la base del cual se le otorgaba legitimidad al monarca no se atisba ya como algo tenido en cuenta, sino que se presenta como una mera reminiscencia de la tradición de la institución. Actualmente, las que comúnmente denominamos monarquías parlamentarias o constitucionales, basan su le-

gitimidad en el reconocimiento constitucional de las mismas. No obstante, cabe recordar que, aún existiendo un gran número de monarquías que han modificado su forma de obtención de la legitimidad y el alcance de sus competencias —llegando éstas a ser prácticamente nulas—, siguen subsistiendo algunas, fundamentalmente en Asia y África, cuyo desenvolvimiento es semejable al de las monarquías pretéritas. Por ello, entenderán que, en lo que respecta al presente artículo, me refiera únicamente a las que se encuentran inmersas en un sistema político de carácter democrático, dado que son las que, desde un punto de vista liberal, pueden llegar a ser vistas como positivas o, si lo prefieren, como el mal menor.

En primer lugar, considero primordial dar respuesta al tan manido argumento de que la institución monárquica es incompatible con la democracia y los sistemas de libertades avanzados. A este respecto, si consideramos el Índice de Democracia que elabora anualmente la revista británica The Economist, podremos comprobar que en el año 2023, de entre las veinticuatro "democracias plenas" existentes en el globo según el citado estudio, doce son formalmente monarquías. Además, tres de los países que componen el top 4 de este índice —Noruega, Nueva Zelanda, Islandia y Suecia— son monarquías. A raíz, de lo anterior, se puede concluir que el hecho de que un Estado se constituya en forma de monarquía no tiene por qué llevar asociada una merma en la calidad democrática del país.

A lo anterior, debemos sumarle lo ya esbozado: las instituciones monárquicas apenas tienen competencias, pues se les ha despojado de casi todas. En este sentido, si consideramos el caso de España, el Rey no tiene ninguna capacidad legislativa ni ejecutiva, sino que sus atribuciones son meros complementos estéticos cuya ejecución es legalmente imperativa. Ello responde a la evolución inicialmente emprendida tras el proceso revolucionario de finales del XVII en Inglaterra y desde finales del XVIII en el

resto del continente, mediante los cuales se introdujo como sistema político el modelo de monarquía constitucional, sufriendo la Corona una evolución de acuerdo a las exigencias que imponía la teoría aceptada de la separación de poderes para llegar así a lo que son a día de hoy las monarquías europeas.

A tenor de lo anterior, algunos podrán esgrimir que, vistas las circunstancias que rodean a la figura del Rey, dicha institución deviene absolutamente prescindible. Aunque, a efectos prácticos, puedan estar en lo cierto, conviene recordar que la importancia de la Corona no se explica por sus atri-

biendo nulo el peso político que tiene su intervención en esos actos. Se puede inferir como positivo el hecho de que una figura apolítica y neutral represente al país en su conjunto, estando su actuación limitada en todo caso a la ley y, no lo olvidemos, está permanentemente supervisada por el gobierno, que debe refrendar sus actos.

En definitiva, quienes denuestan a las monarquías integradas en los sistemas políticos democráticos, lo podrán hacer aduciendo la incompatibilidad de los orígenes de la institución con la concepción del Estado moderno, o incluso haciendo referencia a la inuti-

Sara Camuñas

**"Muchas monarquías parlamentarias han demostrado ser modelos de estabilidad y prosperidad, donde la Corona actúa como un símbolo de unidad y continuidad sin interferir en el funcionamiento democrático de las instituciones".**

buciones y competencias sino por su carácter simbólico.

Dicho lo cual, considero conveniente reparar un instante en las mencionadas atribuciones "simbólicas" de la Corona. De nuevo, si examinamos el caso de España, el Rey tiene atribuida la representación del Estado español como una entidad única en relación con las Comunidades Autónomas, así como internacionalmente. Así mismo, la Corona simboliza la unidad del Estado frente a la separación de poderes, por lo que se le atribuyen al Rey una serie de actos —nombramiento de Presidentes del Gobierno, convocatoria de elecciones a Cortes Generales, promulgación de leyes, administración de Justicia y expedición de decretos, entre otros—,

lidad del monarca en relación con sus atribuciones políticas actuales. Sin embargo, algo que debe ser aceptado como cierto es que no existe una correlación entre la falta de libertades o una carencia democrática con la existencia de la figura de la Corona. De hecho, como hemos comprobado, muchas monarquías parlamentarias han demostrado ser modelos de estabilidad y prosperidad, donde la Corona actúa como un símbolo de unidad y continuidad, sin interferir en el funcionamiento democrático de las instituciones.



Socióloga.

## COMPATIBLE:

"No existe correlación entre la persistencia de la monarquía y una situación de falta de libertades".

Sara Camuñas



## INCOMPATIBLE:

"Incluso los monarcas constitucionales ejercen un poder fáctico ajeno a todo escrutinio".

Marcos Alvarado

# Es incompatible en cualquier escenario

*Sostiene el autor que, sin entrar siquiera a valorar las monarquías absolutas, tampoco las constitucionales son, en puridad, compatibles con el liberalismo.*

Marcos Alvarado

**S**e nos plantea una pregunta interesante: si la monarquía es o no compatible con el sistema de gobernanza social conocido por los politólogos como "democracia liberal", vencedor de la Segunda Guerra Mundial y, después, de la Guerra Fría, pero ac-

tualmente cuestionado —una vez más en la Historia— por los totalitarismos de izquierda y de derecha revestidos de nuevos ropajes y con los bolsillos llenos de rublos y yuanes. Sería una pérdida de tiempo dedicar parte de este artículo a las monarquías absolutas o semiabsolutas que sigue habien-

do en el mundo, desde Arabia Saudí a Eswatini pasando por Tailandia o Marruecos. Es obvio, desde una posición liberal, el más absoluto "no" como respuesta a lo preguntado, si de esas monarquías se trata. Cabe entonces analizar las monarquías europeas, la japonesa y algún caso similar.

Lo primero que hay que señalar es que esas monarquías parlamentarias no son el resultado de su voluntaria evolución a lo largo de los siglos. Lo son de la victoria de las ideas liberales, que derrotó en todo Occidente la lógica monárquica pero que, en un puñado de países, no llegó a prescindir de la institución y alcanzó en cambio un acuerdo con ella para mantenerla en la cúspide de las instituciones, eso sí, completamente despojada de poder. En el caso británico, ese resultado fue lento, se fue consiguiendo poco a poco y persiste aún la aberración de la Cámara de los Lores. En otros casos, como el japonés, el mismo resultado fue muy rápido, impuesto por los aliados tras vencer a ese imperio sanguinario y genocida que había intentado conquistar medio mundo en asociación con los nazis. En la mayor parte de la Europa del siglo XX, las monarquías constitucionales de hoy se mantuvieron porque sus titulares tuvieron el sentido común de no asociarse con el Tercer Reich y marcharon al exilio, garantizándose el regreso al trono si el Eje perdía. Por el contrario, el colaboracionismo de los Saboya con Mussolini acabó para siempre con la monarquía italiana, y no fue muy diferente el caso rumano. Los más inteligentes en las familias reales —tal vez por haber sufrido un poco menos de consanguinidad en su árbol genealógico— supieron pronto que era imposible mantener el poder de la Corona y aceptaron —o incluso propusieron— un pacto de continuidad meramente ceremonial en el que el monarca carece por completo de poder formal. Sin embargo, dependiendo del caso, sí continúa ejerciendo un grado variable de poder fáctico. Parece ser este el caso de España, especialmente desde la abdicación de Juan Carlos I.

El posible poder fáctico de un monarca, carente de legitimación ciudadana directa ni indirecta pero colocado por el azar de su nacimiento en las esferas más altas del poder y de la información, es uno de los motivos por los que, a mi juicio, un liberal o libertario

no puede de ninguna manera convalidar esa forma de Estado. Además, se dan casos de intervencionismo desde la Corona. De forma habitual sucede en Liechtenstein, única monarquía europea donde el titular tiene derecho a la iniciativa legislativa, aunque por lo demás está sujeto al parlamento como cualquier otro monarca del Viejo Continente —para dolorosa desesperación de los páleos que, manipulados por Hoppe, creen ver en el principado alpino una especie de monarquía semiabsoluta exitosa—. Y de forma excepcional sucede también en algunos otros casos. Quizá el más notorio haya sido el de Felipe VI

la monarquía cuesta mucho dinero, por más que se nos venda como austera y, en realidad, se camuflen sus gastos entre innumerables partidas de todos los departamentos imaginables. Por último, si hace unas cuantas décadas aún podía considerarse la figura del monarca como un valor en materia de diplomacia, algo así como un activo para el *soft power* nacional, hoy le sirve mucho más el K-Pop a Corea que el Borbón a España.

Pero el argumento principal de los liberales y libertarios ha de ser el filosófico. Somos los partidarios de la irrestricta soberanía del individuo y del respeto exigible, total, a sus planes en tanto no

Marcos Alvarado

**"Somos contrarios al paternalismo institucional, a la sucesión (masculina o normal) en un cargo, por ceremonial que sea, y a los demás vestigios del *Ancient Régime* que ofenden profundamente toda sensibilidad liberal o libertaria".**

y su discurso del 3 de octubre de 2017 tras el referéndum catalán. Piénsese lo que se piense sobre la legalidad o no de ese plebiscito, o sobre el derecho o no de los catalanes a separarse de España, el acto fue intervencionista y contrastó fuertemente con la neutralidad mostrada por Isabel II, poco antes, en el caso escocés. Pero sin necesidad de que se produzcan intervenciones tan evidentes, es obvio que los monarcas constitucionales europeos, por estar situados donde lo están, por despachar constantemente con el *premier* y los ministros, por verse con la más alta jefatura de la oposición, del ejército y de toda la sociedad civil, pueden ejercer y seguramente ejercen un grado de poder fáctico ajeno a todo escrutinio de los gobernados. Y además,

invadan la libertad de otro. Somos contrarios al paternalismo institucional, a la sucesión (masculina o normal) en el ejercicio de un cargo, por ceremonial que sea, y a los demás vestigios del *Ancient Régime* que ofenden profundamente toda sensibilidad liberal o libertaria. Los liberales y libertarios no tenemos rey. Nadie lo es. La monarquía es un borrón en la democracia. Es *per se* incompatible con ella, aunque su escaso poder aconseje tolerar este esperpento. Por ahora.

|  |                 |
|--|-----------------|
|  | Sociólogo.      |
|  | Vitalii Vitleo. |

# Acoso a los pisos turísticos

*Además de las recientes medidas del gobierno, diversos ayuntamientos también han intensificado el injusto acoso al negocio legítimo del alquiler turístico.*

Santiago Calvo

El problema de los precios del alquiler es una cuestión que está generando una notable polémica en la conversación pública. La Fundación ha venido publicando numerosos artículos y *papers* al respecto, indicando que la solución pasa por reducir los costes regulatorios, eliminar el mayor número de trabas a la construcción y proteger la propiedad privada para dar seguridad jurídica a los propietarios, al mismo tiempo que los arrendatarios se beneficien de pagar una menor renta.

Lo cierto es que, en las últimas semanas, numerosos ayuntamientos han tratado de introducir algunas medidas que vayan en la dirección de reducir los precios de las viviendas en alquiler. Algunos de ellos han encontrado un chivo expiatorio en los pisos turísticos. Por ejemplo, Santiago de Compostela ha limitado la duración de este tipo de alquileres a sesenta días, además de introducir numerosas restricciones a esta actividad. Barcelona, por su parte, ha ido un paso más allá al no renovar las diez mil licencias de pisos turísticos existentes en la ciudad condal, después de una década sin que se conceda ninguna licencia adicional. Es esencial contrastar las suposiciones hechas por políticos sobre la necesidad de legislar

para controlar los pisos turísticos con la evidencia empírica disponible. Los responsables de formular políticas suelen argumentar que la proliferación de pisos turísticos es un factor principal en el aumento de los alquileres y en la creación de externalidades negativas en las ciudades. Sin embargo, un análisis detallado muestra que estas afirmaciones carecen de una base sólida.

Diversos estudios indican que no existe una relación directa y significativa entre el aumento de los precios de los alquileres y la presencia de pisos turísticos. Aunque se ha observado un incremento en los precios de la vivienda en los últimos años, este fenómeno responde a una confluencia de factores económicos, no exclusivamente a la oferta de viviendas turísticas. En lugar de liberar viviendas para alquileres a largo plazo, las regulaciones estrictas pueden desincentivar la inversión en propiedades, reduciendo la oferta

general de viviendas y contribuyendo a un aumento adicional de los precios.

A pesar de la escasa evidencia que respalda la necesidad de implementar regulaciones como las adoptadas por numerosos ayuntamientos, la dirección tomada ha sido la más perjudicial para el sector emergente de los pisos turísticos. Estas restricciones no solo limitan la libertad de los propietarios para utilizar sus propiedades como consideren adecuado, sino que también afectan negativamente a las economías locales, que se benefician del gasto turístico y de los ingresos adicionales generados por estos alquileres. La experiencia de ciudades que han implementado regulaciones estrictas sobre los pisos turísticos muestra que estas medidas no siempre logran los resultados esperados. En muchos casos, los precios de alquiler continúan subiendo debido a factores subyacentes más profundos, como la

**Es necesario reconsiderar esta regulación y enfocarse en políticas que promuevan un mercado de alquiler libre, justo y accesible para todos.**



demanda insatisfecha y las barreras a la construcción de nuevas viviendas.

Además de no abordar las verdaderas causas del aumento de los alquileres, las restricciones a los pisos turísticos pueden tener efectos negativos adicionales. Por ejemplo, desincentivar la inversión en propiedades puede llevar a una degradación del parque inmobiliario, ya que los propietarios no tienen motivos para mejorar o mantener sus viviendas si no pueden obtener un retorno adecuado a través del alquiler turístico. Esto puede resultar en una oferta de vivienda de menor calidad, lo que impacta negativamente en los inquilinos y en la comunidad en general.

Una solución más efectiva y equilibrada para abordar el problema de los alquileres altos es la liberalización de la normativa urbanística para permitir un mayor desarrollo de viviendas. Au-

mentar la oferta de viviendas a través de nuevas construcciones puede ayudar a equilibrar la demanda y reducir la presión sobre los precios de alquiler. Además, la mejora del transporte y la infraestructura puede hacer que áreas periféricas sean más atractivas y accesibles, distribuyendo de manera más equitativa la demanda de vivienda.

Por otra parte, es crucial considerar alternativas menos restrictivas que puedan mitigar las externalidades negativas asociadas con los pisos turísticos sin perjudicar al mercado inmobiliario como podría ser autorregulación dentro de las comunidades de vecinos de tal modo que se permite a los propios residentes decidir sobre las normas que rigen sus espacios comunes.

En definitiva, es necesario adoptar un enfoque basado en la evidencia y en soluciones estructurales que realmente aborden los desafíos del

mercado de alquiler y promuevan un desarrollo económico equilibrado y sostenible. Las sociedades prósperas y dinámicas no se construyen sobre marcos normativos restrictivos que limitan la competencia y la innovación, sino sobre políticas que fomentan la diversidad, la flexibilidad y la capacidad de adaptación a las cambiantes necesidades del mercado. Es necesario reconsiderar las regulaciones actuales y enfocarse en políticas que realmente beneficien tanto a propietarios como a inquilinos, promoviendo un mercado de alquiler libre, justo y accesible para todos.



Chief Economist de la Fundación.



Daniel Krason.

# La ONU y su Consejo de Inseguridad

*El órgano principal de la asamblea de Estados-nación es también el más inoperante y obsoleto, y requiere ya una reforma valiente y en profundidad.*

Carlos de la Iglesia

Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, las democracias liberales —que la habían ganado a medias con el bloque soviético— se aprestaron a resucitar la vieja Sociedad de Naciones, pero dotada esta vez de una ambición muy superior. La ONU iba a ser el motor de una humanidad pacífica, y para ello se constituyó en su seno, como cerebro y corazón de la asamblea de todos los Estados-nación del mundo, un organismo basado en la contención y disuasión mutua, el Consejo de Seguridad. Por él podrían pasar todos los países en algún momento, pero sólo cinco grandes países iban a tener presencia permanente y derecho de veto. La lógica de entonces ha quedado a todas luces superada por la evolución geopolítica, económica y demográfica de la humanidad. ¿Con qué criterio se mantiene hoy inalterado el Consejo? El criterio originalmente relevante de disponer de armas nucleares ya no es exclusivo de los miembros permanentes. El criterio político de magnitud poblacional excluye a países gigantes como Brasil, Nigeria, Indonesia o hasta el más populoso de todos, India. El criterio de poderío militar es cuestionable, y al club de potencias bé-

licas de primer orden también se han incorporado socios nuevos. Si el criterio fuera de índole ética, la presencia de Estados agresores hacia fuera y represivos en el interior sería imposible en el órgano. Y si el criterio es la magnitud económica de los países, algunos tendrían que salir y otros entrar. ¿Cómo es posible que un país de la relevancia económica de Alemania no sea miembro? Su exclusión es una herencia de la situación de los años cuarenta, con la derrota del Tercer Reich. Más aún, si el objetivo es, como el nombre del órgano indica, la seguridad global, ¿cómo pueden formar parte del mismo países que hoy mismo están en guerra con otros, o reivindican anexionarse otros o lo están haciendo por la fuerza?

La cuestión es sencilla: el Consejo de Seguridad no se modifica porque

nadie se atreve a abrir ese melón. Pero las consecuencias de no hacerlo son, como suele pasar con las inercias en rápido camino a la putrefacción, peores a largo plazo que los daños colaterales que pudiera acarrear una reforma valiente.

Todo se torció con la guerra de Corea. Fue seguramente el único conflicto bélico en el que la nueva organización participó como tal. Fueron tropas de las Naciones Unidas, con su bandera, las que combatieron la agresión del régimen comunista del Norte de la península coreana. Sorprende hoy leer en los libros de Historia cómo tal o cual batalla o acto bélico se produjo entre las tropas del régimen comunista, apoyadas por la Unión Soviética y por China, y las fuerzas "de la ONU". Pese a que el resultado no fue el deseado, se pudo salvar la

**Más le valdría a Occidente establecer su propio órgano de seguridad global para proteger tanto la libertad empresarial y comercial como el marco de valores derivados del liberalismo ilustrado.**



Sala del Consejo de Seguridad de la ONU en la sede neoyorquina de la institución.

mitad meridional de Corea, donde hoy se encuentra una de las sociedades más avanzadas del mundo. Pero cundió el desánimo en cuanto a la participación formal de la ONU como fuerza de orden global. En adelante, se acabó sustituyendo ese papel por el de meras acciones de interposición y similares, casi siempre a cuenta de complicados acuerdos entre Estados miembros, mientras las potencias grandes a escala mundial o regional siguen interviniendo al margen del organismo siempre que quieren. Es decir, el Consejo de Seguridad no vale para nada. Habríamos podido pensar ingenuamente que una agresión tan brutal y obvia como la de Rusia habría vuelto a generar una coalición mundial en su contra bajo el paraguas formal de la ONU, como en Corea. Por supuesto, nada de eso ha ocurrido y, por más que la Asamblea General haya censurado duramente a Rusia, poco o nada afecta a Moscú esa condena mientras sigue

disfrutando de su derecho a veto y de su asiento permanente. Igual sucede con China, un país expansionista en su mar meridional y en el Pacífico, en constante situación de amenaza militar a Taiwán, y con un historial interno de derechos humanos, civiles y políticos realmente aterrador. Muchos piensan que para este viaje no hacen falta estas alforjas, y que más le valdría a Occidente establecer su propio órgano de seguridad global para proteger tanto la libertad empresarial y comercial como el marco de valores derivados del liberalismo ilustrado, y dotarlo de una fuerza ejecutiva realmente poderosa y de alcance global —en sustitución y ampliación del actual marco euroatlántico—, como en los tiempos de la guerra de Corea. De poco sirve tener en la vetusta sala del Consejo de Seguridad, en Nueva York, a unos representantes de Rusia y China que sólo acuden para reiterar que piensan seguir haciendo lo que les dé la gana, y que su visión

de la soberanía nacional, basada en su propio interés geopolítico, es superior a la Carta de las Naciones Unidas y a cualquier criterio civilizado de gestión de las relaciones internacionales. Occidente, que es infinitamente superior en todo porque, sencillamente, ha sabido basar su modelo social y productivo en la libertad (al menos en una medida mayor que otros bloques) debe promover una reforma del Consejo de Seguridad o, en realidad, del marco entero de la ONU. El paripé del Consejo no puede continuar mientras Rusia y China se esfuerzan en convertirse en superpotencias para regentar un mundo de hegemonías regionales y países vasallos.



Colaborador de AVANCE.



Lev Radin.

# Cuando la derecha se populistiza, sucumbe

*Populistizarse desvirtúa a la derecha normal, que descarta así los valores burgueses y copia la hoja de ruta de la izquierda radical. Además, retroalimenta a ésta.*

Andrés Morata

No estamos, en este convulso 2024, ante el primer intento de populistizar la derecha política. Tampoco será el último. Hay toda una gran familia ideológica dentro del espacio calificable como no izquierdista que, sin embargo, envidia y anhela la disruptividad, el espíritu revolucionario, la simplificación maniquea y el dirigismo cultural que caracterizan a la izquierda. Llevado a su extremo, dar rienda suelta a esa personalidad conduce en lo político al autoritarismo, y en lo intelectual —que le da sustento— al populismo. Fue lo que vivimos en la primera mitad del siglo XX y es lo que estamos reviviendo ahora. La inestimable contribución del filósofo marxista argentino Ernesto Laclau, el gran teórico del populismo, no sólo ha inspirado ya a un par de generaciones de la nueva izquierda radical, sino también, de forma simétrica, a la emergente nueva derecha radical, en todo el mundo. Sin saberlo del todo ellos mismos —pero sabiéndolo perfectamente sus ideólogos y escritores de discursos—, personajes como Trump, Le Pen, Orbán o Abascal siguen a pies juntillas la hoja de ruta trazada por Laclau.

Pero cabe plantearse una reflexión doble. Por un lado, ¿estamos ante una populistización de la derecha o ante

una derechización del populismo? Y por otro lado, ¿cómo afecta a la derecha convencional emprender a estas alturas la senda populista?

La primera cuestión no parte de un sofisma y sí de la lógica que se deriva de una importante contribución del politólogo francés Olivier Roy, para una cuestión aparentemente distinta de la que nos ocupa. Este profesor analizó la radicalización del islam entre los inmigrantes árabes de segunda o tercera generación, y llegó a la conclusión de que no ha habido tanto una radicalización del fenómeno religioso ni de su expresión yihadista, como, por el contrario, una *islamización del radicalismo*. Es decir, el ansia de radicalidad, derivada de una profunda inconformidad —cuyos motivos concretos pueden ser bastante heterogéneos—, encuentra en el islamismo radical una *vía de concreción ejecutiva*. En otro contexto familiar, social, geográfico o temporal, la vía podría ser cualquier otra, desde el comunismo al fascismo o a la radicalización de otra

fe religiosa. Si trasladamos la lógica de Roy a la cuestión que nos ocupa, resulta sorprendente constatar hasta qué punto encaja también. Hay en todo Occidente un par de generaciones contemporáneas —quizá la gente de unos cuarenta y tantos años y sus hijos de veintipocos—, que, en un porcentaje muy elevado, siente un ansia de populismo no muy diferente —ropajes al margen— de esa otra ansia de radicalización comentada en el ejemplo. Y lo que única o principalmente tenían a mano para satisfacer ese populismo era la izquierda radical —salvo en Francia, donde Le Pen padre ya operaba con éxito—, pero lo novedoso de estos últimos quince o veinte años ha sido su descubrimiento de una *vía de concreción ejecutiva*, para ese anhelado populismo, distinta de la habitual. Esa vía es la nueva derecha radical en sustitución de la nueva izquierda radical, que ya no es tan nueva y además palidece al lado del empuje de este movimiento, en gran medida impulsado con el apoyo

**El populismo ya estaba aquí. Lo nuevo es que últimamente se vista con ropajes derechistas.**

económico y tecnológico de las potencias enemigas del paradigma político y económico occidental. No obstante, sería una simplificación ilusoria culpar sólo a Putin o Xi de esta populistización de nuestra derecha. Las causas son sin duda más diversas y cabe añadir como mínimo otras dos: la reacción a los excesos del histrionismo woke en lo social y cultural, y la firme convicción que muchos conservadores han adquirido de que, en el marco de las democracias liberales, ellos ya no tienen opciones de alcanzar sus metas. Surge así una nueva derecha radical que, sin acabar de romper con las instituciones democráticas básicas, cae en un creciente populismo y busca, como la izquierda radical, *democracias populares simplificadas* —en la derecha se las llama *iliberales*— con un caudillo fuerte que imponga un plan dirigista, *top-down*, para alcanzar sus objetivos. La vieja extrema derecha convencional, heredera del fascismo, se suma en general a ese movimiento aportando cuadros medios, nutriendo el aparato de sus partidos, pero dejando en la cabeza a líderes que asusten menos de lo que lo haría ella misma.

Así pues, lo que estamos viendo es sobre todo una derechización del populismo. El populismo estaba ahí y seguiría siendo una fuerza importante si en vez de haber adquirido tintes derechistas hubiera usado otras identidades y ropajes. El populismo es una estrategia identitaria que busca esculpir dos identidades claramente reconocibles: la del sufrido militante agraviado por el enemigo, y la de éste, que es siempre una taimada quinta columna social a la que el *pueblo sano* debe erradicar. En función del país y del momento, se asignará ambos roles y se teñirán con las identidades que corresponda. Puede ser arios *versus* judíos, como hace un siglo, o nacionales *versus* inmigrantes, como ahora, o, en algunos casos, patriotas *versus* separatistas. O lo que sea, lo que mejor ayude al populismo, que es el motor profundo del movimiento y maniobra aprovechando las frustraciones y los temores de la gente para asignarles una identidad victimi-



El populismo obrerista opta ahora por una estética de derecha radical.

zada y señalar a otra identidad como culpable. La fuerza de esa estrategia es enorme, y genera movimientos sociales y políticos difíciles de batir.

Pero, para responder a la segunda pregunta, ¿cómo afecta a la derecha convencional emprender ese camino populista? La hace sucumbir y lo hace por dos vías. Primero, desvirtuándola e introduciendo en ella los elementos obreristas que la llevan incluso a formar sindicatos y a recelar del capitalismo. Vemos la misma pauta en todos los partidos de la nueva derecha radical: sindicalización, odio a los capitales extranjeros, temor a una supuesta élite financiera global —no muy diferente de lo expuesto hace un siglo en los nefastos Protocolos de los Sabios de Sion—, proteccionismo, nacionalismo industrial y económico, apuesta por el dinero fiat, etcétera. Es decir, esta derecha, al prestarse a asumir el populismo, pierde su esencia y hasta adquiere elementos del socialismo, haciéndose bastante rojiparda y confirmando la teoría de la heradura. Tira por el desagüe los valores

burgueses, cuya extrema importancia señala Deirdre McCloskey, y con ellos todo el legado de la Ilustración, lo que tiene consecuencias que van más allá de la economía y afectan al marco institucional. Y segundo, populistizarse la hace sucumbir también por otro motivo: provoca inevitablemente una radicalización simétrica de la izquierda, lo cual, en infinidad de países y momentos, la lleva a perder el poder —véase casi toda América Latina—. Es lógico. Muchos grupos en la sociedad se sienten amenazados por la ferocidad del discurso identitario de esa nueva derecha y temen perder libertades. La nueva derecha radical se lo juega todo a una carta: o gana y hace su revolución aplastando a individuos y minorías, o provoca la llegada al poder de una izquierda igualmente radicalizada.



Colaborador de AVANCE.



David Raw.

# El mito del capitalismo holandés

*Contra la visión mayoritaria, el autor sostiene que fue menor el papel de la Reforma en el auge del capitalismo, influyendo más la seguridad jurídica y otros factores.*

Óscar Timón

La narrativa histórica está repleta de mitos que, al ser repetidos constantemente, se convierten en verdades históricas indiscutibles. Un ejemplo de estos mitos es el que se relaciona con el surgimiento del capitalismo en Holanda desde el siglo XVI, tras su independencia de Felipe II, hasta el siglo XVIII. Este mito está vinculado a la religión, afirmando que la conversión de los Países Bajos al calvinismo les proporcionó una ética de trabajo, además de liberarles de las restricciones de la Iglesia Católica, permitiéndoles desarrollar todo su potencial. Sin embargo, como se expondrá a continuación, estos mitos son simplemente eso, mitos, en parte creados por la tendencia de los histo-

riadores, especialmente los marxistas, pero también muchos otros, de analizar de manera diferencial las distintas épocas de la historia.

Para proporcionar un marco contextual apropiado, durante la mitad del siglo XVI, los Países Bajos estaban bajo la administración de los Habsburgo, no de España. Los mapas históricos convencionales que representan el "Imperio español" con los Países Bajos incluidos en su territorio no son precisos. Ambas regiones compartían un monarca común, pero las similitudes se limitaban a este hecho. Un factor relevante de la época es la ruptura de la unidad religiosa de Europa Occidental con la Reforma Protestante. Es importante señalar que, en 1568, se desencadena la revuelta de los Países Bajos contra Felipe II. Esta insurrección estuvo motivada más por el centralismo y la presión fiscal que por razones estrictamente religiosas, las cuales no fueron determinantes inicialmente, aunque posteriormente se convertirían en distintivos de cada uno de los bandos en conflicto. Paradójicamente, es a raíz de la independencia de los Países Bajos cuando España, específicamente Castilla, adquiere una mayor influencia en los asuntos de Flandes.

El primer mito que abordaremos es el del calvinismo como un factor dife-

renciador que impulsó el desarrollo de los Países Bajos. Sin embargo, la realidad es que los Países Bajos ya eran una de las regiones más ricas de Europa desde el siglo XII y, probablemente, la región más próspera del continente bajo el gobierno de los Habsburgo en el siglo XVI. Ya en la Edad Media, era una región con ciudades florecientes, numerosos comerciantes y una tasa de alfabetización muy alta. Es decir, el desarrollo del capitalismo en los Países Bajos se originó en la Edad Media, cuando era un país católico, y continuó en la Edad Moderna cuando se convirtió en un país predominantemente calvinista.

El otro mito es que se transformó en un país liberal promotor del capitalismo. Sin embargo, algunas de sus características distintivas, como la Compañía Holandesa de las Indias Orientales (VOC) o el Banco de Ámsterdam, sugieren lo contrario. Eran compañías paraestatales, como en el caso de la VOC, o directamente compañías públicas, como el Banco de Ámsterdam, que contaba con el respaldo de los órganos de gobierno de la ciudad. A esto se sumaron acciones como la nacionalización de los bienes de la iglesia o el endeudamiento masivo del Estado, que tampoco son características típicas de un país liberal.

La Compañía de las Indias Orientales (VOC) fue una entidad, creada en 1602, que invadió numerosos territorios, especialmente a Portugal. Estos territorios se encontraban, principalmente, en lo que hoy es Indonesia, India o África. Subyugó a las poblaciones nativas, en algunos casos con extrema crueldad, llegando incluso a exterminar a algunas de ellas. Se dedicaba a la captura y tráfico de esclavos. Creó su propia moneda inflacionaria y no tuvo ningún reparo en practicar la piratería, independientemente de si Holanda estaba o no en guerra con el país propietario del barco. Estas no son prácticas que asociamos generalmente con el liberalismo o el capitalismo. Intentaron replicar estas acciones con la Compañía

la Compañía de las Indias Orientales en deuda pública, acabaron siendo responsables de la quiebra de este en 1796. Esta suspensión de pagos llevó a Holanda a una crisis de casi cincuenta años que incluso redujo su PIB a la mitad.

Otra acción poco liberal fue el bloqueo del Escalda desde que comenzó su guerra de independencia contra Felipe II, lo que provocó la ruina de Amberes y el traslado del comercio a Ámsterdam. Este bloqueo no se detuvo durante la tregua de los doce años, ni siquiera tampoco tras la firma de la paz con España en 1648, sino que continuó hasta 1796, incluso cuando Amberes había pasado a ser propiedad del emperador de Austria en 1715. Curiosamente, esta acción, contraria a la libertad de comercio, ex-

seguridad jurídica, el espíritu emprendedor de sus habitantes y la continua reinversión de capitales que se venía realizando desde la Edad Media.

Es necesario desestimar la teoría propuesta por Weber que asociaba el desarrollo del capitalismo con el auge del protestantismo. La decadencia económica de España y Alemania en el siglo XVII se puede explicar de manera más precisa por la Guerra de los Treinta Años que por la religión predominante en cada región, siendo católica en una y protestante en la otra. Del mismo modo, el desarrollo de Inglaterra se puede atribuir más acertadamente a la Revolución Gloriosa que a la adopción del anglicanismo, cuyas diferencias con el catolicismo no son significativas.



de las Indias Occidentales, pero su éxito fue mucho menor y apenas lograron establecerse en algunas regiones menores del Caribe como Curazao.

Por otro lado, el Banco de Ámsterdam, fundado en 1609, puede considerarse precursor de los modernos bancos centrales estatales. De manera secreta, este banco otorgó préstamos a la VOC, con los cuales esta pagaba generosos dividendos a sus accionistas, mientras que sus operaciones comerciales no generaban beneficios hasta mucho después, provocando un descalce de plazos y una burbuja de manual. Estas prácticas, junto con la financiación de un estado holandés cada vez más endeudado, financiado entre otras cosas por la reinversión de los dividendos de

plica más la prosperidad de Ámsterdam, y la ruina de Amberes, que el calvinismo, el capitalismo o el liberalismo.

Para concluir, en el periodo comprendido entre los siglos XVI y XVIII, los Países Bajos se caracterizaron por un gobierno de marcada tendencia mercantilista, una característica compartida con otras potencias atlánticas de la época, como Inglaterra, Francia, España y Portugal. A pesar de este contexto, el capitalismo logró desarrollarse durante este periodo, tal como había ocurrido durante la Edad Media. Sin embargo, este desarrollo no estuvo vinculado directamente con el calvinismo o con su independencia de los Habsburgo, sino que estuvo más relacionado con otros factores, como el desarrollo urbano, la

No sólo la evidencia empírica no respalda esta teoría de Max Weber, sino que además desvía la atención de los verdaderos fundamentos del desarrollo capitalista, por ejemplo las instituciones, la seguridad jurídica o la libertad comercial. En última instancia, el desarrollo del capitalismo se debió en mayor medida a la adopción de principios liberales y a la ineficacia de los gobiernos para aplicar sus medidas mercantilistas que a los sentimientos religiosos.



Colaborador de AVANCE.



Stockbym.

# Merecido homenaje a un gigante

*Hablamos con los co-editores de esta magnífica compilación de ensayos en honor del profesor Jesús Huerta de Soto: Philipp Bagus y David Howden.*

Salvador Gómez

**A**caba de ver la luz, bajo el sello de Unión Editorial, un libro colectivo que agrupa muchas de las firmas más selectas del movimiento pro-libertad. Philipp y David, por favor explicad a los lectores de AVANCE, como coeditores de la obra, los objetivos que persigue este volumen.

El objetivo de la publicación conmemorativa es rendir homenaje a la obra de Jesús Huerta de Soto. Más de cincuenta de sus colegas, alumnos y amigos han contribuido y escrito artículos académicos relacionados de algún modo con la obra de Huerta de Soto. Se trata de un homenaje de proporciones monumentales, como corresponde al gran pensador que es Jesús Huerta de Soto, que no sólo ha realizado contribuciones científicas sobresalientes, sino que también ha tenido un gran impacto humano a través de su generosidad, amistad, compromiso y entusiasmo.

**¿Qué tipo de ensayos lo integran?**  
La versión inglesa del libro de homenaje se divide en dos volúmenes. La primera parte se titula *El dinero y el proceso de mercado*. En ella se abordan

cuestiones económicas, muchas de ellas relacionadas con un punto central de la investigación de Huerta de Soto, a saber, el campo de la teoría monetaria. La segunda parte, titulada filosofía y economía política, resume los ensayos que tratan cuestiones de libertarismo y economía política. Al igual que la obra de Huerta de Soto, los ensayos incluidos abarcan amplias áreas de conocimiento y son de gran calidad, como sus autores.

**¿Cuál ha sido vuestro papel como coeditores del libro de homenaje?**  
Nuestra primera tarea fue encontrar autores potenciales y convencerles de que escribieran un capítulo, lo que no fue difícil porque todos se mostraron inmediatamente entusiasmados con la idea, lo que también nos demuestra el respeto que Huerta de Soto tiene en la comunidad científica. Con Palgrave Macmillan, conseguimos convencer a una de las editoriales



De izquierda a derecha, Philipp Bagus y David Howden, coeditores del libro de ensayos *De Viena a Madrid*, en homenaje a Jesús Huerta de Soto.



académicas más reputadas de publicar la versión inglesa de este libro de homenaje de grandes proporciones, que ahora sale en español en Unión Editorial. Después recogimos los temas, les dimos consejos para mejorar los textos, les recordamos los plazos, supervisamos el proceso de edición y muchas otras cosas. También era importante para nosotros que el proyec-

to se mantuviera en secreto, para que la publicación conmemorativa fuera una sorpresa. Y lo conseguimos.

**Este merecido homenaje al profesor Huerta de Soto, ¿sobre qué elementos de su dilatada e influyente trayectoria académica se ha construido?**  
Jesús Huerta de Soto ha conseguido grandes logros en el ámbito científi-

co. Sus aportaciones más importantes son su teoría del socialismo, en la que analiza los problemas de esa ideología; su tratado de teoría monetaria, que muestra los problemas de un sistema bancario parcialmente cubierto desde una perspectiva histórica, jurídica y económica; y su teoría de la eficiencia dinámica, que muestra la importancia de este concepto para el proceso de mercado. Pero cada uno de los textos aquí recogidos es innovador y aporta ideas interesantes, sobre todo porque se ha seguido el mismo enfoque multidisciplinar que es habitual en el profesor Huerta de Soto.

**Estamos ya en pleno 2024 y la obra del profesor Huerta de Soto sigue siendo crucial para miles de economistas en todo el mundo. ¿Cuáles creéis que son los elementos más significativos del pensamiento de Huerta de Soto?**

La obra de Jesús Huerta de Soto es resultado de una inmensa erudición. Combina un enfoque multidisciplinar y defiende un planteamiento en tres niveles. Cualquier cuestión social puede analizarse desde un punto de vista histórico, teórico y ético. Si los tres análisis apuntan en la misma dirección, se está en el buen camino. La obra de Huerta de Soto no ha terminado, continúa. Como muestra, este libro homenaje que incluye a muchos alumnos, seguidores y admiradores, incluido el presidente de un país, Javier Milei, que siguen desarrollando la obra de Huerta de Soto y su especial enfoque único, que podemos llamar huertiano.

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
|  | Colaborador de AVANCE.           |
|  | 978-84-7209-925-8                |
|  | Archivo.                         |
|  | EUR 39,52 en unionesditorial.net |

# La Fundación, con la causa de Taiwán

*Fundalib intensifica sus esfuerzos por dar apoyo y difusión a la causa de un Taiwán libre, en paz y reconocido por la comunidad internacional.*

Cecilia Mateos

Desde su mismo inicio de actividades en 2015, la Fundación para el Avance de la Libertad siempre ha mantenido una firme posición de apoyo a las justas reivindicaciones de Taiwán. La revista AVANCE ha brindado a sus lectores artículos y otros contenidos relacionados con Taiwán, incluyendo una entrevista con el ex embajador taiwanés José María Liu durante su mandato al frente de la representación en Madrid. Igualmente, la Fundación ha publicado informes sobre el contencioso que enfrenta al país con el régimen comunista de China continental y ha procurado tener presente la causa taiwanesa en sus gestiones con políticos y otros interlocutores, tanto en España como en las instituciones europeas.

**La Fundación es un aliado muy firme de Taiwán en la sociedad civil de nuestro país.**



Juan Pina junto a la Embajadora de Taiwán, Vivian Chang, el pasado mes de junio.

La Fundación ha intensificado recientemente su proximidad y apoyo a Taiwán. Para mejor conocer la realidad taiwanesa, el Secretario General, Juan Pina, ha visitado en julio la isla principal y también el archipiélago de Pescadores, y ha podido reunirse con algunos de los más altos cargos de los ministe-

rios de Asuntos Exteriores y de Defensa, incluidos los generales y almirantes del Alto Estado Mayor de la Defensa, así como conocer de cerca algunas instituciones públicas y privadas de la mayor relevancia, como el Instituto de Investigación sobre la Seguridad y la Defensa Nacional, en Taipéi.

Para profundizar en el conocimiento de la situación geopolítica y geoestratégica de Taiwán, Juan Pina ha participado en un curso superior de la Universidad de Defensa Nacional (UDN) taiwanesa, impartido por algunos de los más distinguidos académicos del país y por altos mandos de las tres armas de las Fuerzas Armadas de la República de China (Taiwán).

La Fundación espera realizar en los próximos meses un evento orientado a la divulgación en España de la situación geopolítica por la que atraviesa Taiwán, así como de las oportunidades empresariales existentes en el marco de la relación bilateral entre ambos países. Por otro lado, la Fundación intensificará sus publicaciones y su acción de *advocacy* ante las instituciones españolas y euro-

peas y en la sociedad civil. La Fundación impulsará por ejemplo la formación de intergrupos parlamentarios de apoyo.

|  |                         |
|--|-------------------------|
|  | Colaboradora de AVANCE. |
|  | Archivo.                |

## Los cuatro pilares de la defensa



En un artículo publicado a primeros de julio de este año por *The Wall Street Journal*, el Presidente de la República de China (Taiwán), el liberal Lai Ching-te, perfiló los Cuatro Pilares que considera esenciales para la nueva etapa del país, iniciada al sustituir en la presidencia a la también liberal Tsai Ing-wen (de quien había sido vicepresidente). El primer pilar es el refuerzo de la capacidad de disuasión militar de Taiwán. El segundo, reconocer que la seguridad económica equivale a la seguridad nacional. El tercer pilar expuesto por el Presidente se basa en el impulso a una cooperación profunda con países democráticos de todo el mundo, y el cuarto es "un liderazgo firme y de principios a través del estrecho de Taiwán" (es decir, en relación al régimen de Xi Jinping).

## Reunión con el Presidente Lai



En el marco de su visita a Taiwán y del programa superior cursado por el Secretario General de la Fundación junto a altos cargos civiles y militares de otros siete países, Juan Pina participó en un encuentro privado con el presidente Lai Ching-te. Durante su conversación directa con el presidente, le expresó su satisfacción por la continuidad del liberalismo en la presidencia del país, al suceder Lai a la ex presidenta Tsai, ambos del DPP, partido miembro de la Internacional Liberal. También tuvo la oportunidad de explicarle a grandes trazos la actividad de la Fundación y reiterarle su compromiso de seguir contribuyendo a los derechos fundamentales de Taiwán y de su población, al reconocimiento del país y a su participación en los organismos internacionales, así como a la superación de la intolerable amenaza del régimen chino.

## Taiwán reconoce el mérito de sus aliados civiles en varios países



En una solemne ceremonia celebrada el pasado 15 de julio en la base y academia militar Fu Hsin Kang, al Norte de la capital taiwanesa, el Almirante Liu Chih-pin, Rector de la Universidad de Defensa Nacional de la República de China (Taiwán) condecoró con la Medalla de Honor a los diecisiete aliados, tanto militares como representativos de la sociedad civil de sus respectivos países (ocho en total), que acudieron a la isla para conocer en profundidad su coyuntura geopolítica y geoestratégica bajo la amenaza del régimen comunista de China continental.

## La Fundación brinda todo su apoyo al nuevo *think tank* taiwanés



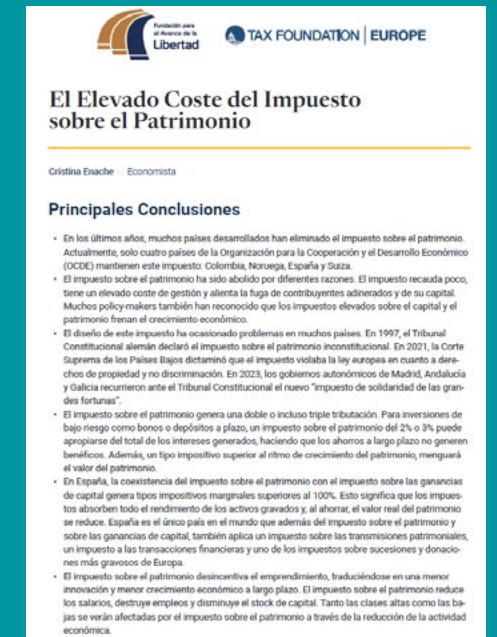
Durante su estancia en Taipéi, Juan Pina se ha reunido también con la profesora de economía de los medios de comunicación Liu Yu-hsi (en la foto), de la Universidad Shih Hsin, quien acaba de fundar el primer *think tank* liberal-libertario taiwanés. Constituida en julio durante un acto celebrado en la ciudad meridional de Kaohsiung, con la presencia del Vicepresidente Ejecutivo de Atlas Network, Tom Palmer, la Taiwan Liberty Society (TLS) aspira a integrarse rápidamente en todos los foros internacionales de institutos de pensamiento liberal-libertario.

La profesora Liu, antigua becada de la Koch Foundation en Boston, es experta en microeconomía aplicada y economía de la cultura. Como especialista en *big data*, investiga las redes sociales y la guerra informativa. Ha investigado para *Foreign Policy Analysis* sobre la injerencia de China en las elecciones taiwanesas. Es también una prolífica columnista y colaboradora en medios de comunicación, y miembro del consejo de Taiwan March, una fundación dedicada a defender la libertad de Taiwán. La profesora Liu cuenta con el apoyo de la Fundación, que se ha comprometido a prestar a la TLS toda la ayuda posible de cara a sus primeros pasos en el movimiento mundial pro libertad. La Fundación prevé cursar invitación a la TLS para visitar algunos de sus eventos en España, y colaborar también con ella en el marco de Atlas Network y otras redes de institutos de pensamiento.

## Informe conjunto con la Tax Foundation sobre el impuesto al Patrimonio

La Fundación y la Tax Foundation, el más antiguo think tank estadounidense de fiscalidad, han presentado en julio un profundo informe sobre el El elevado coste del Impuesto sobre el Patrimonio, que ya está disponible en la sección Estudios del sitio web de la Fundación (en la versión PDF de esta revista, puedes pulsar sobre la imagen)

Tan sólo cuatro países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) mantienen este impuesto tan nocivo: Colombia, Noruega, España y Suiza. En el resto del mundo desarrollado se ha abolido por diferentes razones: recauda poco, tiene un elevado coste de gestión y alienta la fuga de contribuyentes adinerados y de su capital. Además, los impuestos elevados sobre el capital y el patrimonio frenan el crecimiento económico de los países. El Impuesto sobre el Patrimonio es, por lo tanto, arcaico y contraproducente. Sin embargo, España lo ha mantenido hasta hoy (pese a que se introdujo como "provisional" hace ya más de medio siglo). En España, la coexistencia del impuesto sobre el patrimonio con el impuesto sobre las ganancias de capital genera tipos impositivos marginales superiores al 100%. Así, los impuestos absorben todo el rendimiento de los activos gravados y, al ahorrar, el valor real del patrimonio se reduce. España es el único país en el mundo que además del impuesto sobre el patrimonio y sobre las ganancias de capital, también aplica un impuesto sobre las transmisiones patrimoniales, un impuesto a las transacciones financieras y uno de los impuestos sobre sucesiones y donaciones más gravosos de Europa. En definitiva, España es, comparativamente, un auténtico infierno fiscal. En el marco del estrecho partnership entre la Fundación y la Tax Foundation de Washington, este nuevo informe viene a arrojar luz sobre esta gravísima situación española.



## Finaliza nuestro primer *mentoring* exterior

En el marco de Atlas Network, la Fundación ha desarrollado un intenso programa de *mentoring* para el director del *think tank* ghanés equivalente, ACEYE, Emmanuel Acquah (en la imagen, durante la presentación de su índice de libertad de emprendimiento para las regiones de Ghana: primera edición, 2022). La Fundación ha transferido *know-how* y metodologías y ha colaborado en el desarrollo de la política de relaciones públicas del instituto africano, que ha concluido la segunda edición de su índice regional con el apoyo de Fundalib. La Fundación ha invitado a visitar España a los representantes de ACEYE y se dispone a continuación a desarrollar un nuevo proyecto de *mentoring* internacional.



## LA LIBERTAD AVANZA CON...

# Álvaro Galván

|                                                                                   |                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Las Palmas de Gran Canaria.                                                                                                                        |
|  | Derecho.                                                                                                                                           |
|  | Director de Comunicación de Voces Libres.                                                                                                          |
|  | Política internacional, libertades civiles y regeneración democrática.                                                                             |
|  | 1984, de George Orwell.<br>Vagos y Maleantes, de Ismael Lozano Latorre.<br>La rebelión de las masas, de José Ortega y Gasset.                      |
|  | El club de los poetas muertos, de Peter Weir.<br>Mientras dure la guerra, de Alejandro Amenábar.<br>Persépolis, de Marjane Satrapi y V. Paronnaud. |
|  | Juana Inés, El Ministerio del Tiempo y Cuéntame.                                                                                                   |
|  | @AlvaroGalvanSt                                                                                                                                    |



Álvaro es el Director de Comunicación de la asociación Voces Libres, con presencia en toda España y nutrida principalmente de jóvenes.

¿Cómo comenzó a interesarte el liberalismo?

Me acerqué al liberalismo durante mis años en Ciudadanos donde, dentro de su diversidad interna, muchos compañeros eran grandes liberales. Aunque no me gusta entender las ideologías como corsés, mi forma de ver la vida siempre ha sido muy cercana al liberalismo. Creo que las sociedades triunfan cuando se da rienda suelta a la pluralidad del ser humano. Cada individuo es único, y la política debe potenciar nuestra libertad para desarrollarnos sin barreras, garantizando la prosperidad económica, social y cultural.

¿Cómo podemos acercar el liberalismo a los jóvenes?

Lo primero es pararnos a entender el momento político actual. Nuestra generación es el resultado de años de guerras culturales que están ganando identitarios a izquierda y derecha. Por un lado, tenemos la izquierda

posmoderna que colectiviza por género, raza o sexualidad y, por otro, la derecha reaccionaria que, según la comunidad online, puede ser muy oscura, como el movimiento Red Pill. Tenemos que hacer pedagogía con nuestra mejor carta, que es muy ilusionante: la libertad.

¿Qué debería mejorar en el espacio liberal español?

Pecamos de idealistas. Nos perdemos en debates y nos paramos poco a pensar. Los ciudadanos están apostando por populistas porque han sufrido muchas pérdidas. En vez de echarnos las manos a la cabeza debemos plantear un proyecto de soluciones y saber comunicarlo.

A tu juicio, ¿cuál debería ser la prioridad de Voces Libres?

Trabajar en nuestros socios. Llevamos un año consolidando la marca y estructura de la asociación, y el siguiente paso es construir equipo con nuestros socios de toda España. Tenemos miembros con mucho potencial, y necesitamos una oferta de formación para explotarlo. Pronto llegarán novedades en esta línea.



# HAZ QUE VUELVA A ILUSIONARSE

Tu donativo es esencial para que la Fundación pueda continuar su labor de impulso a la Libertad. La reforma de la ley ha ampliado mucho la desgravación fiscal. Infórmate y ayúdanos, visita nuestra pasarela segura de cobros con tarjeta.



[www.fundalib.org](http://www.fundalib.org)

# Libre de aprender a ser libre



¿Quieres **aprender** en una universidad donde los estudiantes están más fascinados por las grandes preguntas que por las grandes respuestas, expresan sus ideas de manera articulada, respetan lo que piensan los demás, identifican oportunidades para generar valor ampliando los espacios de libertad en la sociedad, se responsabilizan de sus propias ideas y acciones, y colaboran para aprender y solucionar problemas?

## Nuestros programas académicos

### Grados

- Grado en Economía
- Grado en Finanzas y Contabilidad
- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Grado en Emprendimiento
- Grado en Negocios Internacionales
- Grado en Derecho
- Grado en Relaciones Internacionales

### Dobles grados

- Doble Grado en Economía + Finanzas y Contabilidad
- Doble Grado en Economía y Administración y Dirección de Empresas
- Doble Grado - Economía + Relaciones Internacionales
- Doble Grado - ADE + Relaciones Internacionales
- Doble Grado - ADE + Finanzas y Contabilidad
- Doble Grado - ADE + Emprendimiento

### Másteres

- Máster Universitario en Economía
- Master's Degree in Economics
- Máster Universitario en Creación de Empresas e Innovación
- Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas
- Máster Universitario en Dirección de Empresas de Servicios Turísticos
- Máster Universitario en Marketing Digital
- Máster en Value Investing y Teoría del Ciclo
- Máster en Economía y Políticas Públicas

