

AVANCE

Revista mensual de opinión y debate
Número 48 | Octubre de 2024

DE LA LIBERTAD

Rushan Abbas

LA DIGNIDAD DE LOS UIGURES FRENTA AL ETNOCIDIO CHINO



Ucrania | China busca una guerra | Polarización en América Latina
Sánchez y Maduro | El IPC miente | Bruno Leoni | Lao-tsé
Jornada del ILECE 2024 y sobre acceso juvenil a la vivienda

REPÚBLICA DE CHINA TAIWÁN

INDUSTRIAS DE LA TECNOLOGÍA DE LA
INFORMACIÓN Y DIGITAL

INDUSTRIA DE LA CIBERSEGURIDAD

INDUSTRIA DE LA ENERGÍA
VERDE Y RENOVABLE

INDUSTRIA DE LA SALUD DE PRECISIÓN

INDUSTRIAS DE
ALMACENAMIENTO
ESTRATÉGICOINDUSTRIAS DE LA DEFENSA
NACIONAL Y ESTRATÉGICAS

Innovación sostenible

Taiwán emplea la tecnología más avanzada bajo la iniciativa de las Seis Industrias Estratégicas Centrales, de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. El volumen de generación de energía de fuentes renovables, incluyendo energía hidroeléctrica, eólica y solar, continúa creciendo y alcanzará un 15,56 por ciento para 2025.

Sus capacidades en alta tecnología, medio ambiente, energías renovables, atención sanitaria, seguridad y desarrollo democrático, convierten a Taiwán en un miembro confiable y responsable de la comunidad internacional e impulsan la necesidad de su participación significativa en organismos internacionales, como la Organización Mundial de la Salud, la ONU, la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Organización de Aviación Civil Internacional y la INTERPOL.

Visite nuestras redes sociales:

FB

X



AVANCE DE LA LIBERTAD

Revista mensual de opinión y debate
Número 48 | Octubre de 2024

AVANCE DE LA LIBERTAD

Revista mensual de opinión y debate editada por la Fundación para el Avance de la Libertad.

Núm. 48 | Octubre de 2024

Foto de portada: archivo.

Consejo Editorial

Roxana Nicula (Presidenta)
Luis I. Gómez, Eric Herrera,
Antonella Marty, Artur Nadal,
José Antonio Peña-Ramos,
Ignacio Rico

Director: Juan Pina
Subdirector: Sergi Torres



Sede: Gran Vía, 6, 4ª planta
28013 Madrid (España)
www.fundalib.org | avance@fundalib.org

ISSN: 2792-2146. Dép. Legal TO 126-2021

La publicación de los contenidos firmados no implica que la revista o la Fundación coincidan con lo expresado.

Esta revista cuenta con el apoyo económico de Atlas Network, la red mundial de think tanks pro libertad. Más información en www.atlasnetwork.org



De todos los procesos de exterminio sistemático de una población a manos de un Estado adverso, quizá el peor por su magnitud y por los métodos empleados sea el que sufren los once millones de uigures, un pueblo túrquico que ha tenido la desgracia de quedar embolsado en las fronteras de la dictadura comunista china. Roxana Nicula entrevista para AVANCE a la más reconocida portavoz de esta etnia en el exterior, Rushan Abbas. Su hermana Gulshan, una médica retirada, lleva más de cinco años en la cárcel sin acceso a abogados ni a visitas de su familia. El régimen atroz de Xi Jinping esta llevando a China a una insoportable escalada tanto de su represión interna como de su belicosidad imperialista, sobre la que reflexionamos también en la sección Mundo al haberse producido recientes choques con Filipinas y una intolerable incursión militar china en Japón, además del hostigamiento permanente a Taiwán. En la misma sección traemos el análisis de uno de los principales *think tanks* ucranianos sobre la situación del conflicto, y hacemos votos por una completa victoria de Kyiv para preservar el marco occidental de libertades en todos los ámbitos.

Analizamos la sobrepolarización política latinoamericana y las conexiones inconfesables del sanchismo con Venezuela, y en Economía abordamos



la importancia de la libertad económica y lo engañoso que es hoy el Índice de Precios al Consumo. En Polis tratamos la condición oligopólica de los Estados-nación, convertidos hoy en un cartel casi impenetrable.

Nuestra dinámica mensual *A debate* se traslada esta vez a la sección Ideas, donde Roald Schoenmakers y yo mismo confrontamos nuestras ideas sobre la existencia o no de una "guerra civil" en el libertarismo mundial. En la misma sección, Andrés Trespalacios reflexiona sobre la figura del gran liberal italiano Bruno Leoni, y en Historia ofrecemos el artículo de Matthew Wu sobre el priorero chino del libertarismo, el gran Lao-Tsé que en nada se parece al régimen chino actual. Feliz lectura,

Juan Pina

RECIBE AVANCE EN TU DOMICILIO Sólo se te cargará cada mes el número corriente



Sólo tienes que ir a la pasarela de cobros de la Fundación y escoger la modalidad mensual para una donación de al menos cinco euros. Después, escribe a avance@fundalib.org especificando tu nombre, apellidos y dirección postal completa. Captura este código QR con tu móvil o ve a:

<https://frapp.co/ngos/fundalib/contributions/new>

Human rights advocates from around the globe will take the Oslo Freedom Forum (OFF) stage to share their efforts to defy repression, speak out against authoritarianism, and promote democracy.

Rushan Abbas

This year's theme, **Reclaim Democracy**, emphasizes the pivotal role every individual – speaker and participant alike – plays within the global movement for democracy, bringing together the world's top human rights leaders and industries to exchange valuable tools, knowledge, and resources in the fight for basic rights and individual liberties. It does so through theater talks, thought-provoking panel discussions, hands-on workshops, networking opportunities, and a creative exchange.

LA DIGNIDAD DE LOS UIGURES FRENTE AL ETNOCIDIO CHINO

09

La presidenta de la Fundación, Roxana Nicula, conversa con la más reconocida activista uigur contra el genocidio que el régimen comunista de Xi Jinping perpetra contra su pueblo.

SECCIONES

06	UN POCO DE TODO	28	POLIS
09	MUNDO	30	IDEAS
20	AMÉRICA LATINA	36	HISTORIA
22	ESPAÑA	38	QUÉ LEER
24	ECONOMÍA	40	ACTIVISMO



18

SIGAMOS APOYANDO LA VICTORIA DE UCRANIA

Oleksandr Slyvchuk, directivo de uno de los principales *think tanks* ucranianos, nos actualiza sobre la situación actual del conflicto generado por la invasión a gran escala de su país a manos del régimen dictatorial ruso de Vladimir Putin.



22

MADURO EN LA POLÍTICA EXTERIOR SANCHISTA

Sergi Torres, Subdirector de AVANCE, reflexiona sobre la errática y contraproducentes política exterior del gobierno de Pedro de Sánchez, especialmente en lo relacionado con Venezuela tras las elecciones del 28 de julio que perdió el dictador Nicolás Maduro.



20

POLARIZACIÓN: EL DRAMA LATINOAMERICANO

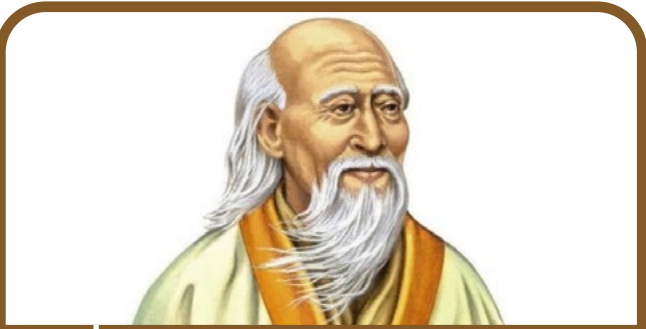
Joaquín Estrada carga contra ambos populismos, el de extrema izquierda y el de extrema derecha, porque ambos están polarizando la sociedad hasta hacer que peligre la convivencia, y reivindica en centro y el liberalismo en el más amplio significado de la palabra.



32

¿HAY UNA GUERRA CIVIL EN EL LIBERTARISMO?

Roald Schoenmakers y Juan Pina, respectivamente Vicepresidente Ejecutivo de la IALP y Director de esta revista, confrontan sus posiciones sobre si existe o no una "guerra civil" en el libertarismo actual, en una nueva entrega de nuestra dinámica *A debate*.



36

EL CAMINO DEL DAO ES UN CAMINO LIBERTARIO

Matthew Wu reflexiona sobre el papel histórico de Lao Tzu (o Lao-Tsé) como pionero del libertarismo político y económico varios siglos antes de nuestra era, y afirma el carácter libertario del Dao De Jing del filósofo chino.



40

JORNADA DE POLÍTICA LOCAL E ILECE 2024

La Fundación celebró el día 4 una jornada sobre acceso juvenil a la vivienda y sobre políticas municipales pro-libertad económica, con los alcaldes y concejales de las cuatro ciudades que encabezan el ILECE 2024.

AVANZA...



BANGLADESH. El gobierno interino bengalí ha nombrado como asesor principal a Muhammad Yunus, conocido como "banquero de los pobres".

DATOS Y CIFRAS



13+

Puntos que avanza en 2024 la nota de Dos Hermanas en el Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas (ILECE). Es la ciudad que más avanza.

5

Número de ediciones anuales del ILECE en las que Alicante ha obtenido la primera posición, bajando sólo hasta la segunda en dos de las siete ediciones.

12+

Puntos que retrocede Barcelona en el ILECE 2024, siendo la segunda ciudad que más baja y situándose en la penúltima posición del *ranking* de este año.

LA LIBERTAD HACE...

...25 AÑOS - OCTUBRE DE 1999

El día 12, el presidente pakistaní intenta destituir al jefe del ejército Pervez Musharraf (primera foto), lo que motiva un golpe de Estado militar que sitúa al general en el poder, asumiendo posteriormente la presidencia del país hasta 2008.

...50 AÑOS - OCTUBRE DE 1974

El día 13, el congreso del PSOE en el exilio, celebrado en la localidad francesa de Suresnes, elige a Felipe González (segunda foto), como secretario general de la formación, la cual apenas contaba con implantación real en el interior. Será el primer paso para la futura llegada de González al poder en 1982 y el inicio del "felipismo".

...75 AÑOS - OCTUBRE DE 1949

El día 1 se proclama la República Popular China, la mayor dictadura del mundo, con Mao (tercera foto) al frente. Comienza así una historia de represión y abusos de poder que dura hasta hoy.

...100 AÑOS - OCTUBRE DE 1924

El día 29 gana las elecciones británicas el conservador Stanley Baldwin (cuarta foto), tras el infame coqueteo del gobierno laborista anterior con la Unión Soviética.



LIBERTÓFILOS y LIBERTÓFOBOS



ANDRIUS KUBILIUS

El ex primer ministro lituano se ha convertido en el primer Comisario de Defensa, asumiendo una nueva cartera ministerial de la UE que resulta hoy más necesaria que nunca ante el expansionismo brutal y sanginario del régimen ruso.



JD VANCE

El candidato a Vicepresidente de los Estados Unidos con Trump ha reconocido que mintió propagando el bulo de que los haitianos se comen las mascotas de la gente de Ohio, y ha reivindicado esa falsedad porque "molesta a la gente que se debe molestar".



ISABEL PERELLÓ

La nueva presidenta del CGPJ subrayó en su primer discurso la importancia de que los jueces y magistrados actúen sin influencias externas. Señaló que ningún poder del Estado puede interferir en la interpretación y aplicación de las leyes vigentes.



JOSÉ MANUEL ALBARES

El ministro de Exteriores sanchista no ha dimitido tras evidenciarse que el presidente electo de Venezuela fue sometido a fuertes coacciones por parte de altos representantes del régimen chavista en territorio diplomático español.

MUNICIÓN DE COMBATE



MARIO VARGAS LLOSA

Escritor peruano, premio Nobel de Literatura y defensor de las ideas liberales en economía y en política.

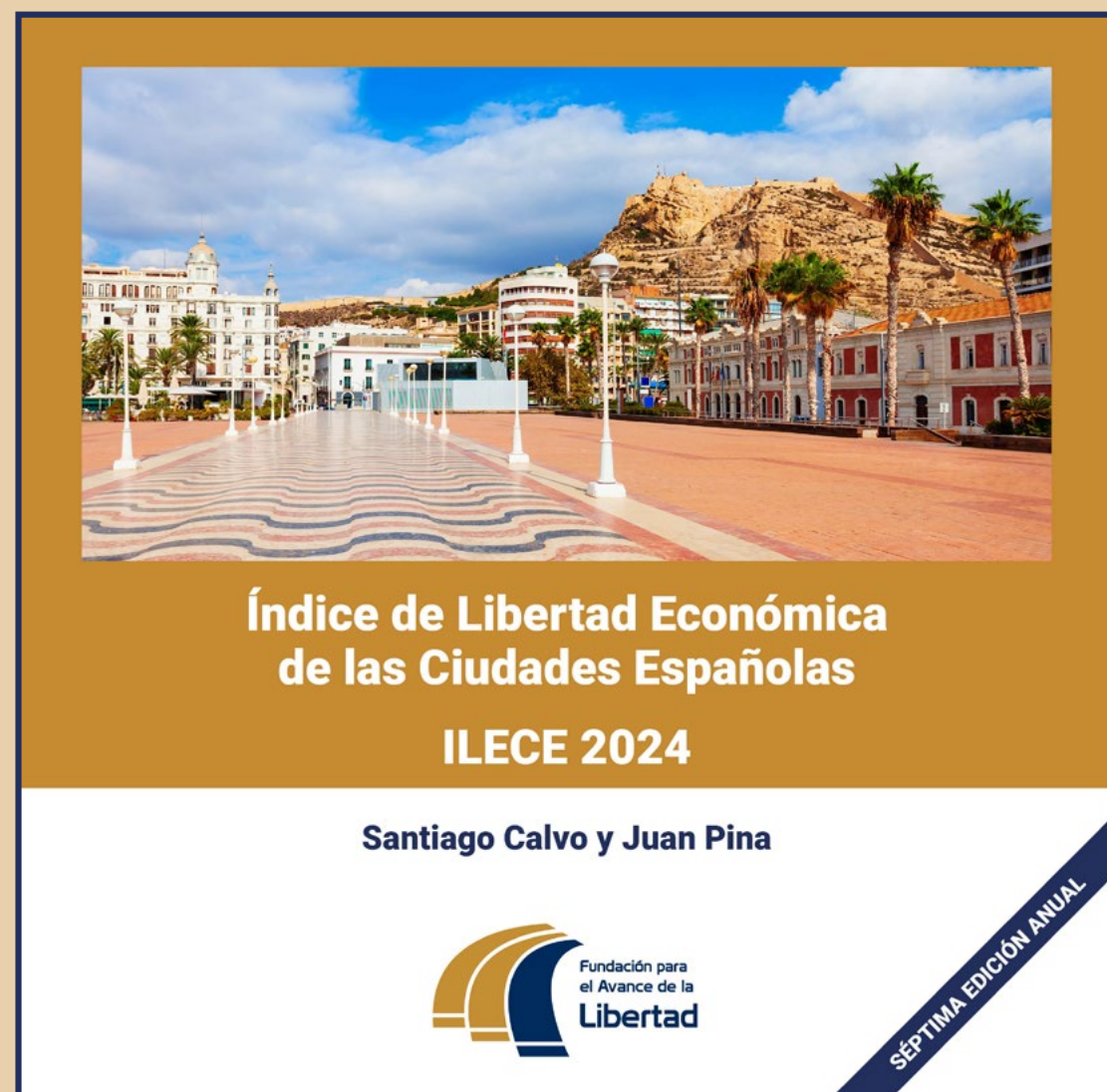
"La libertad no es una filosofía ni un sistema político: es el principio fundamental de la vida humana y la condición esencial para su progreso".

"La política identitaria es una grave amenaza a la libertad de expresión y al tipo de discusión racional que se necesita para sostener una democracia".



FRANCIS FUKUYAMA

Pensador estadounidense liberal, autor entre otros del libro *Identidad*, de 2018.



YA DISPONIBLE EN EL SITIO
WEB DE LA FUNDACIÓN

www.fundalib.org

RECLAIM DEMOCRACY

MUNDO

Human rights advocates around the globe will take the Oslo Freedom Forum (OFF) stage to share their efforts to defend liberal democracy against injustice.

This year's theme, **Reclaim Democracy**, emphasizes the pivotal role every individual – speakers and audience alike – plays within the global movement for freedom and democracy.

OFF offers an opportunity for democracy, bringing together thought leaders and industry leaders to exchange ideas in the struggle for basic rights through inspiring theater and hands-on workshop space.

You, too, can be part of the struggle for freedom and a global movement.

Rushan Abbas

LA DIGNIDAD DE LOS UIGURES FRENTE AL ETNOCIDIO CHINO

La presidenta de la Fundación conversa con la activista uigur más relevante en el exterior, cuya hermana lleva más de cinco años encarcelada por el régimen chino.

Roxana Nicula

"La dictadura china ya no se preocupa tanto de afianzar nuestro sometimiento, sino simplemente de exterminarnos. Busca la completa erradicación de mi pueblo".

"Para la China comunista hasta la más pequeña diferenciación de un grupo humano constituye una amenaza. Se sienten extremadamente incómodos por la presencia de etnias distintas de la mayoritaria".

Rushan vive en los Estados Unidos desde hace décadas, y se ha convertido en una de las grandes portavoces de la causa uigur en el exterior. Hablamos durante el Oslo Freedom Forum y, como acostumbra, lleva en su pecho la imagen de su querida hermana, la doctora Gulshan Abbas, arbitrariamente encarcelada por el régimen chino. Rushan, ¿cuál es el motivo del etnocidio contra los uigures?

La política genocida del régimen chino contra nuestro pueblo se debe a lo incómoda que le resulta nuestra misma existencia: nuestra etnicidad distinta, nuestro idioma, nuestra religión, la cultura a la que pertenecemos... todo le molesta a China porque nuestra gente ocupa desde tiempo inmemorial una porción de tierra que el régimen considera suya y que, además, es muy rica en recursos naturales que Beijing desea explotar.

¿Qué grado de sometimiento busca el régimen comunista?

La dictadura china ya no se preocupa tanto de afianzar nuestro sometimiento, sino simplemente de exterminarnos. Busca la completa erradicación de mi pueblo.

¿Es la etnia uigur un obstáculo a la obsesión comunista por homogeneizar culturalmente su territorio?

Sí, exactamente así es. Para la China comunista hasta la más pequeña diferenciación de un grupo humano constituye una amenaza. Se sienten extremadamente incómodos por la presencia de etnias distintas de la mayoritaria, las perciben como un peligro y las persiguen. Comienzan poniendo en la diana a los líderes intelectuales de esas comunidades —las élites educadas, los escritores, los catedráticos y los líderes religiosos—, pero ahora ya están en la fase en que van contra todo el mundo por el mero hecho de ser uigur. Han encarcelado a más de un millón de personas y hay fuentes creíbles que elevan la cifra hasta los tres millones. Muchos políticos occidentales han descrito esta

situación como el mayor caso de encarcelamiento masivo de un grupo étnico concreto desde el Holocausto.

¿De qué se acusa a estas personas?

De nada. Ni siquiera se molestan en presentar cargos. Se les priva de libertad sin más, sólo por ser uigures. No estamos ante cárceles normales, destinadas a castigar delitos mediante la privación de libertad, sino ante auténticos campos de concentración y trabajos forzados con una tasa de supervivencia deplorable.

¿Qué crímenes está cometiendo el régimen de Xi contra la población uigur?

La lista es interminable. Por mencionar los principales, estamos en primer lugar ante una situación continua de detención generalizada, masiva, sin cargos ni juicios, orientada a la realización de trabajos forzados. A continuación viene la esterilización sistemática de las mujeres uigures por el solo hecho de ser uigures, para impedir la continuidad de nuestra etnia. Esto se une a la provocación sistemática del aborto forzoso a todas las mujeres uigures embarazadas que el régimen detecta. Por otro lado, se está obligando a infinidad de mujeres jóvenes a contraer matrimonios arreglados por el régimen con hombres chinos de la etnia han, la etnia mayoritaria que ostenta el poder en China. Además, nuestro pueblo está particularmente expuesto a la industria organizadísima de la extracción y tráfico de órganos humanos.

Los niños suelen ser las primeras víctimas en estas situaciones. ¿Es también así en el caso uigur?

Por supuesto. Tenemos algo más de un millón de niños que han sido secuestrados por China enviados a familias de etnia han en otras regiones.

Es decir, se busca la desaparición total de la etnia...

Sí, nuestra tasa de nacimientos ha bajado prácticamente al cero por ciento debido a las estrategias comentadas, y la esterilización forzosa ya alcanza al





"La esterilización forzada ya alcanza al 85% de las mujeres uigures".

85% de las mujeres uigures en edad fértil. Y el régimen hace todo esto de una forma bastante abierta y sin la menor sensación de culpabilidad. Hasta la embajada china en Washington ha llegado a tuitear felicitando a los encargados de estos programas de eliminación.

¿Qué excusa emplean para ello?

Dicen que en nuestra cultura las mujeres eran máquinas de parir y que gracias al gobierno chino, al esterili-

zarlas a la fuerza, quedan "liberadas" de esa carga. Lo dicen con toda su arrogancia, y aunque lo denunciemos y lo señalan los periodistas occidentales, y las redes sociales desaprueban estos mensajes y han llegado a suspender las cuentas oficiales chinas, el régimen mantiene esta línea argumental. El objetivo obvio, sin embargo, es que dejen de nacer bebés uigures y así extinguir nuestro pueblo en el medio y largo plazo.

¿Cómo os organizáis los uigures para ayudar desde el exterior?

Tenemos una plataforma mundial, básicamente estructurada en Washington pero con activistas en muchos países. Intentamos sobre todo concienciar a las sociedades del resto del mundo sobre las atrocidades que sufre nuestro pueblo. De esta forma articulamos a las diversas asociaciones y organizaciones de uigures en el exilio y otras entidades que apoyan nuestra causa. En 2022 nuestra plataforma fue nominada al premio Nobel de la Paz, y en 2021 ya había recibido otro importante galardón, el Democracy Tribute Award.

Está teniendo mucho impacto tu documental, cuéntanos más sobre el mismo.

Se basa en la historia de mi hermana, la doctora Gulshan Abbas, para exponer la brutalidad del régimen chino. Pero en el documental se muestran los testimonios de muchos otros expertos en la materia. Pudimos contar con el apoyo de las embajadas estadounidenses, que organizaron visionados del documental en una treintena de países. Y ahora lo estamos exhibiendo en muchos más países y suelo participar en los debates y coloquios relacionados.

Por comentar un poco mi situación concreta, hacia 2017 el régimen hizo desaparecer a toda la familia de mi marido, veinticuatro personas incluyendo a mis suegros, tres de mis cuñadas y otras muchas personas, entre ellas catorce niños. Participé en un evento organizado en Washington por el *think tank* Hudson Institute. Fue la primera vez que hablé en público. Seis días después, el régimen fue a por mi hermana y la encarceló.

La detuvieron por lo que tú dijiste a miles de kilómetros...

Exacto, mi libertad de expresión en territorio estadounidense y como ciudadana de este país, le costó a mi hermana su libertad. Hoy hace cinco años y diez días desde su detención, y mientras yo estoy aquí, en libertad, abogando por ella y por los uigures, ella sigue sufriendo en prisión. Mi

hermana es simplemente una médica retirada, ni siquiera es activista política ni religiosa. Es apenas una mujer sencilla, una dulce y generosa madre y abuela que vivía una vida común y corriente, sin implicarse en política. Su único crimen fue ser mi hermana y ser uigur. Cuando la detuvieron traté de manifestarme con su foto ante las autoridades estadounidenses, ante la embajada china y delante del Parlamento Europeo para dar a conocer su historia.

Supongo que al régimen no le gustó tu denuncia...

La principal cadena de medios oficiales chinos sacó un reportaje contra mí acusándome de tomar una foto de alguien al azar, sin que fuera realmente pariente mía, todo para ensuciar el nombre de China con calumnias. Es decir, básicamente la dictadura negó la misma existencia de mi hermana. Hasta ese nivel de cinismo llegan. Esto me motivó a dejar mi trabajo y dedicarme a tiempo completo a la causa uigur y a exponer la situación de mi hermana. Más tarde supimos que la habían condenado a veinte años de cárcel por terrorismo. O sea, que sí existe. Pero por supuesto es una absoluta mentira que mi hermana esté implicada en nada de eso. De inmediato convocamos una rueda de prensa en Washington con congresistas y senadores que exigieron su liberación. Y un periodista de Reuters preguntó sobre ella en una rueda de prensa del portavoz del gobierno chino. Para nuestra sorpresa la insultó y dijo que era una terrorista, es decir, reconoció su existencia. Esta gente ni siquiera es capaz de mantener la coherencia sobre sus propias mentiras, en su esfuerzo por blanquear el genocidio. Creen que pueden intimidarnos apresando a nuestros seres queridos, pero se olvidan de algo: se olvidan del amor a la libertad que es un rasgo fundamental de nuestro pueblo. Se olvidan de que cada crimen que cometen contra un uigur, lejos de arrear a sus seres queridos en el exterior, les da más fuerzas para luchar contra

"Mi libertad de expresión en territorio estadounidense y como ciudadana de este país, le costó a mi hermana su libertad. Hoy hace cinco años y diez días desde su detención, y mientras yo estoy aquí, en libertad, abogando por ella y por los uigures, ella sigue sufriendo en prisión".

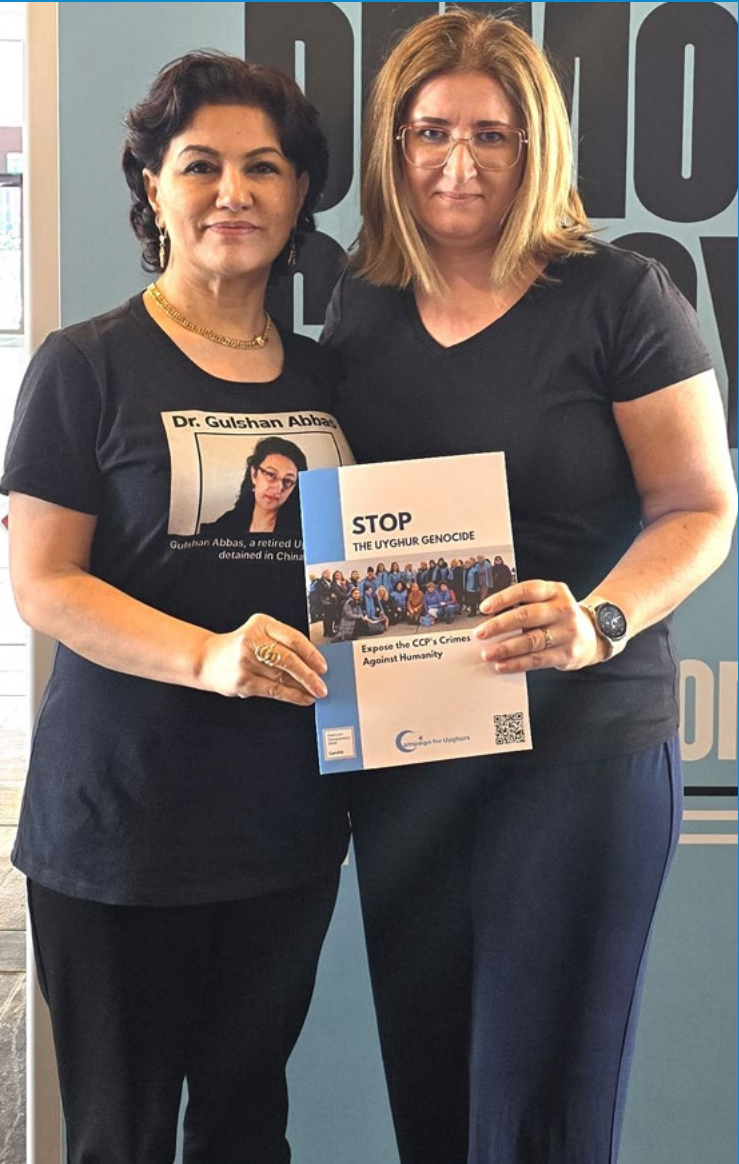
"Es una mala idea darle a China la libertad y la soberanía, como pretenden a través de la Iniciativa de Franja y Ruta, que es un fraude destinado a someter a otros países".

La terrible situación de los uigures bajo la represión del régimen comunista chino

"Me llamo Rushan Abbas. Nací, crecí y me eduqué en mi país, un país al que llamamos Turquestán Oriental, pero China lo considera como su Región Uigur Autónoma en la provincia de Xinjiang". Así se presentó nuestra entrevistada de este mes en el Oslo Freedom Forum (OFF) celebrado el pasado mes de junio en la capital noruega. Durante esta importante conferencia anual de la Human Rights Foundation —la ONG neoyorquina que ya es la principal entidad de Derechos Humanos del planeta, con un claro ADN liberal— tuve la oportunidad de conocer a Rushan y, a través suyo, a su querida hermana Gulshan, secuestrada por el régimen comunista chino de Xi Jinping. Rushan se graduó en su país y vive desde hace décadas en los Estados Unidos. Tiene tres hijos y otros dos de su pareja. Sus aficiones incluyen las manualidades de bisutería y costura, pero en los últimos seis años no ha tenido tiempo: "desde que comenzó el genocidio a gran escala contra mi pueblo me he dedicado únicamente a combatirlo y denunciarlo".

Rushan exuda la dignidad de todo un grupo étnico colonizado, sometido y reprimido por el imperialismo chino. Las atrocidades chinas contra la etnia turquica de los uigures, en el confín más occidental del vasto territorio de la República Popular, constituyen uno de los peores etnocidios de la Historia humana. Más de un millón de detenidos, internamiento forzoso en campos de trabajo que más podrían definirse como de exterminio, infinidad de abortos forzados, esterilización generalizada de las mujeres uigures, destrucción sistemática de las mezquitas y otros edificios, estrategias de borrado de la identidad cultural, imposición del chino mandarín y marginalización de la lengua propia, violaciones masivas en grupo, lavado de cerebro... el pliego de cargos contra la dictadura comunista no cabría en mil ediciones de AVANCE.

La Fundación para el Avance de la Libertad acude decidida al llamamiento moral que sobre todos pesa. Salvemos a los uigures del etnocidio. RN



Libertad para el Turquestán Oriental

Los uigures son un grupo étnico túrquico, como la mayoría de los que pueblan Asia Central. A causa de las caprichosas fronteras de China y del Imperio Ruso, y de los acuerdos entre ambos, más de once millones de uigures han quedado históricamente sometidos a las dinastías chinas y, en la actualidad, a la república comunista que desde hace ochenta años somete a la sexta parte de la humanidad. Ni los rasgos físicos ni la religión mayoritaria ni la lengua que hablan hacen de los uigures una parte de China. Son un cuerpo extraño que China intenta disolver, porque lo único que le interesa de ellos es su tierra. Esta bandera, la Kök Bayraq, simboliza la lucha de los uigures por desembarazarse del yugo chino y alcanzar su plena emancipación política. Desde 2004 opera un Gobierno de Turquestán Oriental en el Exilio, compuesto por las organizaciones más representativas de la diáspora y de la lucha organizada en el interior del territorio, frente al régimen comunista que prácticamente mantiene un estado de sitio permanente en toda la provincia mientras traslada masivamente a la población a campos de concentración y exterminio, tras esterilizarla para reducir su magnitud. La comunidad internacional debería percibir la eventual secesión del Turquestán Oriental como un caso de autodeterminación remedial, similar a los de Kosovo y Sudán del Sur. RN



la tiranía de la China comunista y por la libertad de todos los uigures. Y esto ya va mucho más allá de la propia causa de nuestra supervivencia como etnia uigur: esto ya es parte de la lucha global por la libertad, por el mundo libre. O actuamos ahora y nos mantenemos firmes frente a dictaduras como la china, la rusa, la iraní o la venezolana, o lo lamentaremos cuando sea tarde. La libertad y la democracia que damos por sentadas en los países libres son en realidad muy delicadas. Si no actuamos hoy, serán nuestros hijos y nietos quienes paguen las consecuencias mañana.

En el caso de tu hermana, ¿ha podido recibir visitas de sus abogados o de vuestra familia, o de las ONG?

No, nada de nada. No hay comunicación de ningún tipo, ni procedimiento jurídico alguno. La única información es la que aparece en los portales oficiales del gobierno chino, donde sale como terrorista condenada pero

no tenemos ni siquiera la sentencia ni las actas del supuesto juicio, nada de nada. Debí de ser un juicio sumarisimo secreto, que son comunes en China y especialmente contra los uigures. También hemos pedido alguna prueba de vida pero ni siquiera esto nos dan, aunque también lo ha pedido formalmente el embajador estadounidense en Beijing. No sabemos nada de ella. Tiene sesenta y dos años, no sabemos cómo estará su salud a raíz de todo esto. Me despierto en medio de la noche y pienso en ella, qué estará comiendo, qué clase de sufrimiento estará soportando.

¿Las ONG de Derechos Humanos están ayudando?

Sí, el caso de Gulshan Abbas está como llamamiento urgente en Amnistía Internacional, y sobre todo la Human Rights Foundation está haciendo todo lo posible. Pero el gobierno chino es como un muro infranqueable.

Sí, y eso es un problema general. China es una amenaza para todos...

Exacto. Todos hemos visto la invasión rusa de Ucrania y el horror que ha producido. La de China en mi país es permanente, el genocidio es sistemático y total. Y el mundo entero está en riesgo por la acción de la dictadura china, que llega a los países con sonrisas y maletas llenas de dinero y así logra comprar las voluntades de muchos. Pero todos tenemos que entender que es una mala idea darle a China nuestra libertad, nuestra soberanía y nuestra tierra, como ellos pretenden a través de la Iniciativa de Franja y Ruta, que es un fraude destinado a someter a otros países.

	Presidenta de la Fundación para el Avance de la Libertad.,
	Archivo.

China está buscando provocar una guerra

El régimen chino, acorralado por la crisis económica y por las veleidades imperialistas de Xi, está recrudeciendo sus incursiones en varios países vecinos.

Carina de Santos

En los últimos tres a cuatro meses, las fuerzas armadas de la República Popular China han intensificado drásticamente sus incursiones en las aguas territoriales y el espacio aéreo de varios países de la zona. La nueva provocación a Japón ha sido la mayor en décadas, con la presencia de bombarderos bien adentro del espacio aéreo japonés. Mucho más grave, sin embargo, ha sido el aumento de las escaramuzas con Filipinas, país aliado de Occidente, en el marco de la expansión unilateral de China en la región marítima de las islas Spratly e incluso en atolones próximos al archipiélago filipino. El acoso de navíos militares chinos ha provocado desperfectos en embarcaciones civiles y de la Guardia Costera

Occidente debe brindar todo su apoyo a Japón, Filipinas y Taiwán.



Avión del régimen comunista chino que incursionó el mes pasado en Japón.

filipina, produciéndose incluso embestidas deliberadas por parte china. Y, por supuesto, el régimen chino también ha intensificado la incursión constante al Este de la mediana del Estrecho de Taiwán, límite tácito que ambos países venían respetando desde décadas atrás y que es además el apoyado por la comunidad internacional para evitar un conflicto abierto entre Beijing y Taipéi. Ya no es posible seguir pensando que las cosas son como siempre. El régimen chino está acorralado por su desastre económico y por la evidencia de que no va a ningún lado la estrategia de Franja y Ruta, ni parece viable la alianza BRICS con Rusia y un puñado de países del Tercer Mundo cuyas élites han sido compradas con yuanes y rublos. Lo que ahora cabe esperar de China es que

aumente exponencialmente su belicidad. Xi quiere y necesita una guerra, por motivos internos (afianzamiento en el poder), personales (autoglorificación como "el nuevo Mao") y geoestratégicos (romper el cerco de islas que va de Japón a Indonesia impidiendo a Xi la anhelada expansión por el Océano Pacífico. Occidente debe seguir muy de cerca la evolución de los acontecimientos y brindar todo su apoyo a Japón, Filipinas y Taiwán. Es necesario impedir una "putinada" de Xi Jinping.

	Colaboradora de AVANCE.
	Archivo.

DRAGON AMERICAN SCHOOL Be Human, Master AI



En Dragon American School, ubicada en Torrelodones, fusionamos un profundo enfoque humanístico con innovación tecnológica en los últimos cursos. Desde nuestra fundación en 2012 por Bárbara Serrano y Juan Morán, hemos demostrado que el cuidado por el desarrollo humano puede existir en perfecta armonía con la innovación, creando un entorno de aprendizaje único.



El colegio se encuentra ubicado a las puertas del Parque Regional de Guadarrama, en un entorno orgánico e inmerso en la naturaleza.

El entorno de aprendizaje

Nos enfocamos en proporcionar un ambiente físico estimulante y seguro para los niños. Nuestras instalaciones están diseñadas para integrarse con la naturaleza, construidas con materiales ecológicos y amigables. Evitamos la contaminación sensorial y ambiental, proporcionando espacios bien iluminados con luz natural, alimentación basada en productos orgánicos y áreas que promuevan la interacción y el bienestar humano libre de contaminantes.

La experiencia de aprendizaje

Combinamos una enseñanza académica innovadora y completamente personalizada con experiencias educativas ricas que fomentan la interacción y la empatía humana. Promovemos la toma de decisiones individuales y colectivas de forma responsable e inteligente, instaurando un sentido de responsabilidad y "ownership" en los estudiantes. Este enfoque no solo mejora sus habilidades académicas, sino que también les ayuda a desarrollar una sólida inteligencia emocional y ética.

Nuestro profesorado

El papel del profesorado en nuestro método es crítico. Nuestro claustro está capacitado para comprender y resonar

con la experiencia de los estudiantes, manteniendo una presencia discreta que permita a los infantes ser protagonistas de su aprendizaje. Las necesidades y el ritmo del alumnado siempre serán prioritarios, con autonomía e iniciativa. Y todo esto, proporcionando un aprendizaje multisensorial, utilizando todos los sentidos para enriquecer la experiencia educativa.

Método Qualia®

Un aspecto distintivo y revolucionario del Método Qualia® es nuestra forma dinámica de abordar el aprendizaje. A diferencia de la estructura rígida de los colegios tradicionales, adoptamos un enfoque orgánico orientado a cada individuo. Al no estar supeditados al Currículo Español, tenemos una gran libertad que nos permite personalizar al máximo. Gracias a ello cada momento es una oportunidad para aprender, adaptándonos a las circunstancias del momento y evaluando el estado emocional, cognitivo y físico de cada niño y cada niña, respetando sus ritmos, necesidades y características individuales y únicas.

Nuestro itinerario

Nuestro currículo personalizado es un testimonio de esta filosofía. Desde los 6 hasta los 18 años, los estudiantes tienen la libertad de elegir sus asignaturas,

adaptando el currículo a los intereses y necesidades individuales de cada estudiante, permitiéndoles seguir sus propias pasiones e intereses. El horario y el profesorado se adaptan para satisfacer las necesidades de cada alumno/a, apoyados por un software que emplea inteligencia artificial para optimizar este proceso.

Entorno natural y bienestar

En un entorno natural único, el colegio ofrece a los estudiantes una infancia sana, ágil, despierta y feliz. Nuestra nutrición está basada en el diseño humano con alimentos 100% ecológicos. Promovemos el conocimiento y cuidado del cuerpo y la mente a través de actividades diarias y una amplia gama de deportes.

Innovación y tecnología

Nuestra implementación de inteligencia artificial en el currículo nos coloca a la vanguardia de la educación moderna. Ofrecemos un Programa Intensivo en Formación de IA para estudiantes de secundaria y bachillerato, preparándoles para los desafíos del futuro: el programa Master AI, a través del cual son ellos y ellas quienes dominan la IA y no al revés.

En Dragon American School rechazamos la idea de mecanizar la educación. Creemos que para preparar verdaderamente a nuestro alumnado para el presente y el futuro, debemos cultivar su humanidad.

Invitamos a las familias a formar parte de nuestra comunidad, donde la innovación y los valores humanos se combinan para preparar a personas satisfechas y exitosas. Aquí, cada persona encuentra su camino único en un entorno de apoyo y crecimiento integral. Como diría Ken Robinson: "Cada pequeña persona encuentra su elemento".

Sigamos apoyando la victoria de Ucrania

El autor presenta los principales argumentos por los que es imprescindible seguir apoyando una eventual victoria de Ucrania sobre su agresor, el régimen ruso.

Oleksandr Slyvchuk

La invasión rusa de Ucrania ha demostrado la impotencia del sistema internacional ante una clara violación de los fundamentos más básicos de la convivencia entre países. En pleno siglo XXI, la sociedad ucraniana está sufriendo cosas como la destrucción masiva de asentamientos enteros, porque la ocupación rusa de pueblos y ciudades ucranianas no consiste en cambiar la bandera y establecer una administración de ocupación. Se trata de convertir casas en ruinas y montones de escombros en la línea del frente. La sociedad ucraniana está experimentando horrores que nunca deberían haber vuelto a ocurrir en Europa: fosas comunes, víctimas civiles asesinadas a tiros, deportación de ciudadanos ucranianos al territorio de Rusia, y el ejemplo más atroz es la deportación de niños ucranianos de los territorios ocupados y de los orfanatos.

Es demasiado pronto para hablar de un futuro de Ucrania y de Europa en general. Pero esperar a que termine la guerra también es un error, porque será demasiado tarde. Esta guerra es sobre valores, ya que destruye la creencia de la gente de que las relaciones pueden resolverse a través de la ley, no de la

guerra. Para Rusia y sus aliados en Irán, Siria, Corea del Norte, Venezuela, Nicaragua, etc., es beneficioso convencer al mundo de que la democracia y el Estado de Derecho son falsos y prerrogativa de los débiles. Rusia ha logrado convencer al mundo de que su potencial militar y sus armas nucleares pueden cambiar el orden mundial. Pero ¿cambiarlo a qué? ¿Es realmente un cambio cualitativo del orden una ocupación militar de los vecinos y la guerra?

Ucrania es la primera interesada en la paz. Pero la paz no puede lograrse deponiendo las armas. Si dejamos la resistencia armada, Ucrania será ocupada y el gobierno legítimo será derrocado. Pedir a la sociedad ucraniana que busque la paz y el compromiso con Rusia es un profundo malentendido de la situación y un engaño. Los llamamientos para no proporcionar a Ucrania armas para defenderse porque contribuye a la

continuación del conflicto no sólo son erróneos. Son inmorales. El pacifismo no debe sustituir al sentido común. Al final, las democracias deben defenderse, no esconderse tras falsas ideas. De lo contrario, las ciudades ucranianas de Kharkiv, Kyiv, Odesa y Lviv se enfrentarán a la ocupación, y los países europeos a oleadas migratorias.

Las generaciones modernas han empezado a dar por sentados los derechos y las libertades. Actúan como consumidores de democracia y Estado de Derecho, no como portadores de estos valores. Por lo tanto, cambian fácilmente sus derechos y libertades por comodidad, promesas de beneficios económicos, la ilusión de seguridad, etc. Pero los derechos humanos no se conquistan de una vez por todas. Hay que proteger los valores de la civilización moderna. Una Rusia que mata periodistas, encierra activistas o disuelve manifestacio-

Una Rusia que mata periodistas y encarcela activistas no es una amenaza sólo para sus ciudadanos, sino para la paz mundial.

nes pacíficas es una amenaza no sólo para sus ciudadanos. Un Estado así es una amenaza para toda la región y para la paz mundial en general.

La paz es una oportunidad de vivir sin miedo a largo plazo. Un compromiso con Rusia sin castigar a los responsables y liberar el territorio ocupado es un alto el fuego temporal. Poner fin a las hostilidades con la entrega del territorio y la congelación supondrá una catástrofe para el sistema de seguridad en Europa, legitimará el uso de la fuerza militar en política y reforzará los regímenes autoritarios de Moscú, Caracas, Pyongyang, Teherán, etc.

Hay que llamar a las cosas por su nombre. Ser neutral significa ser indiferente. No darse cuenta de los crímenes cometidos y empujar a Ucrania a transigir con el régimen de Putin es repetir los errores de 1938 en Múnich y de 2014 en Ucrania, cuando la ocupación de Crimea y de las provincias del este de Ucrania por el ejército ruso fue ignorada por Europa y el mundo, la UE

siguió comerciando con Rusia y construyendo gasoductos.

El mundo comete un error cuando compara la situación en Ucrania con el Tribunal de Núremberg, que tuvo lugar tras la caída del régimen nazi. No debemos esperar a la caída del régimen autoritario en Rusia. Puede que nunca se produzca. No debemos caer en la trampa de creer que, si Rusia pierde, se hará justicia, y si no, hay otras opciones. La justicia no debe depender de la fuerza de un régimen autoritario.

A menudo se pregunta a los ucranianos qué significa para ellos una victoria y el fin de la guerra. La justicia sigue estando en primer lugar para garantizar una paz duradera. Sin castigo para los responsables, la guerra volverá a repetirse. Rusia está acostumbrada a utilizar las guerras y violencia para conseguir objetivos políticos. El ejército ruso ha cometido crímenes de guerra en Chechenia, Moldova, Georgia, Siria y Ucrania. El resultado fue la impunidad, que provocó el uso continuado de

la guerra como método. El mundo debe demostrar que los criminales rusos no se esconderán y que tarde o temprano tendrán que responder por sus actos.

En definitiva, Ucrania lucha por la libertad de ser un Estado independiente, no una colonia rusa como durante la época soviética, por la libertad de tener su propia identidad, no de criar a los niños ucranianos como rusos. Por la libertad de elegir democráticamente, no de vivir en una sociedad en la que el gobierno determina en qué crees, a quién amas, qué dices y por qué vas y mueres. El mundo necesita el éxito de Ucrania en la lucha por la libertad y la democracia. El mundo democrático lleva demasiado tiempo haciendo concesiones a las dictaduras.



Directivo del Transatlantic Dialogue Center, Kyiv (Ucrania).



Oceloti.

Polarización: el drama latinoamericano

No se puede alcanzar la convivencia en libertad, y con ella el desarrollo económico, si la sociedad está dividida en dos mitades culturales prestas a anular a la otra.

Joaquín Estrada

América Latina sangra desde hace décadas por el sectarismo de toda su clase política, la de izquierdas y la de derechas. Es una élite estúpidamente dividida en sólo dos mitades, como si la rica pluralidad de nuestras sociedades pudiera expresarse en dos bandos. Y cada uno de esos bandos está decidido a cancelar, anular, destruir y sepultar al otro. Ambos bandos son herederos del infame legado cultural que con tanto acierto describió Carlos Alberto Montaner en *Las raíces torcidas de América Latina*: el poder omnímodo de los encomenderos, la superstición generalizada, el desarrollo desigual y polvoriento, la convicción de que las instituciones formales no cuentan demasiado y al final todo se dirime por el mecanismo primitivo de la fuerza; y la brutalidad del jefe, caudillo o cacique como factor legitimador profundo y real, que hace de todo el marco político un mero teatro. Incurren en avivar y continuar esa herencia pesada, esa inercia fatigosa, nuestra izquierda y nuestra derecha.

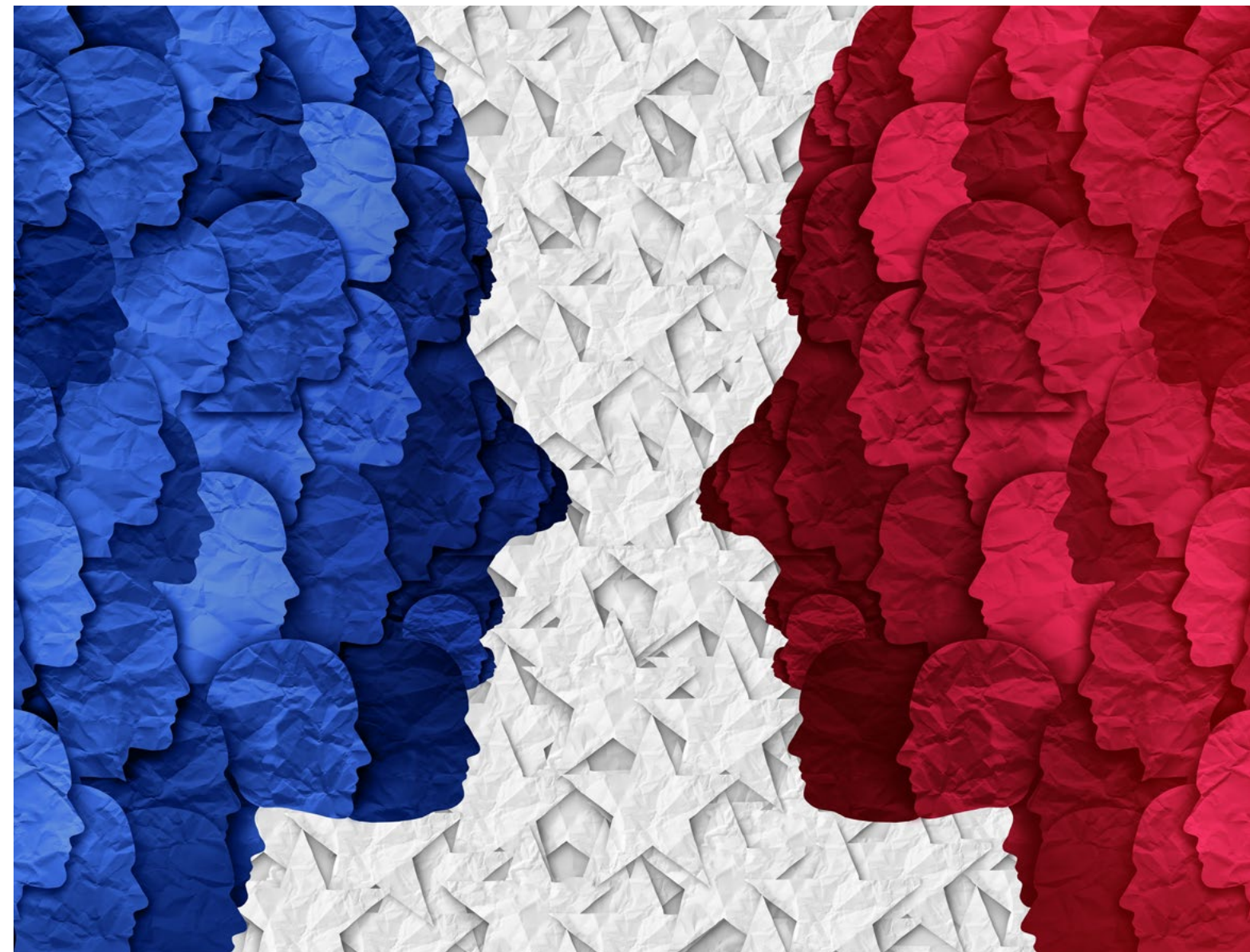
Como en el resto del mundo, también en América Latina habíamos soñado en los años noventa con un

tiempo nuevo y brillante. Tras la caída del Muro de Berlín, el horizonte mundial era optimista. Estábamos en pleno auge de la democracia formal en todo el mundo, alcanzando incluso a África. De alguna manera, había concluido la historia de enfrentamientos brutales y el estándar global y local iba a ser el de libertad moral individual, capitalismo abierto en lo económico y democracia liberal en lo político. América Latina se sumó feliz a ese paradigma que se habría pasado a golpe de Internet y de globalización. Pero poco duró la alegría. Tras el atentado contra las Torres Gemelas se instaló en todo el mundo una tendencia contraria a la de la década y media anterior. Comenzó lo que varios politólogos calificaron de "recesión democrática" y algunos señalaron como la primera fase de toda una "depresión democrática". Freedom House y otros institutos empezaron a alertarnos de que se había detenido y

después invertido la tendencia democrática. En muchas regiones volvieron a ser frecuentes los gobiernos *de facto*, y muchas democracias liberales comenzaron a perder calidad incluso en países desarrollados. Esa nueva ola nos golpeó también a nosotros.

Al principio parecía que el populismo más burdo, zafio, delirante y brutal, para consumo de las masas ignorantes y heridas en busca de seguridad, iba a ser sólo cosa de nuestra izquierda. Fue ésta la que asumió el populismo como estrategia siguiendo a rajatabla las instrucciones del infame pensador marxista Ernesto Laclau. Pero la política es pendular, y más en América Latina, donde la bola del péndulo pasa a gran velocidad por el centro sensato y es en los extremos viscerales donde se detiene para destrozar nuestros países. Así, pronto surgió una derecha indigna de tal nombre: populachera, sin clase, maleducada y faltona, tdisruptiva hasta

Qué falta hace el centro y qué falta hace recuperar el liberalismo, en el más amplio sentido de la palabra.



la insurrección, tan gritona e insultante como la izquierda, tan irrespetuosa del debido proceso y de la opinión ajena como la izquierda, tan decidida a imponernos su cosmovisión como la izquierda. América Latina tiene una izquierda de derechas (por su autoritarismo de Tirano Banderas) y una derecha de izquierdas (por su apelación constante a las bajas pasiones del pueblo menos ilustrado). Qué odiosa es nuestra izquierda, qué odiosa es nuestra derecha y qué falta nos hace reconectar las dos mitades de la sociedad sacándolas del

enfrentamiento fratricida inducido por ambas, inoculado como un veneno bajo la piel de millones de latinoamericanos. Qué falta hace el centro y qué falta hace recuperar el liberalismo, en el más amplio sentido de la palabra. Qué falta hace dejarnos de batallas culturales y reconocer que en una sociedad moderna y pluralista pueden coexistir todas las identidades y todos los modelos, si simplemente se reduce el poder estatal a su mínima expresión y se comienza a abrazar la heterogeneidad como un valor propio de la sociedad abierta que

se corresponde con nuestro tiempo y con la tecnología que le es propia. Basta de polarización inducida, basta de populismos empobrecedores, basta de cancelar a nuestros conciudadanos por pensar distinto, basta de imponer identidades, sean las que sean.



Colaborador de AVANCE.



Lightspring.

Maduro en la política exterior **sanchista**

La posición mantenida por el gobierno de Pedro Sánchez respecto a Venezuela tras las elecciones del 28-J es impropia de un país amigo y democrático.

Sergi Torres

El pasado 11 de septiembre, el Congreso de los Diputados aprobó una proposición no de ley en la que, entre otras cosas, se instaba al Gobierno de España a reconocer como Presidente electo de Venezuela a Edmundo González. La propuesta, que fue presentada por el Partido Popular, contó con la negativa de los partidos que integran el actual ejecutivo español —PSOE y Sumar—, lo cual queda justificado si atendemos a los hilos que unen a dichas organizaciones con la dictadura chavista que aún hoy rige en Venezuela. No son ningún secreto las actividades que el expresidente Zapatero, quien está desaparecido desde el 28 de julio, lleva a cabo en dicho país; de igual manera que todos somos conscientes de los lazos, tanto ideológicos como financieros, que el chavismo tiene con los representantes de la izquierda española más radical.

Lo cierto es que a pesar de haberse aprobado en el Congreso el mencionado texto sobre Venezuela, es importante recordar que corresponde al Gobierno de España la autoridad para reconocer internacionalmente al Presidente electo de dicho país. No obstante, considero que los hechos

acontecidos en el Congreso de los Diputados deben interpretarse, como señaló la opositora María Corina Machado, como "una gran victoria en favor de la soberanía popular, la democracia, la verdad y la libertad". Con el objetivo de analizar la postura del Gobierno de España ante la situación en Venezuela, en este artículo realizaré un breve repaso de las recientes acciones del Ejecutivo español, con especial énfasis en las decisiones del Presidente del Gobierno en el ámbito de la política exterior.

En este contexto, se pueden señalar varios casos en los que el Gobierno ha actuado de manera errática en el ámbito internacional. Uno de los más destacados es el cambio unilateral —sin justificación aparente— de la postura de Sánchez sobre el estatus del Sáhara Occidental respecto a Marruecos. De un día para otro, el Presidente declaró —sin consultar a nadie— que "España considera la propuesta de autonomía

presentada por Marruecos en 2007 como la base más seria y realista para resolver el conflicto". Con ello, rompió con la posición histórica de España y contravino la defendida por la ONU, las cuales abogaban por un referéndum pactado para dilucidar el futuro de este territorio no autónomo. Este giro sorprendió a muchos y generó tensiones diplomáticas con Argelia, principal proveedor de gas a España, contribuyendo al aumento de los precios de este recurso.

El segundo suceso al que me gustaría hacer referencia es el intercambio de golpes dialécticos que protagonizaron el Ministro Óscar Puente y el Presidente argentino, Javier Milei. El hecho de que un miembro del Gobierno se refiera a un cargo público extranjero —en este caso, nada menos que el Presidente de la República Argentina— como drogadicto en unas declaraciones, no es algo que

El gobierno español está contribuyendo subrepticamente a la perpetuación de un régimen asesino y totalitario.

se dé habitualmente en el ámbito de las relaciones internacionales. A pesar de que el conflicto tuvo su origen en nuestro país, el intercambio de declaraciones entre los gobiernos de Argentina y España culminó con la llamada a consultas de la embajadora de España en Argentina. Este episodio en particular ilustra con claridad la doble vara de medir que aplica el Ejecutivo español al proceder en sus relaciones exteriores.

Por último, ya solo me queda mencionar la actuación internacional de España con respecto a Palestina. En este caso, a Pedro Sánchez le empezó a preocupar repentinamente lo que ocurría en la antigua región de Canaán cuando vio la respuesta que dicha situación estaba teniendo por parte de la izquierda mundial. Tanto es así que, de manera unilateral, se propuso liderar el reconocimiento de Palestina como país, aún yendo en contra de la postura de la propia Unión Europea. Esto último es especialmente relevante, dado que la unidad de acción de los veintisiete es uno de los principales argumentos que ha esgrimido el Presidente para no reconocer a Edmundo González como Presidente electo de Venezuela.

Llegados a este punto, es posible que se pregunten por qué he detallado las acciones del Ejecutivo en el ámbito internacional. La razón es sencilla: mi objetivo con esta lista de casos es poner de relieve la evidente falta de principios con la que el Gobierno de Pedro Sánchez actúa en la esfera internacional.

Al mismo tiempo que en las relaciones con Venezuela —lugar donde se cometen crímenes de lesa humanidad, según la ONU— el Gobierno lleva la corrección política por bandera; en otros escenarios, por mucho menos se ha retirado al embajador o se ha contravenido una posición unitaria de los 27 estados miembros de la UE. En este sentido, no es casualidad que en las distintas casuísticas observadas se hayan puesto de manifiesto por parte del ejecutivo argumentos



contradictorios, así como tomado la determinación de llevar a cabo según qué clase de acciones que en ningún caso encontraban amparo en la sensatez política, sino más bien en el cálculo electoralista.

En definitiva, con lo de Venezuela estamos asistiendo nuevamente a un escenario en que el ejecutivo español está protagonizando un papel lamentable. Sin duda, se está contribuyendo subrepticamente a la perpetuación del régimen asesino y totalitario que lleva tantos años sumiendo en la pobreza a uno de los países con más potencial del globo. Tanto por la acción de unos, como por la omisión mani-

fiesta de otros, la única alternativa que parece quedarle a Venezuela es que un milagro les salve de seguir en manos de semejante cuadrilla de criminales. Mientras tanto, quienes no comulgamos —ni contemporizamos— con dictaduras, seguiremos haciendo lo que esté en nuestra mano para que se dé un cambio de ciento ochenta grados en el país caribeño.

	Subdirector de AVANCE.
	Gil Corzo.

Santiago Calvo

No obstante, estos resultados podrían estar subestimados. Al menos, eso es lo que plantean tres economistas estadounidenses, Sean P. Álvarez, Vincent Geloso y Macy Scheck, en un reciente artículo publicado en la *European Journal of Political Economy*. Según estos autores, existe un sesgo en los datos sobre ingresos que podría ocultar la verdadera magnitud de la relación positiva entre la libertad económica y el desempeño económico de las naciones.

documentada la fuerte relación entre las libertades políticas y económicas. Si los países menos libres sistemáticamente mienten sobre sus niveles reales de riqueza, entonces el efecto positivo de la libertad económica es incluso mayor de lo que se pensaba.

militar, y utilizan la coerción para obtener recursos, lo que afecta la precisión de los datos económicos. Además, suelen invertir menos en bienes públicos, lo que probablemente disminuye la calidad de las estadísticas de acceso público en estos regímenes.

¿Y cómo se pueden ajustar las mentiras de las dictaduras? A través de la intensidad de la luz nocturna artificial (NLT) captada por imágenes satelitales, la cual que se considera un indicador fiable del bienestar. Los regímenes autocráticos suelen sobrestimar sus tasas de crecimiento en comparación con el crecimiento real estimado a través de NTL.

Una vez ajustados los niveles reales de PIB, se observa que la libertad económica tiene un efecto mayor sobre el desempeño económico de lo que se estimaba previamente. Específicamente, su verdadero efecto es entre 1,1 y 1,62 veces mayor que

Fortalecer la libertad económica es cuestión de principios, pero es también una estrategia para lograr un mayor desarrollo económico.

las estimaciones basadas en los datos de PIB manipulados. Esto sugiere que los estudios anteriores subestimaron la relación entre libertad económica y desarrollo debido a las distorsiones en los datos reportados por los regímenes autocráticos.

En definitiva, la libertad económica es mucho más importante de lo que pensabas. Los regímenes dictatoriales y las autocracias no solo restringen las libertades políticas, sino que también son auténticas máquinas de producir noticias y estadísticas falsas para mantener una imagen de estabilidad y crecimiento económico que no se corresponde con la realidad. Sin embargo, gracias a las nuevas tecnologías, como las imágenes satelitales que miden la intensidad de la luz nocturna, se han puesto de manifiesto estas manipulaciones, revelando que el impacto de la libertad económica es aún mayor de lo que se creía.

subrayan la necesidad de contar con datos precisos y objetivos para la toma de decisiones. Al final, el verdadero desarrollo económico está íntimamente ligado a la transparencia y la libertad, y la evidencia sugiere que cuando estas están presentes, las naciones experimentan un crecimiento mucho más sólido y sostenible. Por lo tanto, fortalecer la libertad económica es cuestión de principios, pero también una estrategia para lograr un mayor desarrollo económico.

	Chief Economist de la Fundación.
	Kheng Guan Toh.

El Índice de Precios al Consumo **miente**

El IPC es uno de los elementos económicos más populares en cualquier debate. Y sin embargo, este índice no resiste un mínimo análisis: es sencillamente falaz.

Juan José Toral

En un artículo anterior observábamos que la inflación es la disminución del poder adquisitivo de la unidad monetaria. No hay que confundirlo con el Índice de Precios al Consumo (IPC), ya que este es, en el mejor de los casos, un mal indicador manoseado deliberadamente por los gobiernos, para manipular nuestra percepción ante la pérdida de poder adquisitivo que sufrimos. Los medidores de la inflación representan el arte de mover los palos de la portería.

No hay que olvidar que el IPC es una herramienta estadística. Conviene recordar que el término “estadística” proviene del latín *statisticum collegium* ('consejo de Estado') y de su derivado italiano *statista* ('hombre de Estado' o 'político'). Es decir, es la ciencia del Estado. El IPC mide una cesta de bienes y servicios en una economía.

A continuación, vamos a ver los problemas del IPC para medir la inflación, y así ser más conscientes de la inutilidad de este indicador para representar la realidad económica.

El primer problema, nos lo encontramos a la hora de confeccionar la cesta de bienes y servicios que será susceptible de medición. ¿Por qué se incluyen o excluyen unos bienes y no

otros? Por ejemplo, ¿por qué se excluye la compra o el alquiler de una vivienda, cuando seguramente sea uno de los bienes más importantes que cualquier ciudadano necesite adquirir? Pongamos el caso de Madrid: el precio acumulativo de la vivienda en venta ha subido un 68% en los últimos 10 años, un 34% en los últimos 5 años y un 15% en el último año (según el análisis “Variación acumulativa de la vivienda en España en 2024” de Fotocasa). Según el INE, el IPC subió en enero de 2024 con respecto al mismo periodo de 2023 un 3,4% (cifra alta de por sí, ya que el objetivo de los bancos centrales, aunque totalmente arbitrario, es del 2%). Como vemos, la compra de vivienda casi quintuplica la cifra reportada por los canales gubernamentales. Incluir ciertos servicios o bienes en los cálculos, haría que el IPC subiera, por lo que no interesa a los expertos en nómina del Gobierno.

La cesta no se consume de forma exacta por los diferentes individuos, y por lo tanto el IPC individual puede variar mucho.

Otro de los problemas de este medidor, es el sesgo de sustitución. El IPC está conformado por una cesta de bienes que, al subir de precio, la gente puede sustituir en el margen. Pongamos el conocido caso en nuestro país del aceite de oliva virgen extra, que en diez años ha visto casi quintuplicar su precio. Si la gente comienza a sustituir este producto y se desplaza hacia otro, el comité de expertos podría dejar fuera del baremo de la cesta de bienes y servicios al aceite de oliva o darle una ponderación inferior, minimizando el efecto real de la subida del producto.

El tercer problema, es el de la reducción. Que es la reducción de la cantidad o calidad del bien o servicio. Por ejemplo, una masa de pizza congelada puede mantener un precio de 1,9€, pero haber reducido sustancialmente su tamaño. Este efecto en el IPC es imposible de calcular, y por lo tanto, su impacto es cero, cuando ahora es obvio

que tienes que comprar mayor cantidad de producto, encareciéndose, por lo tanto, la cesta de la compra final.

Cuarto y el problema principal, es que la canasta cambia y también cambian los pesos relativos de los bienes. Estos pesos son ajustados por los llamados “expertos” del INE para, supuestamente, garantizar que el IPC sea un indicador preciso de la inflación. Los precios se cambian en base a encuestas realizadas a la población y cambios en los precios relativos. Es decir, si el precio de un bien aumenta significativamente en comparación con otros bienes, su peso en la canas-

ta puede disminuir, ya que los consumidores tenderán a consumir menos de ese bien. Pero, ¿no es esto justamente lo que hace que el IPC sea un concepto estadístico arbitrario inútil e incapaz de medir nada? ¿Un metro es menos metro porque la gente sea el doble de alta dentro de diez años?

El último problema que debemos entender, es que el IPC es relativo en el sentido de que no nos afecta a todos por igual. La cesta no se consume de forma exacta por los diferentes individuos, y por lo tanto el IPC individual puede variar mucho. Tratan de ofrecernos un dato objetivo, por ejemplo,

el 3,4%, cuando en realidad no puede serlo. Como dijo Ludwig von Mises, «Cualquier ama de casa sabe más sobre las variaciones de los precios que afectan a su hogar que los informes estadísticos. Ella no es menos científica ni más arbitraria que los rebuscados matemáticos que usan sus métodos para manipular los datos del mercado».



	Economista de la Escuela Austriaca.
	Yellow Man.

El infame cártel de los doscientos

El sector más oligopólico es el de los Estados-nación. El "cártel de los doscientos" se ha adueñado del mundo e impide con ferocidad que surjan nuevos competidores.

Carlos Cuadrado

Hay en nuestro planeta ciento noventa y tres Estados reconocidos además de un puñado heterogéneo de Estados no miembros y/o no reconocidos pero con control efectivo sobre sus territorios y poblaciones. Quedan además unas cuantas colonias. Es decir, podemos simplificar diciendo que la Tierra está dividida en unos doscientos Estados. Los ciento cincuenta millones de kilómetros cuadrados de tierra firme de nuestro planeta pertenecen a uno de esos dos centenares de Estados "soberanos", y los más de siete mil millones de individuos humanos pertenecemos también —cabría añadir que en el pleno sentido del verbo, por desgracia— a uno u otro de esos Estados. Incluso la Antártida, que formalmente no es territorio de ningún Estado, está exenta de servir para la creación de Estados nuevos y se ve sometida al rígido control de un puñado de Estados en virtud de los tratados internacionales sobre ese continente. El resultado de todo esto es que no hay, en las tierras emergidas, ni un centímetro cuadrado que no sea, bien parte del territorio propio de un Estado, bien parte de un territorio dependiente de un Estado, o bien parte de un territorio que

se encuentre, o en litigio entre dos o más Estados o sometido a los acuerdos antárticos. Es decir, ya no queda tierra sin Estado. Tal vez la única excepción, aunque de muy débil efectividad, sería la de los enclaves oficialmente abandonados por Serbia en la orilla opuesta del Danubio. En uno de ellos ha intentado implantarse el experimento de Liberland, sin demasiado éxito hasta hoy.

Tras la Segunda Guerra Mundial se instituyó un Derecho internacional basado en los Estados como sujetos únicos del mismo, y se los presumió "nacionales". El nombre de la ONU invoca esa presunción, cuando en realidad se trata de la hermética asociación de los Estados, no de las naciones. Si la ONU fuera de verdad una organización de naciones tendría miles de miembros, porque la nación política es una ente-

lequia que los Estados moldean según el interés de cada uno y esgrimen como elemento principal de su legitimación, y la nacional cultural es múltiple, solapable y muy evolutiva. Sí, habría miles de miembros si la ONU agrupara naciones. Pero agrupa Estados.

La objeción libertaria a la actual "comunidad internacional" es evidente. ¿Sólo doscientos Estados para esa inabarcable extensión y para esa población inmensa? ¿Tiene sentido un Estado con decenas o cientos de millones de súbditos? Esa concentración, ¿no hace prácticamente omnipotentes a los Estados? Y además, si los Estados se pretenden "nacionales", ¿de verdad hay en toda la humanidad solamente doscientas comunidades etnoculturales a las que se deba considerar "naciones" y a las que corresponda por lo tanto —

¿Sólo doscientos Estados para los ciento cincuenta millones de kilómetros cuadrados de tierra firme y para casi ocho mil millones de seres humanos? ¿Tiene sentido esa concentración?



según esa lógica—, dotarse de Estado? ¿O lo que sucede es, en realidad, que la nación sentida por cada una de las élites capitalinas hegemónicas se ha impuesto sobre las demás existentes en el territorio que controla, y ha logrado definir a su criterio el Estado-nación que exhibe ante el mundo?

Es obvio que estamos ante un cártel, el cártel de los doscientos. Ingresar en el club de Estados es en la actualidad una empresa heroica, prácticamente imposible, porque los que ya están dentro son en extremo cicateros a la hora de admitir a cualquier nuevo socio. Sólo a regañadientes y como última salida se va aceptando la aparición de nuevos Estados, a veces con un alto coste previo en vidas humanas. A todos los Estados les conviene la antinatural cristalización definitiva de los ya existentes, así como evitar a cualquier precio que los individuos puedan organizarse para llevar a cabo, sin sangre de

por medio, procesos de readscripción de los territorios que habitan. Pero, a pesar de la resistencia de los Estados, sólo desde 1990 se han celebrado en el mundo unos doscientos cincuenta plebiscitos de autodeterminación, lo que da una idea de hasta qué punto los Estados actuales están sometidos a una importante contestación ciudadana.

Por más que parezca propio de épocas superadas, seguimos asistiendo al deplorable espectáculo de la violencia estatal ante procesos de autodeterminación pacíficos. McMaken critica que "como los Estados modernos no paran de hablar de democracia, les resulta cada vez más difícil descartar los referendos de soberanía sin mostrarse hipócritas". Incluso un foro tan *mainstream* —y tan poco sospechoso de veleidades libertarias— como es el Club de Roma, señaló ya en 1992 que "(...) el actual sistema político está basado de manera rígida en el modelo de Estado-nación",

para sostener a continuación que "hace falta una reformulación" a fin de acercar la toma de decisiones a las personas. Es obvio que la concentración del poder en pocos Estados impide ese acercamiento. Si, como señala con tanto acierto precisamente un jefe de Estado, el de Liechtenstein, hemos de entender los Estados actuales como meras empresas de servicios, parece evidente que el oligopolio del "sector Estados" ya es insostenible, y que urge su liberalización. En este siglo debemos superar el modelo heredado de la Paz de Westfalia. El Estado-nación es una bestia herida y debe dejar paso a algo nuevo, más atomizado y bajo control real de los ciudadanos.



Colaborador de AVANCE.



12 Photography.

Bruno Leoni y su imperio de libertad

Sostiene Leoni que se pervierte el Derecho al someterlo a la arbitrariedad del momento. El autor desmenuza la contribución del insigne pensador italiano.

Andrés Trespalacios

El Derecho no es una creación de los hombres. Sino un descubrimiento de la naturaleza". De esta forma, Cicerón nos presentaba una de las más grandes tradiciones jurídicas de la historia. Una tradición que se expandió rápidamente por el continente europeo, y que posteriormente influyó en la organización de nuevas repúblicas independientes en América. Tanto ha sido su éxito, que no existe país democrático en el mundo que no aplique, en cierto nivel, sus principios originales.

Es la base de todo ordenamiento institucional y lo que dio origen a una civilización como la de Roma. Esta tradición del Derecho parece ser objeto de estudio a tal nivel que incluso se ha llegado a asimilar con el derecho canó-

nico eclesiástico. Un fatal error. De hecho, es el motivo que me ha traído hoy a escribirles. Rectificar la afrenta hacia la tradición jurídica clásica romana, que desde el siglo VI se ha tornado autoritaria y anti-libertad individual. Todos los conocimientos adquiridos por mi persona, como estudiante de derecho, ha sido gracias a los escritos de Bruno Leoni, abogado y filósofo que se atrevió a desafiar a las escuelas de Derecho tanto en su época como hoy en día, que incansablemente utilizan a Kelsen como el teórico a enseñar a pobres almas en desgracia que somos los "leguleyos". Y claro, no sabemos mejor. Hacemos lo que nuestros profesores nos piden, formados por años de tradición académica. Tal solemnidad es algo que solo unos pocos pueden llegar a aspirar, pero ese nivel cuasi aristocrático de quienes nos enseñan es el nivel que debe darse a este señor también, y mas aún.

Bruno Leoni identificó un problema de base. El Derecho romano, como es entendido actualmente, es un error. Se le relaciona con el positivismo jurídico, lo que lo distingue de la tradición anglosajona. Este error teórico generó un error práctico aun mayor. La limitación de la libertad. Los gobiernos del mundo han utilizado esta mal interpretación desde hace siglos y han trasladado el

poder legislativo de las personas hacia los políticos, generando lo que el mismo llamó como "inflación legislativa".

El Derecho es un proceso de descubrimiento, decía Leoni, basado en la costumbre y la jurisprudencia, no en las decisiones arbitrarias de los diputados de turno que legislan según el tema popular del momento. Sometiendo los derechos individuales al capricho de la mayoría. Para fundamentarse, el filósofo decidió investigar la base de todo, Roma (y Grecia también) Y en sus infinitas noches de lectura, llegó a una conclusión; La tradición jurídica clásica había sido perdida con el paso del tiempo.

Según Bruno Leoni, el Derecho de la antigua Roma se caracterizaba por ser principalmente consuetudinario. El derecho romano no estaba codificado, sino mas bien, compilado por juristas que eran enviados a distintas partes del imperio para descubrir el derecho, es decir, para identificar y sistematizar las costumbres y jurisprudencias locales. Los jueces tenían la principal labor en la creación de leyes, en base a la necesidad presente, o sea, el derecho era sujeto al método científico de observancia, verificación y repetición. Era altamente adaptable a los cambios del momento y protegía la propiedad privada de los acuerdos.

Actualmente, los estudiantes de Derecho se nos presentan como auto evidente los estudios de jurisconsultos como Kelsen. Claro, tiene razón respecto a la jerarquía de normas jurídicas, eso vale saberlo. Pero Kelsen veía en el Estado la principal fuente del derecho, sin consideración por la costumbre y la eventual relación que existe entre economía y este. Esta clase de derecho derivado de la autoridad es, según Leoni, en parte, consecuencia de la Roma cristiana.

El Corpus Iuris Civilis, fue mas que un simple intento de compilación del derecho existente. Fue una herramienta de los emperadores de la Antigüedad tardía de monopolizarlo y apropiarse de la facultad legislativa. Justiniano abiertamente lo admitía en el Digesto, su intención de poner su marca y voluntad en las normas hizo que el Derecho se volviera fijo, invariable y sesgado por la nueva religión. Los pocos juristas tímidamente paganos que existían aquel entonces debieron darse cuenta de tal error, no simplemente porque ahora significaba que las leyes tendrían un sello religioso de un culto oriental intolerante, sino porque iba en contra de la naturaleza de las leyes, como lo estableció Cicerón en los días de la República, que estas se descubrían en la forma abstracta del Derecho Natural, y que nunca debían ser sometidas al dogmatismo de una religión, que no tendría duda en transformar sus propios preceptos y doctrinas en Ley del territorio.

El cambio de "habito" sobre el Derecho llevó a los juristas a dejar de lado el estudio interpretativo de este como fenómeno antropocéntrico y natural, en vez de eso, ahora se confundía con la teología, haciendo de la ley un medio escriturado para la voluntad de "Dios" (el emperador). El delito se volvía "pecado", la sanción y la justicia se convirtieron en "expiación", y la libertad individual se vio reducida desde ese entonces.

Si se quiere volver a nuestras verdaderas bases culturales, o, aun mas importante, comenzar la reconstrucción de un imperio de libertad, debe



investigarse al pasado para primero conocer el motivo de su caída. Se debe cambiar el paradigma en como las escuelas de Derecho han enseñado a sus juristas y devolver la dignidad a aquellos intelectuales olvidados por el tiempo. Una vez hecho esto, desca-radamente ha de quitarse, progresivamente y en parte, la legislación a los

políticos, solo así podremos comenzar realmente a hablar de libertad.

	Jurisconsulto chileno y colaborador de AVANCE,
	Archivo.

A debate

¿HAY UNA GUERRA CIVIL EN EL LIBERTARISMO?

Este mes de octubre contraponemos dos visiones sobre la cuestión, tan comentada últimamente, de si existe o no una guerra civil dentro del libertarismo actual (entre unas posiciones *mainstream* y otras más páleo o de raíz más conservadora), a nivel global. Los dos autores nos ofrecen sus opiniones argumentadas y sus ideas al respecto.

SÍ LA HAY: "Hay una guerra civil innecesaria", por Roald Schoenmakers, Vicepresidente Ejecutivo de la IALP.

NO LA HAY: "Lo que hay es una infiltración perversa", por Juan Pina, Director de AVANCE.

Hay una guerra civil innecesaria

Para el autor sí existe una guerra civil innecesaria entre dos facciones del libertarismo, enfrentadas sobre todo por la cuestión cultural.

Roald Schoenmakers

El libertarismo, una filosofía política que valora la libertad individual, el libre mercado y la mínima intervención estatal, ha sido durante mucho tiempo un movimiento diverso. Sin embargo, en los últimos años, ha emergido una fractura significativa dentro de esta comunidad, dividiendo a organizaciones como el Cato Institute, Reason Foundation, y Students for Liberty por un lado, y al Mises Caucus por el otro.

Esta división, aunque basada en diferencias culturales y estratégicas, ha generado una "guerra civil" innecesaria que amenaza con debilitar el movimiento en su conjunto.

Dos enfoques para un mismo ideal

En su esencia, ambas facciones del libertarismo comparten los mismos principios fundamentales: la defensa de la libertad individual, la oposición al autoritarismo, y la promoción de eco-

nomías de libre mercado. Sin embargo, sus enfoques culturales y tácticos divergen considerablemente.

Por un lado, tenemos a las organizaciones como el Cato Institute, Reason, y Students for Liberty, que adoptan un enfoque más moderado y académico. Estas organizaciones tienden a centrarse en la persuasión a través de la investigación rigurosa, la educación, y la participación en el discurso público tradicional. Su objetivo es influir en la política pública y en la

opinión pública a través de argumentos bien fundamentados y basados en principios libertarios.

Por otro lado, el Mises Caucus, una facción dentro del Partido Libertario inspirada por las enseñanzas de Ludwig von Mises y Murray Rothbard, adopta una postura más radical y enfatiza la pureza ideológica dentro del movimiento libertario. Esta facción ha ganado popularidad entre aquellos que ven la moderación de las otras organizaciones como una dilución de los verdaderos principios libertarios. El Mises Caucus se centra en la defensa estricta de la propiedad privada, el libre mercado y la no intervención estatal.

La cultura como punto de fricción

El choque entre estas dos corrientes no es tanto sobre los principios libertarios en sí, sino sobre la cultura y la estrategia. El Cato Institute y Reason, por ejemplo, tienden a evitar temas polémicos y prefieren enfocarse en temas económicos y legales. En contraste, el Mises Caucus se ha destacado por su énfasis en la coherencia ideológica, lo que a veces ha llevado a tensiones con otras partes del movimiento que buscan un enfoque más pragmático y menos confrontacional. Esta diferencia cultural ha lleva-

do a una guerra de palabras y a una creciente división en el movimiento, donde ambas partes se acusan mutuamente de traicionar los principios libertarios. Los seguidores del Mises Caucus ven a sus contrapartes como complacientes con el *establishment*, mientras que los miembros de Cato, Reason, y Students for Liberty ven al Mises Caucus como demasiado radical y fuera de sintonía con los métodos más efectivos de persuasión en la sociedad moderna.

Las consecuencias de la división

Esta "guerra civil" interna es innecesaria y perjudicial para el movimiento libertario en general. Al enfocarse en sus diferencias en lugar de en sus objetivos comunes, ambas partes corren el riesgo de diluir su influencia en el escenario político. En un momento en que las ideas libertarias podrían ofrecer soluciones valiosas a problemas de gran escala como la crisis fiscal, la intervención estatal creciente, y la erosión de las libertades civiles, esta división solo sirve para fragmentar un movimiento que necesita unidad para tener un impacto real.

Además, esta lucha interna aleja a potenciales aliados y simpatizantes, quienes pueden percibir al movimien-

to como fracturado y disfuncional. Si bien el debate interno es saludable en cualquier ideología, la escalada hacia un conflicto destructivo puede ser contraproducente.

Llamamiento a la unidad

Es crucial que los libertarios de todas las facciones reconozcan la importancia de su causa común. El Cato Institute, Reason, Students for Liberty, y el Mises Caucus tienen más en común de lo que a veces están dispuestos a admitir. En lugar de gastar energías atacándose mutuamente, deberían enfocarse en colaborar para avanzar en las políticas de libertad económica y social que todos apoyan.

El futuro del libertarismo depende de su capacidad para construir puentes, no para cavar trincheras. Sólo mediante la cooperación y el respeto mutuo se puede asegurar que los ideales de libertad individual, libre mercado y gobierno limitado continúen siendo una fuerza significativa en el panorama político contemporáneo.



Vicepresidente Ejecutivo de la Alianza Internacional de Partidos Libertarios (IALP).

SÍ LA HAY:

"El debate interno es saludable pero la escalada hacia un conflicto no".

Roald Schoenmakers



NO LA HAY:

"La hostilidad táctica de los infiltrados es esta vez muy intensa".

Juan Pina

SÍ LA HAY:

"Esta guerra civil es innecesaria y perjudicial para el movimiento libertario en general".

Roald Schoenmakers



NO LA HAY:

"Estamos ante un nuevo intento de infiltración y anexión que busca cancelarnos por absorción".

Juan Pina

Lo que hay es una infiltración perversa

El autor sostiene que no hay una guerra civil sino un nuevo episodio de la consabida infiltración fusionista en el movimiento de las ideas de la Libertad.

Juan Pina

Desde que las ideas del liberalismo clásico, y después las de su continuación lógica, actualizada y purista, el libertarismo, comenzaron a hacerse con una parte cuantitativamente moderada pero cualitativamente relevante del apoyo social, siempre

han tenido los liberales y libertarios que hacer frente a constantes intentos de infiltración desde la derecha. Los conservadores civilizados y democráticos, cuando intentaban anexionarse el liberalismo en el marco de los sistemas europeos, solían decir que tanto ellos como los liberales y también familias

ideológicas como la democristiana estábamos todos "en la orilla correcta del río", y que el adversario político real de todos nosotros era la izquierda. Naturalmente, los liberales se revolían ante esa invasión y reivindicaban su especificidad y su absoluta independencia. Hay que recordar que en infinidad de cues-

tiones, desde el aborto a la libertad de expresión y desde el voto femenino a la abolición de la pena de muerte o del servicio militar obligatorio en tiempo de paz, pasando por los derechos individuales (y especialmente los de personas pertenecientes a grupos marginados), siempre han sido los liberales —y después los libertarios como continuadores puristas de su legado más relevante— quienes han estado en la cabeza de la manifestación. Ciertamente es que muchas de las causas individualistas iniciadas por los pro-libertad se han visto luego usurpadas por la izquierda, que encima ha logrado pasar a la historia como artífice de avances que, en puridad, se debieron a la acción liberal o libertaria, pero esa es otra historia.

Nos encontramos hoy los libertarios de raíz liberal, es decir, los libertarios posibilistas y *mainstream*, acosados por una nueva intentona de infiltración y anexión. Y ya no son conservadores normales del tipo Reagan-Thatcher quienes buscan cancelarnos por absorción. Esta vez se trata de enemigos mucho más feroces, y su hostilidad táctica es, también, mucho más intensa. Lo que estamos viviendo es, ni más ni menos, un feroz ataque por parte de las nuevas formas de extrema derecha coercitiva, incluyendo a la Alt-Right norteamericana y al nacional-populismo europeo. Estos movimientos, con mucho sectarismo y escaso respeto al marco de

convivencia y gobernanza política de las sociedades emergido de la Ilustración y del liberalismo básico y clásico, vienen una y otra vez a ponernos entre la espada y la pared: o nos sumamos o somos izquierda. O nos allanamos a su voluntad expansionista y nos integramos en su movimiento, con apenas algún matiz de identidad diferenciada, o se nos tacha de funcionales a los "zurdos" y de "liberprogres". Y lo peor de todo es que, además de lo insultante y amenazadora que resulta esa estrategia, no es realmente efectiva para contener a la izquierda porque, igual que ellos, medra en la polarización extrema e insensata que está llegando a hacer tóxicas e inhabitables las sociedades de hoy.

Los grandes libertarios de siempre, con personalidades de la magnitud de Tom Palmer o del llorado David Boaz, con operadores políticos como los que llevaron a sus mejores resultados al Libertarian Party de Estados Unidos, o con organizaciones y *think tanks* de la categoría del Cato, SFL o Reason, rechazan de plano esta ofensiva y se resisten a la invasión. Ésta se ha visto claramente en la toma del mencionado partido americano. Pero el movimiento fusionista —que siempre existió y ahora se inspira en la deriva hiperconservadora del profesor Hoppe en los últimos tiempos— sigue cargando con su ariete una y otra vez. La principal argumentación en nuestra defensa es que ese movimien-

to sí busca coerción estatal, diga lo que diga y se ponga como se ponga, por lo que flaco favor hace a las tesis pro-libertad máxima en todo. La teoría de estos cínicos es que el Estado, mientras exista, debe intervenir para asegurar que la sociedad sea como sería si no hubiera habido una previa intervención distorsionadora a manos del propio Estado. Con esa excusa, en vez de expulsar al Estado de lo que ahora se llama cuestión "cultural", promueven en cambio un intervencionismo inverso al que denuncian. Y como no quieren mancharse las manos conduciendo el Estado, delegan en sus nuevos socios de la extrema derecha esa acción. Y dicen con un candor nada creíble que no hay peligro de que esos socios, desde el poder político, lo empleen también para imprimir dinero fiat a la Trump o para poner más aranceles o planificar la economía, o para caminar hacia menos libertad en todo, hacia la "democracia iliberal" de Orbán. Ingenueos no son. Son cómplices. Y si esto es una guerra civil, hay que ganársela y expulsarlos, pero en puridad no me parece acertado llamar a eso guerra civil: lo que hay es una infiltración externa perversa.



Director de AVANCE.



Shutterstock (págs. 41-43).

SÍ LA HAY:

"Esta lucha interna aleja a nuestros potenciales aliados".

Roald Schoenmakers



NO LA HAY:

"Los infiltrados buscan un cambio cultural coercitivo".

Juan Pina

El camino del Dao es un camino libertario

El autor sostiene que hay toda una tradición libertaria que ha llegado a nuestros días y cuyo origen más remoto se encuentra en los escritos seminales de Laoztzu.

Matthew Wu

En su *Dao De Jing*, escrito en el siglo IV a.C., Laoztzu [también transliterado como Lao-tsé o Laozi] defendía la existencia del «Dao», generalmente traducido como «el Camino». El Dao puede considerarse un camino infinito, eterno y autocorrectivo, a menudo comparado con el camino que la naturaleza proporciona a cada persona. Laoztzu abogaba por que la gente viviera una vida más simplista siguiendo un principio de «wu wei», cuya esencia connota la noción de «seguir la corriente». Aunque está pensado para que los individuos alcancen la armonía y el equilibrio con su entorno, también puede aplicarse de forma más amplia a la política y el liderazgo. Visto desde este ángulo, se podría pensar que Laoztzu promueve ideas proto-libertarias, creyendo que la no intervención del gobierno es la única forma de garantizar que cada persona pueda seguir su propio camino hacia la felicidad, o «Dao».

Aunque el *Dao De Jing* se centra en gran medida en la ética personal, hay pasajes que hacen referencia explícita al gobierno. Laoztzu describe al líder ideal como alguien que «el pueblo apenas sabe... que existe». Asimismo, es humilde y no busca ningún mérito: «Pero de un buen líder, que habla poco, cuando su trabajo esté hecho, su obje-

tivo cumplido, todos dirán: "esto lo hemos hecho nosotros"». Laoztzu expresó su oposición a la intervención excesiva utilizando una analogía campechana: «Gobernar un país grande es como freír un pez pequeño. Lo estropeas con demasiada punzada». Creyendo que la búsqueda de la felicidad es el objetivo de los ciudadanos en sociedad, Laoztzu argumentaba que una mayor interferencia obstaculizaría la capacidad de las personas para buscar la felicidad en términos de su propio Dao. Al obligar a los súbditos a cumplir prohibiciones y compulsiones excesivas, los gobiernos reducirían inevitablemente los caminos disponibles para cada individuo.

Laoztzu postulaba que las personas pueden alcanzar la armonía por sí mismas sin la dirección de autoridades superiores. Al permitir que la gente siga su propio Dao, los individuos que viven bajo un gobierno taoísta pueden aprovechar las oportunidades disponibles sin la interferencia del gobierno.

Esta postura contrasta con el planteamiento de Confucio, el otro gran filósofo chino de la época de Laoztzu, que promovía la armonía social mediante la adhesión a diversas jerarquías impuestas por la cultura. Laoztzu incluso refuta directamente estas ideas confucianas al escribir cómo «los fantasmas de los muertos no tendrán fuerza», sugiriendo que el Dao de las personas no debe estar rígidamente ligado a la tradición o la cultura. Esta tensión entre el papel estructurador de la imposición cultural de arriba abajo de los confucianos frente a la armonía natural de los taoístas tiene profundas implicaciones para la gobernanza. Estas fuerzas compensatorias han permanecido opuestas durante gran parte de la historia china, proporcionando dos filosofías distintas que han influido en las dinastías políticas chinas desde la antigüedad.

Un ejemplo de gobernanza taoísta en China se produjo durante el gobierno de los emperadores Wen y Jing,

entre 180 y 141 a.C. Este periodo de prosperidad comenzó cuando el emperador Wen aplicó políticas acordes con los principios taoístas que adoptó de su esposa. En particular, expandió la meritocracia, que debilitó la sucesión aristocrática en el sistema político Han, y redujo los impuestos al 3,3% y al 1,7%. Su hijo y sucesor, el emperador Jing, continuaría las reformas aboliendo los castigos corporales e impulsando la desregulación económica de su padre. Sin embargo, este planteamiento de influencia daoísta molestó a los príncipes, ya que alejaba el poder de sus feudos locales. Este breve periodo de prosperidad terminó con los príncipes liderando la Rebelión de los Siete Estados, una guerra civil que condujo a una mayor inestabilidad política. El daoísmo nunca volvió a desempeñar un papel tan destacado en la política china y fue sustituido por la doctrina confuciana, cuyos controles de arriba abajo permitieron a los nobles consolidar y conservar el poder a expensas de la libertad individual de los ciudadanos.

Más tarde, las ideas de autoorganización natural y del lugar de la persona en la sociedad, que reflejaban los ideales daoístas, volvieron a cobrar resonancia durante la formalización del liberalismo y los derechos individuales en la Ilustración. En la riqueza de las naciones, de Adam Smith, que popularizó inicialmente las ideas modernas de la libre empresa, se sostenía que debía permitirse al empresario «perseguir su propio interés» sin que el gobierno se lo impidiera, ya que, no obstante, es «guiado por una mano invisible para promover... el de la sociedad». Aunque nunca hizo referencia a las ideas filosóficas chinas, Smith rechazó de hecho la idea de estructurar las economías según un modelo confuciano y adoptó una forma natural de armonía, que surgiría cuando cada persona «persiguiera su propio interés a su manera», similar al Dao de cada uno. Justificó esta creencia explicando cómo «el esfuerzo natural de cada individuo [es] mejorar su propia condición». Las creencias de Smith en el poder del libre mercado dan como



Escultura de Laoztzu sobre roca natural. Montañas Qingyuan (China).

resultado una sociedad no dirigida, pero armoniosa, similar a la de Laoztzu.

Más recientemente, las ideas de Laoztzu cobraron importancia durante el renacimiento del pensamiento libertario en el siglo XX. En concreto, las ideas de Friedrich Hayek sobre el orden espontáneo en la formación del mercado se inspiraron en Laoztzu. Durante una charla en 1966, Hayek dijo: «¿Es todo esto tan diferente de lo que dice Lao-Tzu en su poema cincuenta y siete?: "Si evito entrometerme con la gente / Ellos se cuidan a sí mismos, / Si evito mandar a la gente, / Se comportan por sí mismos, / Si evito imponerme a la gente, / Llegan a ser ellos mismos"». La postura de Hayek reconoce su deuda con el *Dao De Jing* al abogar por la eliminación de las imposiciones gubernamentales connotadas por los verbos «entrometerse» y «mandar», permitiendo así que las personas «lleguen a ser ellas mismas». Traducida a los términos económicos del siglo XX, la tesis del orden espontáneo de Hayek rechaza igualmente una estruc-

tura descendente que se entrometa y mande, vinculando así el éxito económico con «el resultado de las acciones humanas, no del diseño humano».

Al abogar por limitar la interferencia del gobierno y hacer hincapié en la autonomía personal, el legado de Laoztzu sigue influyendo en los debates contemporáneos sobre el papel del gobierno, la libertad individual y la aparición natural del orden social. El hecho de que los principios de sus antiguas obras se hagan eco de los fundamentos del liberalismo de la Ilustración y de la teoría económica moderna demuestra el alcance perdurable de los ideales daoístas. Por eso no sorprende que Murray Rothbard declarara a Laoztzu «el primer intelectual libertario».



Colaborador de AVANCE,



MayDay 6510.

Prallong alerta sobre la victimización

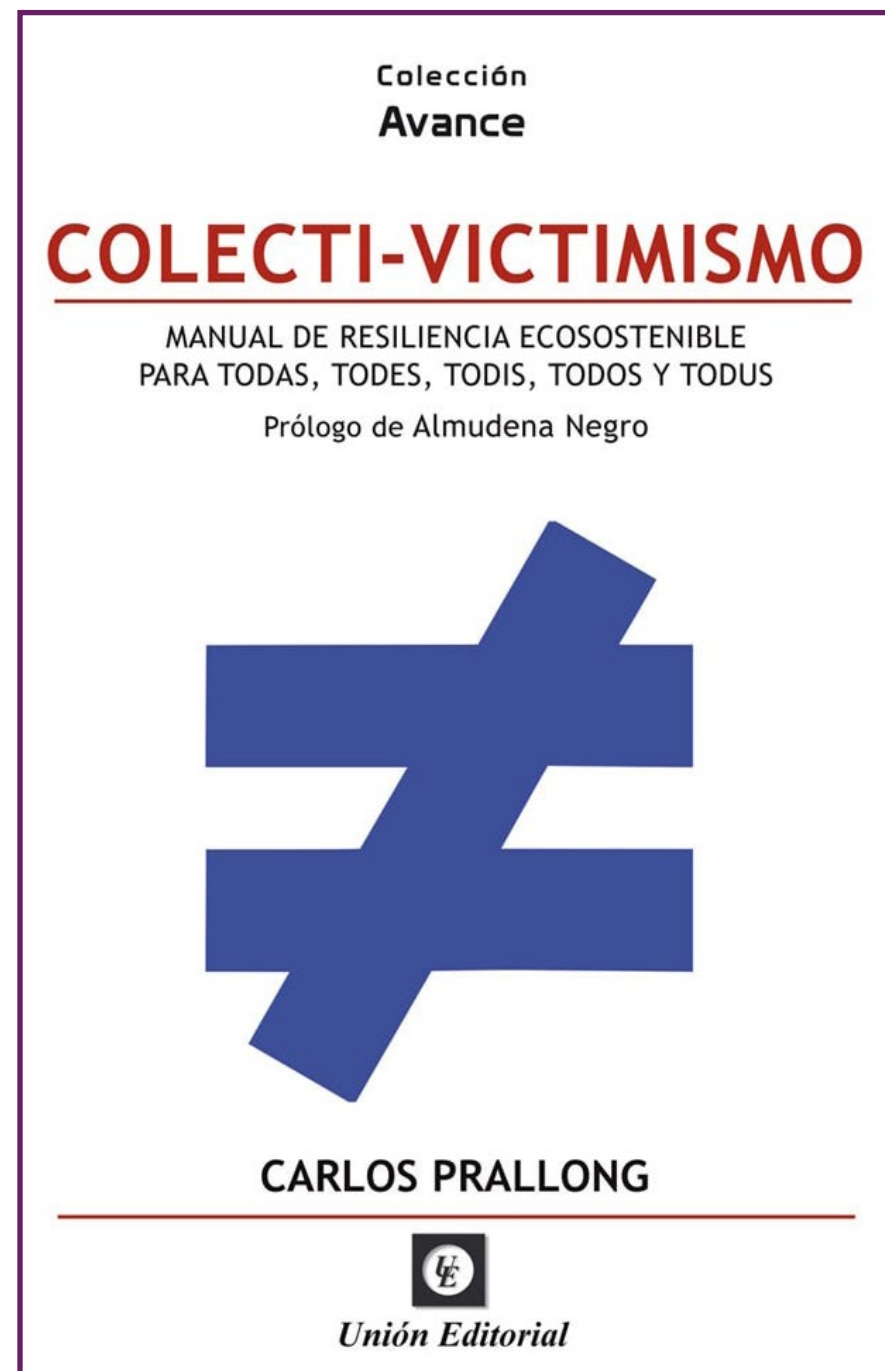
El conocido escritor Carlos Prallong vuelve a publicar en la colección Avance, que la Fundación mantiene bajo el sello de Unión Editorial.

Salvador Gómez

Si en *La tiranía de los imbéciles* Carlos Prallong propuso a los lectores un recorrido ameno y desenfadado por los casos más delirantes de paternalismo estatal, en su nueva obra *Colecti-victimismo*, el escritor y periodista asturiano explora nuevamente los extremos a los que está llegando la infantilización voluntaria de las sociedades humanas en esta tercera década del siglo XXI. Esa infantilización es colectivista y es victimista, y de la fusión de esos dos males extrae Prallong el título del libro, tan alambicado como lo es la nueva jerga sociopolítica que está alimentando la izquierda política para inducirla. El signo matemático de desigual, que ilustra la portada, es todo un alegato contra la homogeneización forzosa de los individuos, allanados pese a la aparente pluralidad identitaria de nuestro tiempo. No es baladí la denuncia de que esa pluralidad no es ni tan amplia como debería para ser creíble, ni tampoco exenta de guías y controles sutiles, pues se alienta en unos casos pero se reprime en otros. Es una diversidad de identidades siempre que se trate de identidades aceptadas por la nueva ortodoxia cultural con clara raíz política y derivaciones



El escritor y periodista español Carlos Prallong, autor de *Colecti-victimismo* y de *La tiranía de los imbéciles*, ambos publicados en la colección Avance.



que no son espontáneas ni inocentes sino también fuertemente políticas.

El libro, prologado por la consejera de la Fundación Almudena Negro, alcaldesa de Torrelodones y periodista durante muchos años —labor en la que trabajó personalmente junto al autor—, es un agarrón intelectual de las solapas del ciudadano para hacerle re-

accionar frente a toda la inducción de poses —pues más profunda no suele ser— que está reescribiendo la manera de ser y de interactuar de las personas.

Prallong aborda la existencia actual de credos no místicos que reúnen millones de seguidores por el mismo mecanismo de autoculpabilización que empleaban las religiones tradicionales:

El nuevo libro de Prallong reflexiona sobre la lucha entre identidades sociales enfrentadas, tan característica de nuestro tiempo.

si no eres uno de sus feligreses eres malo y herético y contrario al progreso y a la gente vulnerable, y serás tachado de neoliberal o de facha o como mínimo de insolidario. Cabe añadir, sin embargo, que desde una perspectiva amplia estamos asistiendo a la pugna entre identidades que ya denunció en 2018 Francis Fukuyama en su magistral *Identity*: la política ya no entrecruza intereses para dirimirlos por la razón y el cerebro, sino identidades cuya lucha es pasional y de tripas. Y las identidades en liza pueden ser minoritarias o mayoritarias, grandes o pequeñas, tradicionales o de nuevo cuño, parciales o generales. Todo gira ya en torno a las identidades autopercebidas y las rechazadas. Mal panorama para la convivencia. Y muy relevante la reflexión de Prallong sobre toda una parte de ese nuevo identitarismo colectivista y victimista.

	Colaborador de AVANCE.
	978-84-7209-928-9
	Archivo.
	EUR 22,88 en unioneditorial.net

Jornada de política local e ILECE 2024

En el marco de una intensa jornada sobre Libertad Económica Local y Emancipación de los Jóvenes, la Fundación reconoció a las ciudades más libres de España.

César Cid

Un año más, la Fundación para el Avance de la Libertad presentó su informe de libertad económica de las mayores cincuenta ciudades españolas, que las mide y clasifica en función de quince indicadores reunidos en cuatro áreas de especial incidencia: desempeño económico, personal, intervencionismo y fiscalidad municipal. Como viene siendo habitual, las ciudades de Alican-

te y Santa Cruz de Tenerife obtuvieron notas muy altas, ocupando la primera y la tercera posición respectivamente. la novedad fue el segundo puesto de Castellón y el cuarto de Badajoz. Los representantes de las cuatro ciudades acudieron a Madrid para participar en el evento, recogiendo las placas conmemorativas e interviniendo en una mesa redonda sobre el particular, que moderó la periodista Nuria Richart. La otra parte de la jornada se destinó a

Acudieron a la cita los alcaldes y concejales de las cuatro ciudades que encabezan el ranking del ILECE 2024.

Tabla del ILECE										
Opcionalmente, selecciona hasta diez ciudades para limitar la visualización										
MÁS COLUMNAS ▾ RESTABLECER VISTA										
Descripción de las áreas										
Posición	Ciudad	Libertad económica	Puesto en 2023	Puntuación en 2023	Puntuación en 2024	Área A 2024	Área B 2024	Área C 2024	Área D 2024	Partido en 2024
1	Alicante	Satisfactoria	2 (+1)	68.54 (+3.12)	65.42	26.87	14.12	8.7	18.84	PP
2	Castellón	Satisfactoria	5 (+3)	67.82 (+3.96)	63.86	22.16	10.49	16.8	18.37	PP
3	Santa Cruz de Tenerife	Satisfactoria	1 (-2)	67.48 (-0.97)	68.45	21.29	14.06	10.9	21.23	CC
4	Badajoz	Satisfactoria	11 (+7)	67.4 (+5.67)	61.73	25.27	15.04	14.6	12.5	PP
5	Vitoria	Satisfactoria	4 (-1)	66.28 (-1.03)	64.25	23.14	16.72	10.8	11.66	PSOE
6	Valencia	Satisfactoria	3 (-1)	66.28 (-1.03)	64.25	23.14	15.94	16.0	9.29	PP

Imagen del nuevo micrositio web del ILECE en www.fundalib.org



La Presidenta de la Fundación, Roxana Nicula, hizo entrega de las placas conmemorativas a las cuatro ciudades mejor posicionadas en la séptima edición del Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas (ILECE). A la izquierda, entrega de la placa a la responsable de promoción de la Ciudad y representante de Alicante, Adela García. Bajo estas líneas, la foto de familia con las cuatro ciudades reconocidas: Santa Cruz de Tenerife (tercera, representada por el Concejal de Hacienda José Alberto Díaz), Alicante (primera), la Presidenta de la Fundación, Castellón de la Plana (segunda, representada por el Concejal de Impulso Económico Juan Carlos Redondo) y Badajoz (cuarta, representada por su Alcalde, Ignacio Gragera).



Junto a estas líneas, uno de los paneles de la jornada fue el moderado por la coordinadora de Students For Liberty Madrid, Bianca Chiarbonello. En el participaron Santiago Calvo, Chief Economist de la Fundación para el Avance de la Libertad (junto a la moderadora), Juan Antonio Gómez Pintado, Presidente de la Asociación de Promotores y Constructores de España (APCE) y, a la derecha, David Henneberger, Director de la Fundación Friedrich Naumann en España, Italia y Portugal.

El panel se ocupó de las trabas a la emancipación de los jóvenes. En su intervención, Gómez Pintado puso el acento en las enormes dificultades a la construcción de vivienda, que inciden negativamente en el precio tanto en compra como en alquiler. Por su parte, Henneberger trazó una comparativa de las políticas de vivienda juvenil en Alemania y España, y señaló los problemas ocasionados por el intervencionismo.





Durante la Jornada, el *Chief Economist* de la Fundación, Santiago Calvo, presentó el informe de políticas públicas de la misma con treinta medidas para facilitar el acceso de los jóvenes a la vivienda (junto a estas líneas). Más abajo, intervenciones de los representantes de Santa Cruz de Tenerife y de Badajoz durante el panel sobre políticas municipales favorecedoras de la libertad económica.

El panel compuesto por alcaldes y concejales de las ciudades reconocidas en el ILECE 2024 fue moderado por la reconocida periodista Nuria Richart (penúltima imagen). Cerró el evento la Presidenta de la Fundación, Roxana Nicula, que puso en valor esta séptima edición del ILECE y también el documento de políticas públicas para acabar con la lacra de la inemancipabilidad de nuestros jóvenes.



la presentación del reciente informe de políticas públicas elaborado por la Fundación para inducir mejoras en el acceso de los jóvenes a la vivienda, informe que fue presentado por su autor, Santiago Calvo, *Chief Economist* de la Fundación. En la correspondiente mesa redonda intervinieron también los máximos responsables de la Asociación de Promotores y Constructores y de la Fundación Friedrich Naumann,

La Fundación concede una gran importancia al esfuerzo anual

de realización del ILECE, un informe ya muy consolidado que despierta anualmente el mayor interés de los medios de comunicación y de los responsables políticos en el ámbito local. El ILECE ha estrenado este año, además, un microsite dentro del sitio web de la Fundación, donde es posible incorporar datos de toda la serie histórica desde 2018, comparar entre las ciudades escogidas, visualizar un mapa virtual de toda España, ordenar los datos de la forma deseada, etcétera. La Fundación espera que esta herramienta ayude a los investigadores y otras personas interesadas.

	Colaborador de AVANCE.
	Fundación para el Avance de la Libertad.



HAZ QUE NO LE METAN MÁS GOLES

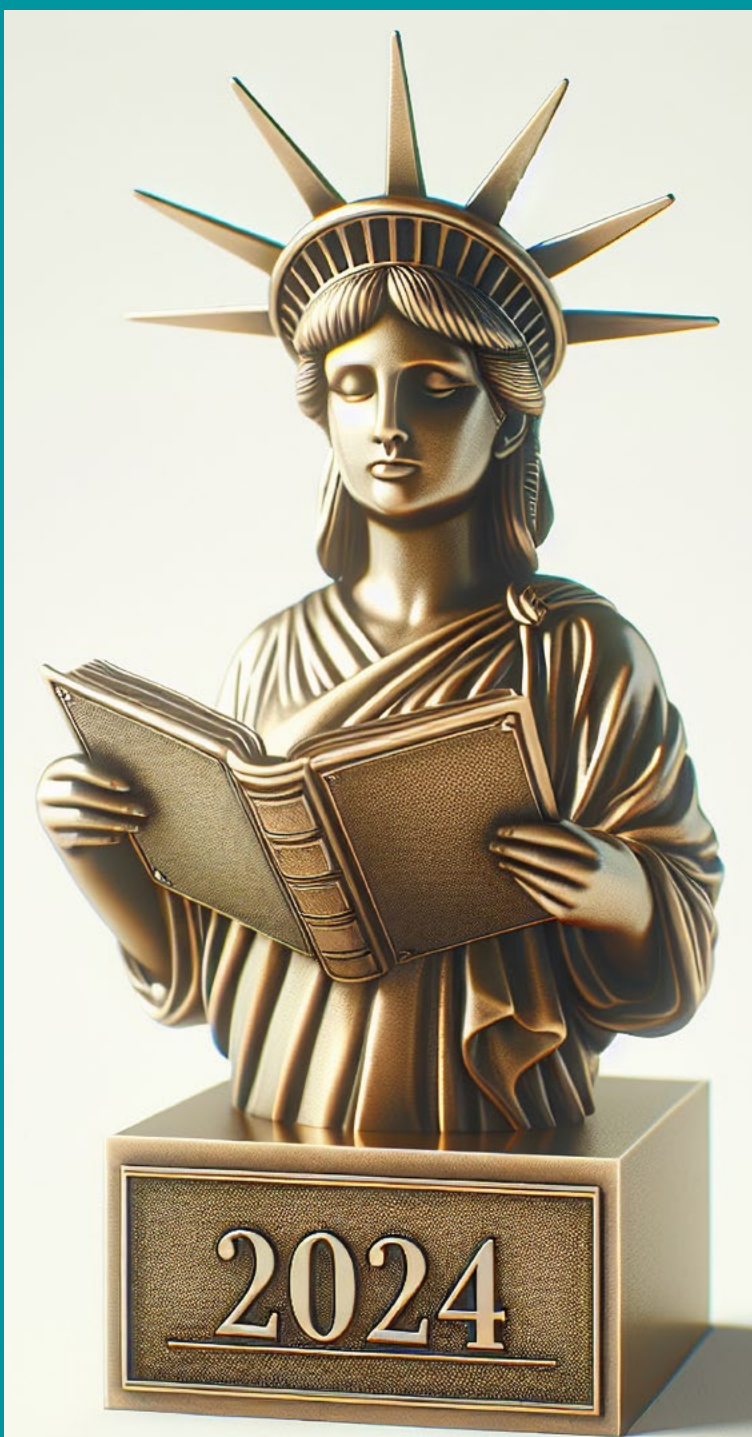
Tu donativo es esencial para que la Fundación pueda continuar su labor de impulso a la Libertad. La reforma de la ley ha ampliado mucho la desgravación fiscal. Infórmate y ayúdanos, visita nuestra pasarela segura de cobros con tarjeta.



www.fundalib.org

Premio "Campeón de la Libertad 2024"

NOMINA A TU CANDIDATO/A ANTES DEL 15-N



La Fundación para el Avance de la Libertad ha decidido conceder al final de cada año su reconocimiento como Campeón/Campeona de la Libertad a una persona que, a lo largo de ese mismo año, se haya distinguido por uno o más logros de gran calado en el avance de la libertad, en cualquier lugar del mundo. Contamos con nuestros lectores para nominar a las personalidades actuales que consideren merecedoras de esta gran distinción. Haremos público el nombre escogido en el número de diciembre junto a una reseña sobre el Campeón/Campeona de la Libertad 2024 y los méritos que hayan motivado su selección. La Fundación hará entrega de un trofeo o placa a la personalidad escogida o a su institución.

QUIÉN PUEDE NOMINAR. Cualquier persona física o jurídica puede enviar la nominación para uno o varios posibles Campeones de la Libertad. Deberá hacer constar en su mensaje los méritos por los que propone a su candidato/a.

CÓMO SE PUEDE NOMINAR. Mediante correo electrónico a:
contacto@fundalib.org

HASTA CUÁNDO SE PUEDE NOMINAR. Hasta las doce de la noche del martes 15 de noviembre de 2024.

A QUIÉN SE PUEDE NOMINAR. A personalidades de la política, la empresa, la cultura u otros ámbitos, ampliamente conocidas y que hayan cosechado durante el año 2024 uno o más logros relevantes para el avance de la Libertad en cualquiera de sus vertientes (económica, personal, etcétera), en cualquier país del mundo. Se excluye nominar a personas jurídicas.

La Fundación, en la XIV Universidad de la Libertad, en Lima

La Fundación participó, los pasados días 13 a 15 de septiembre, en la decimocuarta edición de la Universidad de la Libertad (UDL) que organiza anualmente el Instituto Pro Libertad (IPL) de Perú bajo los auspicios de la alemana Fundación Friedrich Naumann. En las imágenes de esta página, cartel de esta edición de la UDL, anuncio del ponente Juan Pina, Secretario General de la Fundación, intervención de Niome Hüneke-Brown, directora de la FNF en los Países Andinos, y primera diapositiva de la presentación desarrollada por Juan Pina en el evento. En la edición PDF, pulsar en cualquiera de las imágenes abre el reel de Facebook de la primera jornada de la UDL. En breve estarán disponibles también las fotos del evento en la página web del IPL: www.iplperu.org

La edición de 2024 de la UDL giró en torno a los conceptos de institucionalidad, sociedad civil y convivencia democrática. Las sociedades latinoamericanas se encuentran particularmente tensionadas por la pérdida de institucionalidad, habiéndose alcanzado ya una fase peligrosa en la recesión democrática que lleva a muchos a considerar que "todo vale" para implantar sus respectivos modelos de sociedad, y sobre todo en el terreno mal llamado "cultural", a expensas de la libertad de otros. Este debate entronca de forma evidente con el de la expansión de ambos populismos en la región. Sobre esta cuestión, y con perspectiva global, giró la intervención solicitada a Juan Pina, quien denunció cómo los dos populismos son en realidad variantes superficiales de un mismo mal. El populismo es una estrategia atractiva para alcanzar el poder y a la vez desestructurar el sistema de democracia liberal, e importa poco que se revista de una estética de izquierdas o de derechas: en ambos casos polariza la sociedad en bandos irreconciliables y daña gravemente la convivencia. En la UDL participaron decenas de estudiantes de todo Perú así como de Colombia, Ecuador y Bolivia.

13, 14 Y 15 SETIEMBRE

#UDL2024
INSTITUCIONALIDAD,
SOCIEDAD CIVIL Y
CONVIVENCIA
DEMOCRÁTICA

Lima, Perú

Fundación Friedrich Naumann
STIFTUNG für die Freiheit

IPL

Fundación para el Avance de la Libertad

La Libertad y la amenaza de los populismos

Juan Pina
Secretario General de la Fundación para el Avance de la Libertad (España)

Universidad de la Libertad (UDL) del Instituto Pro Libertad (IPL)
Lima, 13 de septiembre de 2024

LA LIBERTAD AVANZA CON...

Rebecca Winkelstein

	Nacida en Piura (Perú) y residente en Lima, donde ha estudiado la carrera.
	Antropología.
	Apoyo en coordinación de proyectos de la Fundación Friedrich Naumann (FNF), oficina de los Países Andinos.
	Derechos Humanos, Libertad Individual y pluralismo ideológico.
	<i>El manantial</i> , de Ayn Rand. <i>El mundo y sus demonios</i> , de Carl Sagan. <i>El cuento de la criada</i> , de Margaret Atwood.
	<i>Them</i> , <i>Barbarie</i> y <i>Star Wars</i> .
	Instagram: bekywz



Rebecca es una autora habitual de esta revista, y también ejerce funciones de coordinación en prácticas en la oficina regional de la Fundación Friedrich Naumann, en Lima.

¿Cómo descubriste el liberalismo?

Siempre había estado muy interesada en las ideas de la libertad y en la causa de los Derechos Humanos, pero mi acercamiento específico a las ideas de la libertad se produjo gracias a los vídeos de Gloria Álvarez. A través de los contenidos de Gloria empecé a leer libros sobre liberalismo clásico y objetivismo, y también comencé a seguir a otros autores.

¿Cómo crees que podríamos mejorar el marketing de nuestras ideas para atraer más a jóvenes como tú?

Creo que la clave está en adaptarnos mejor a los mecanismos de acceso y consumo de información que emplean los jóvenes. Hay que tener en cuenta que los jóvenes actuales consumimos la mayor parte de la información a través de las redes sociales. Tendremos que ser más activos y también más efectivos en esos entornos. Es ahí donde realmente tenemos que incidir mucho más.

¿Cómo describirías la situación política de Perú?

Es un país muy inestable en lo político, con cinco presidentes en cinco años. Es un problema porque no hay consistencia en materia de ideas, ni en la población ni en los partidos. Todo el mundo se guía por sus propios intereses cortoplacistas y casi nadie se compromete con un marco de ideas en el largo plazo. Los partidos cambian radicalmente en cuanto a las cosas que dicen defender. Muchas alianzas son incoherentes y se basan sólo en intereses prácticos y no en compartir una visión política similar.

¿Qué piensas de Dina Boluarte?

Es mejor que el presidente que teníamos antes, Castillo, pero no es tampoco de mi agrado. No es una figura de autoridad, apenas tiene peso real en el gobierno peruano. Se deja llevar en gran medida por lo que dicta su círculo de congresistas y otros políticos. No presenta casi propuestas propias en política. Y no me parece una persona preparada. Aunque no estoy en desacuerdo con la figura de un presidente fuerte, creo que sí debería tener mucho más poder el Legislativo, actualmente muy marginado por el Ejecutivo.



Tu donativo es esencial para que la Fundación pueda continuar su labor de impulso a la Libertad. La reforma de la ley ha ampliado mucho la desgravación fiscal. Infórmate y ayúdanos, visita nuestra pasarela segura de cobros con tarjeta.



www.fundalib.org

Libre de aprender a ser libre



¿Quieres **aprender** en una universidad donde los estudiantes están más fascinados por las grandes preguntas que por las grandes respuestas, expresan sus ideas de manera articulada, respetan lo que piensan los demás, identifican oportunidades para generar valor ampliando los espacios de libertad en la sociedad, se responsabilizan de sus propias ideas y acciones, y colaboran para aprender y solucionar problemas?

Nuestros programas académicos

Grados

- Grado en Economía
- Grado en Finanzas y Contabilidad
- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Grado en Emprendimiento
- Grado en Negocios Internacionales
- Grado en Derecho
- Grado en Relaciones Internacionales

Dobles grados

- Doble Grado en Economía + Finanzas y Contabilidad
- Doble Grado en Economía y Administración y Dirección de Empresas
- Doble Grado - Economía + Relaciones Internacionales
- Doble Grado - ADE + Relaciones Internacionales
- Doble Grado - ADE + Finanzas y Contabilidad
- Doble Grado - ADE + Emprendimiento

Másteres

- Máster Universitario en Economía
- Master's Degree in Economics
- Máster Universitario en Creación de Empresas e Innovación
- Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas
- Máster Universitario en Dirección de Empresas de Servicios Turísticos
- Máster Universitario en Marketing Digital
- Máster en Value Investing y Teoría del Ciclo
- Máster en Economía y Políticas Públicas

