

CUADERNOS PARA EL **AVANCE**

Cuaderno nº 57 | Junio de 2026
Suplemento al número 67 de la revista

DE LA LIBERTAD



La hipótesis de Hayek sobre fenómenos simples y complejos

JESÚS HUERTA DE SOTO

SOBRE EL AUTOR



Jesús Huerta de Soto es catedrático de Economía Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Es doctor en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense de Madrid, y *Master of Business Administration* por la Universidad de Stanford. Autor de doce libros publicados en más de sesenta ediciones en todo el mundo, y traducidos a cerca de veinte idiomas, el profesor Huerta de Soto es uno de los

principales referentes actuales de la Escuela Austriaca de Economía. Su dilatada trayectoria académica le ha hecho acreedor de distinciones como los doctorados *honoris causa* por las universidades Francisco Marroquín (Guatemala), Alexandru Ioan Cuza (Iasi, Rumanía), Financiera de Moscú (Rusia), ESEADE (Argentina) y Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú). Dirige la revista *Procesos de Mercado* y, mediante su presencia en los medios de comunicación y en eventos y proyectos de naturaleza divulgativa, es hoy una de las voces más reconocidas en el ámbito de las ideas de la Libertad.

DESENCADENA LA LIBERTAD, SUSCRÍBETE A AVANCE

Recibe la revista y el cuaderno en tu domicilio. Cargo mensual reducido.



Sólo tienes que ir a la pasarela de cobros de la Fundación y escoger la modalidad mensual para una donación de al menos seis euros. Después, escribe a avance@fundalib.org especificando tu nombre, apellidos y dirección postal completa. Captura este código QR con tu móvil o ve a:

<https://donorbox.org/libre-donacion-fundalib>

La hipótesis de Hayek sobre fenómenos simples y complejos*

JESÚS HUERTA DE SOTO

Introducción

Vamos a comenzar la parte del curso dedicada al método con algo muy interesante: la hipótesis de Hayek sobre la clasificación de los diferentes órdenes según su grado de complejidad. ¿Quién era Hayek? Premio Nobel de Economía en 1974, fue uno de los más directos discípulos de Ludwig von Mises, el autor de *La acción humana*, nuestro libro de texto. Vamos a presentar su hipótesis sobre la clasificación jerárquica de órdenes o fenómenos según su grado de complejidad. Esta es una idea muy importante, seminal, que Hayek desarrolla en un libro que, curiosamente, no era de economía, derecho ni filosofía política, sino de psicología. Ese libro se titula *The Sensory Order (El orden sensorial)*. Lo hemos traducido al español y está publicado en la colección sobre la Escuela Austriaca que yo dirijo para Unión Editorial (disponen ustedes de ejemplares de este libro en la biblioteca de la Facultad).

Para ilustrar esta hipótesis, hemos representado (pág. 4) una pirámide invertida en la que recogemos los diferentes fenómenos que estudian las distintas ciencias según su grado de complejidad. Como pueden ver, de abajo hacia arriba a la izquierda, los fenómenos van de

menos complejos a más complejos. Aunque a primera vista nos parezca sorprendente, los fenómenos relativamente menos complejos son aquellos que estudian las ciencias naturales, concretamente la física. Los fenómenos de la química son algo más complejos porque incluyen una serie de relaciones entre elementos, y podríamos llegar incluso hasta la biología, que estudia, por ejemplo, los órganos del cuerpo humano. Desde la perspectiva del biólogo, los fenómenos que estudia dependen de elementos que se encuentran en niveles inferiores, como las reacciones químicas y los principios físicos. Según la hipótesis de Hayek, los fenómenos relativamente más simples o menos complejos estarían constituidos precisamente por los de la ciencia natural, lo que vamos a denominar *mundo uno* (el mundo de la ciencia natural).

Ahora bien, si seguimos ascendiendo en esta clasificación, encontramos fenómenos todavía más complejos que los relativamente simples de la ciencia natural, hasta llegar a los relacionados con la acción humana y la sociedad. Para Hayek, los fenómenos sociales en general, y en particular el orden espontáneo del mercado, representan el orden más complejo que existe en el universo que nos rodea. ¿Por qué? Porque el orden espontáneo del mercado y el proce-

(*) Transcripción literal de la primera parte de la séptima clase del curso 2023-2024 de "Comentarios de texto y académicos" impartida por el Profesor Huerta de Soto en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.



CUADERNOS PARA EL
AVANCE DE LA LIBERTAD

Suplemento al número 67
de la revista

Cuaderno n° 57, junio de 2026

Una publicación de:



www.fundalib.org

Director: Juan Pina
Subdirector: Federico López

Sede: Gran Vía, 6, cuarta planta,
E-28013 Madrid (España)
www.fundalib.org | avance@fundalib.org

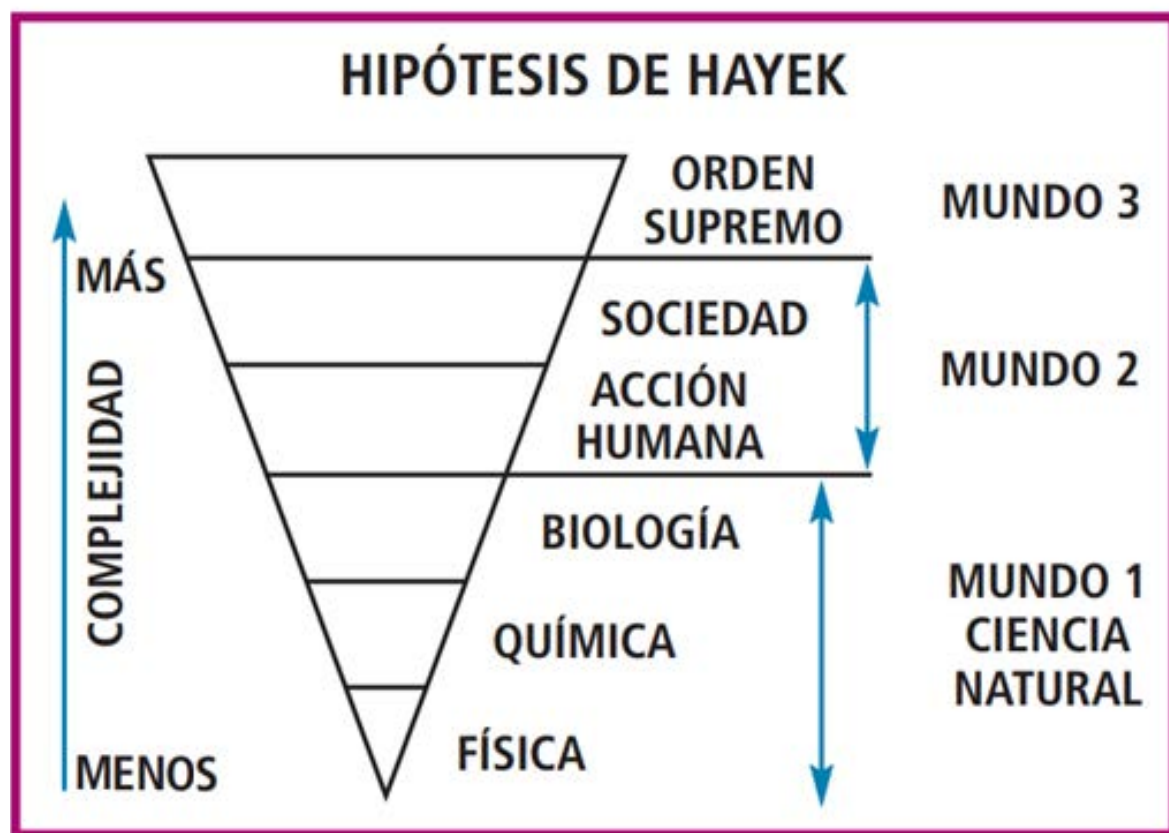
ISSN: 2792-2146. Dép. Legal TO 126-2021

La publicación de los contenidos firmados
no implica que la revista o la Fundación
coincidan con lo expresado.

Imágenes: Shutterstock y archivo.

Esta revista cuenta con el apoyo econó-
mico de la Atlas Network, red mundial de
think tanks pro libertad. Más información
en www.atlasnetwork.org





so social de cooperación voluntaria son de una complejidad casi inabarcable para la mente humana, pues están constituidos por más de ocho mil millones de seres humanos, cada uno de ellos dotado de una capacidad creativa y empresarial innata. Es decir, no estamos hablando de átomos, piedras, hormigas o pingüinos, sino de seres humanos capaces de descubrir y crear constantemente nueva información, nuevo conocimiento de tipo práctico, disperso y tácito; ya hemos estudiado las características del conocimiento empresarial en profundidad y hemos visto cómo esta capacidad creativa (y coordinadora) es exclusiva del ser humano y cómo ningún otro ente del mundo exterior dispone de tan maravillosa facultad.

A su vez, y por tanto, cada uno de los elementos de ese proceso o estructura dinámica, es decir, cada ser humano creativo es, en

sí mismo, un universo inabarcable. Fíjense ustedes: ocho mil millones de cabezas creativas interactuando continuamente, de manera directa o indirecta, a través del proceso social y del orden espontáneo del mercado, cada día concibiendo nuevos fines e ideas y buscando denodadamente nuevos medios para satisfacer sus necesidades. Es lo que Hayek denomina el orden más complejo del universo y que yo he calificado como el “*Big Bang* social empresarial”: una explosión sin límite del conocimiento y de la creatividad humana que, por otro lado, tiende a estar tan coordinada como sea humanamente posible en cada circunstancia histórica. Por tanto, estos fenómenos se encuentran en un nivel superior de complejidad respecto a los fenómenos relativamente más simples de las ciencias naturales. Son los que se refieren al ser humano y a su interacción con los demás,





es decir, la sociedad, y vamos a denominarlos fenómenos del *mundo dos*.

Es paradójico cómo respetamos con gran prudencia y hasta con reverencia a los científicos de la física fundamental, de manera que pocos se atreven a opinar sobre agujeros negros, *quarks*, partículas subatómicas o fenómenos de escala cósmica, salvo que sea un experto o un científico de renombre; y, sin embargo, se da la paradoja de que, en relación con los fenómenos muchísimo más complejos del mundo social, todo el mundo tiene su "opinión". Y cuando digo todo el mundo, me refiero desde el Papa Francisco hasta el presidente Sánchez (perdón, me he equivocado,

so un orden de fenómenos todavía más complejos que los del *mundo dos*? Con la finalidad de dar respuesta a esta pregunta primero debemos enunciar la hipótesis de Hayek.

La Hipótesis de Hayek

Lo que Hayek plantea es lo siguiente:

"Un orden puede llegar a entender, comprender y explicar o dar cuenta de órdenes más sencillos o menos complejos que él mismo, pero lo que no puede hacer es ni explicarse a sí

Para Hayek, los fenómenos sociales en general, y en particular el orden espontáneo del mercado, representan el orden más complejo que existe en el universo que nos rodea.

quería decir el doctor Sánchez), hasta muy posiblemente cualquiera de ustedes: todo el mundo tiene su propia idea sobre si hay que subir o no el salario mínimo, y hasta cuánto, o si hay que incrementar la oferta monetaria, los impuestos y cuáles subir, etc. Y esto ocurre porque el muro de complejidad es tan grande que ni siquiera somos capaces de darnos cuenta de nuestra ignorancia y, por tanto, nos lanzamos continua y temerariamente a una piscina sin agua siempre que pontificamos dando nuestra opinión. Y además, continuamente somos víctimas de la manipulación y de la ideología porque, paradójicamente, en el campo en el que deberíamos ser mucho más prudentes, incluso mucho más que en relación con la física, la química o la biología, es en el ámbito de los fenómenos de la acción humana, la sociedad y la economía. Repito, porque estos fenómenos son cualitativamente mucho más complejos, casi infinitamente más complejos. Pero demos un paso más: ¿podemos concebir que exista inclu-

mismo, ni mucho menos explicar, entender, comprender o dar cuenta de órdenes más complejos que él mismo".

Para explicar lo que Hayek quiere decir vamos a suponer el orden constituido por la mente humana. Pero la mente humana no en cuanto a cerebro, es decir, no como un órgano biológico constituido por ciento cincuenta mil millones de neuronas, sino como capacidad creativa, como capacidad de *in prehendendo, prehendi, prehensum*, de descubrir, dar cuenta y generar nuevo conocimiento. Bueno, pues de acuerdo con la hipótesis de Hayek, la mente humana, que es complejísima, puede llegar a dar cuenta, entender o explicar, desde luego, fenómenos más simples que ella. Y, conforme más simples sean o más cerca estén del vértice hacia abajo, más es lo que puede llegar a descubrir y entender de las ciencias que tratan esos fenómenos relativamente más simples. Así entendemos

mucho de la física, un poco menos de la química, un poco menos de la biología y, luego, con muchísima más dificultad—y en esto consiste nuestra labor como economistas—, podemos desarrollar la ciencia económica como la ciencia que estudia o tiene como objeto de estudio los procesos de cooperación social, el orden espontáneo del mercado. Pero lo que no puede concebirse, dice Hayek, es ni que la mente humana se explique a sí misma, dé cuenta de sí misma, se autorreproduzca, ni mucho menos que sea capaz de entender, explicar o dar cuenta de fenómenos más complejos incluso que la propia mente humana. Muy simplídicamente

lingüísticos exactos para explicar esta idea, de alguna forma la podemos intuir y comprender. Y que, conforme nos elevamos hacia arriba en nuestro esquema, es decir, hacia órdenes cada vez más complejos, cada vez nos es más difícil que con nuestra mente podamos dar cuenta de ellos, de esos fenómenos que relativamente se van aproximando a tal grado de complejidad que ni siquiera lo podemos entender con nuestra propia mente. Porque no sólo es que nadie pueda llegar a entender su propia capacidad creativa sino que muchísimo menos podemos llegar a entender órdenes cuyo grado de complejidad supere al de nuestra propia mente.

Debemos dejar abierta la posibilidad de que existan órdenes de un grado de complejidad tal que ni siquiera podamos concebir o entender nada de los mismos.

esta sería es la hipótesis de Hayek, que, de una manera intuitiva, nos parece comprensible y la podemos llegar a entender, pero vamos a tratar de demostrarla.

¿En qué sentido un orden puede dar cuenta de órdenes más simples? Pues muy sencillo: los órdenes son como relaciones estructurales entre elementos. Recuerden el ejemplo, el símil o la analogía que pusimos con un *Meccano*. Un orden muy complejo, con muchísimos elementos y relaciones muy complejas entre sí, puede, como si dijéramos, subsumir, incorporar o concebir órdenes más simples, es decir, con un número inferior de categorías, con categorías menos complejas y, sobre todo, con relaciones entre ellas más simples o menos complejas. Puede dar cuenta de ellas porque, como es menos complejo que el orden superior que tiene que interpretarlo, este es capaz de incorporarlo dentro de su esquema conceptual de categorías. Y aunque no disponemos de términos

Muchos científicos, yo diría una mayoría de científicos, piensan que no existen órdenes con grado de complejidad superior al de nuestra propia mente y que, por tanto, no hay un mundo de complejidad tal del que no podamos ni siquiera entender o comprender nada. Pero yo creo que cualquiera de los que estamos aquí entenderá que la primera misión de un científico es la de ser humilde, la de no caer en el pecado de la arrogancia fatal, el título de la última obra de Hayek; la de no caer en el pecado de la soberbia. El hecho de que no podamos entender órdenes cuyo grado de complejidad sea tal que supere nuestra capacidad de comprensión mental, no significa que *prima facie*, de entrada, debamos rechazar la existencia de ese tipo de órdenes. Si somos lo suficientemente humildes, debemos dejar abierta la posibilidad de que existan órdenes de un grado de complejidad tal que ni siquiera podamos concebir o entender nada de los mismos. A ese orden le he llamado



MADRID

Conference on

AUSTRIAN

— ECONOMICS —

Madrid, October 21st, 22nd and 23rd, 2026

Submission deadline: July 31st, 2026

The Faculty of Political Economy of Universidad Rey Juan Carlos in Madrid, in cooperation with the Master Programme in Economics of the Austrian School, is holding its tenth annual conference on Austrian Economics. The aim of the conference is to bring together scholars from around the world who are conducting research within this intellectual tradition.

The Scientific Committee invites submissions of papers related to Austrian Economics, covering subject areas such as value and utility, market behaviour, money and banking, financial economics, business cycles, economic history, law, and philosophy.

To celebrate the tenth anniversary of the conference, a Gala Dinner will be hosted at the Casino de Madrid, during which the winners of the **Youth Liberty Prize 2026** and the recipients of the **Research Grants 2026**, sponsored by the Fundación Jesús Huerta de Soto Ballester (www.fjhsb.es), will be announced and honoured.

Venue and Timetable

The conference will be held on the premises of
Universidad Rey Juan Carlos in Madrid (Vicálvaro).

It will begin on Wednesday, October 21st at 2 pm, ending with a Gala Dinner at the **Casino de Madrid** on Friday evening, October 23rd, 2026.

Submission and Dates

Authors are welcome to submit their paper to
<https://easychair.org/conferences/?conf=mcae2026>

Deadline for submission: July 31st, 2026

Notification of acceptance: August 31st, 2026

Deadline for registration: September 15th, 2026

Conference dates: October 21st to 23rd, 2026

Conference Fees and Expenses

Participants are expected to cover their own travel and accommodation expenses.

The €250 registration fee includes a **Cocktail Reception** on Wednesday evening, the **Gala Dinner** on Thursday evening, the **Conference Dinner** on Friday evening, and lunches on Thursday and Friday, as well as catering during coffee breaks.

Jubilee Grant

Upon request and when appropriate need is justified, the **Fundación Jesús Huerta de Soto Ballester** will waive the €250 registration fee for up to twenty presenting authors of complete papers. Funds are also available to cover travel expenses for up to ten presenting authors.

Best Papers Award and Publication

To celebrate the tenth anniversary of the conference, the **Fundación Jesús Huerta de Soto Ballester** will award the four best original and complete papers with the following exceptional prizes: The **Mises-Prize** (€10,000), the **Hayek-Prize** (€7,500), the **Rothbard-Prize** (€5,000) and the **Kirzner-Prize** (€2,500).*

* Selected papers may be published —if desired by the author— in *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política*

Youth Liberty Prize / Research Grants

During the **Gala Dinner** at the **Casino de Madrid**, the winners of the **Youth Liberty Prize 2026** and the recipients of the **Research Grants 2026**, sponsored by the **Fundación Jesús Huerta de Soto Ballester** (www.fjhsb.es), will be honoured.

Scientific Committee

Prof. Dr. Leef H. Dierks
Lübeck University of Applied Sciences

Dr. Romain Baeriswyl
Swiss National Bank

Dr. Jesús Huerta de Soto
Universidad Rey Juan Carlos
Prof. Dr. Miguel Ángel Alonso
Universidad Rey Juan Carlos
Prof. Dr. David Howden
Saint Louis University Madrid

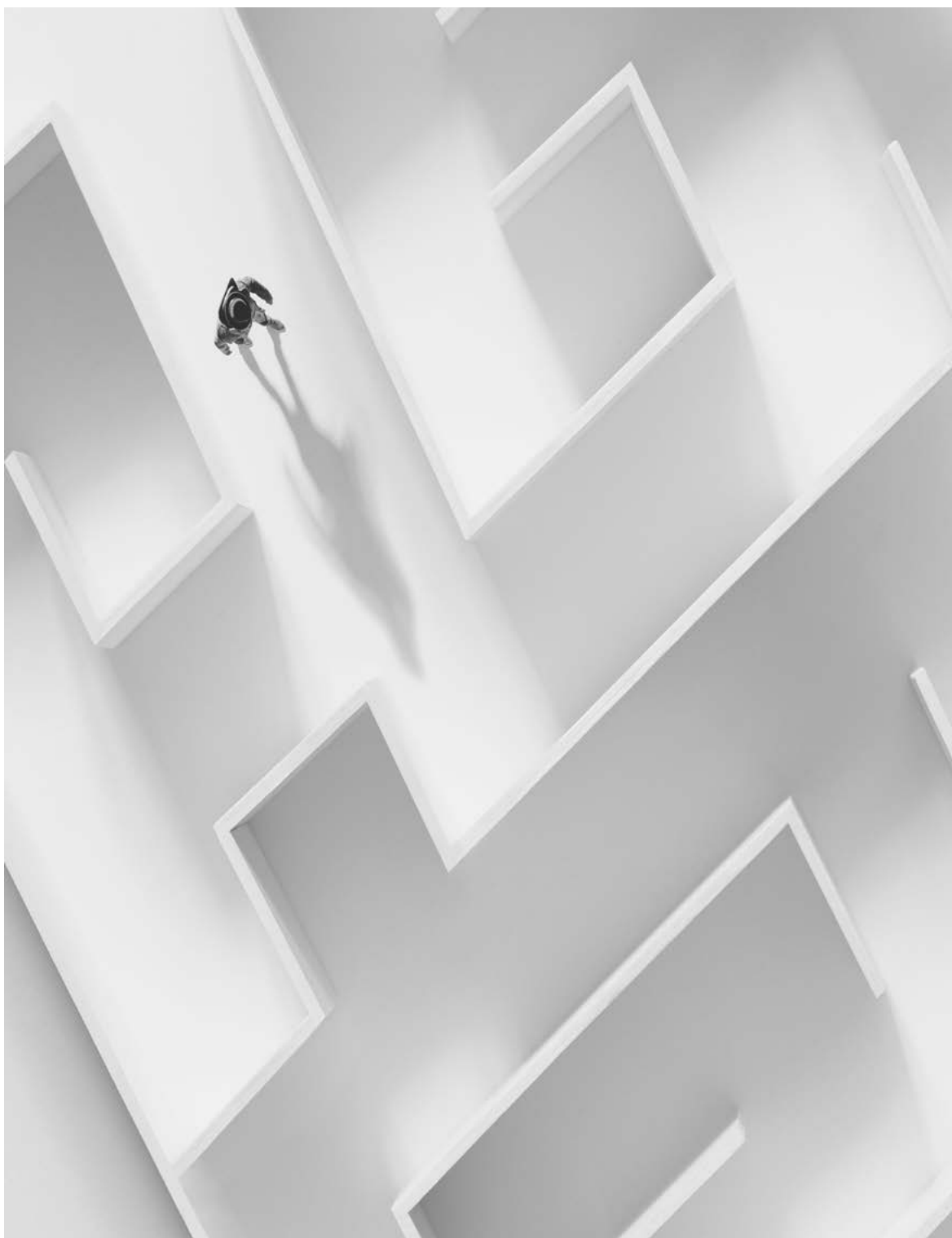
Prof. Dr. Philipp Bagus
Universidad Rey Juan Carlos
Prof. Dr. Antonio Martínez
Universidad Rey Juan Carlos

Organising Committee

Ms. Sonsoles Huerta de Soto

Prof. Dr. Leef H. Dierks

Dr. Romain Baeriswyl



mundo tres y también le he llamado *orden supremo*, por decirlo de alguna manera. Otras personas lo llaman Dios; lo que ustedes quieran.

Ahora bien, ese supuesto orden, al que en un acto de humildad no podemos cerrarnos a que exista por el simple hecho de que ni siquiera podamos comprender nada de él, debido a que su grado de complejidad es tan superior al de nuestra mente, ¿significa que nunca podremos llegar a saber nada de él? El hecho de que nuestra mente no es capaz de dar cuenta de él porque su grado de complejidad nos supera con mucho, ¿significa que no podremos llegar a saber nada de ese orden? Pues resulta que hay

te que siempre sepamos situarnos en cuanto al grado de complejidad de lo que analizamos, a la posibilidad de nuestra mente de entender lo que está debajo de ella en cuanto a complejidad y, sobre todo, no cerrarnos a lo que esté por encima. Quizás la postura más anticientífica sea la de negar a priori la existencia de cualquier esquema conceptual de categorías que no podamos comprender; queda abierta, por tanto, la posibilidad de que, por revelación, se nos pueda transmitir o revelar información significativa sobre ese orden, con lo que se deja abierta la puerta a la fe y a la religión. Hay personas dispuestas a dar el paso de hacer un acto de fe y otras que no lo

El endiosamiento de la razón científicista derivada de la ciencia natural ha caracterizado y dominado con gran arrogancia los dos últimos siglos.

una posibilidad de llegar a saber algo de ese orden, y la posibilidad es muy sencilla: imagínen-se que viene un pajarito volando, y nos “sopla” algunas características de ese orden que ni siquiera podemos comprender o entender. Es decir, podríamos llegar a saber algo si alguien nos lo “revela”. Eso es lo que se conoce con el nombre de “revelación”: si por algún procedimiento se nos revelan elementos de ese *orden supremo*, del que no podemos conocer o saber nada porque supera mucho nuestra capacidad mental. Ahora bien, esto implica que no podemos aceptar ese conocimiento salvo como consecuencia de un acto de fe, es decir, simplemente porque nos lo creemos, dado que nuestra propia mente no es capaz de articular lógicamente y asumir esas realidades de complejidad tan suprema que nos superan infinitamente.

No pretendo hacer proselitismo, pero sí quiero concluir que, para cualquiera de nosotros, ya científicos en el ámbito social, es muy importan-

están, pero es curioso que, incluso cuando los físicos han avanzado tanto en su disciplina que llegan a estudiar fenómenos tan complejos, de alguna forma semejantes a los de la sociedad, como por ejemplo el *Big Bang* inicial, que hace catorce mil millones de años, en una megae explosión, creó el universo, muchos científicos del ámbito de la física afirman que no hay una explicación causal para ese primer segundo del universo salvo en términos de un orden previo de carácter supremo. Y así, al final, llegaríamos hacia arriba del todo en nuestra pirámide. Y esto es más que suficiente, por ahora, en cuanto al planteamiento de este tema.

Determinismo y panfiscalismo

Ustedes todavía son jóvenes, chicos de comunicación audiovisual y alumnos oyentes del máster. La hipótesis hayekiana no sólo es instrumental para comprender dónde nos encon-

tramos desde el punto de vista científico, sino que también nos es útil a nivel personal. Pero, en todo caso, lo que quiero insistir es en que hay una separación radical entre el *mundo uno*, que es el de la ciencia natural, y el *mundo dos*, que es el de las ciencias de la acción humana. ¿Y qué hay del *mundo tres*? Yo ya los he dejado “medio toreando el toro en la plaza” y luego, el que quiere, que entre a matar; como ya les he dicho dejamos el tema así planteado. Pero insisto, hay una separación radical entre el *mundo uno*, que es el de la ciencia natural, el cual estudia fenómenos relativamente sencillos, y el *mundo dos*, que es el de las ciencias de la acción humana. Y aquí ya

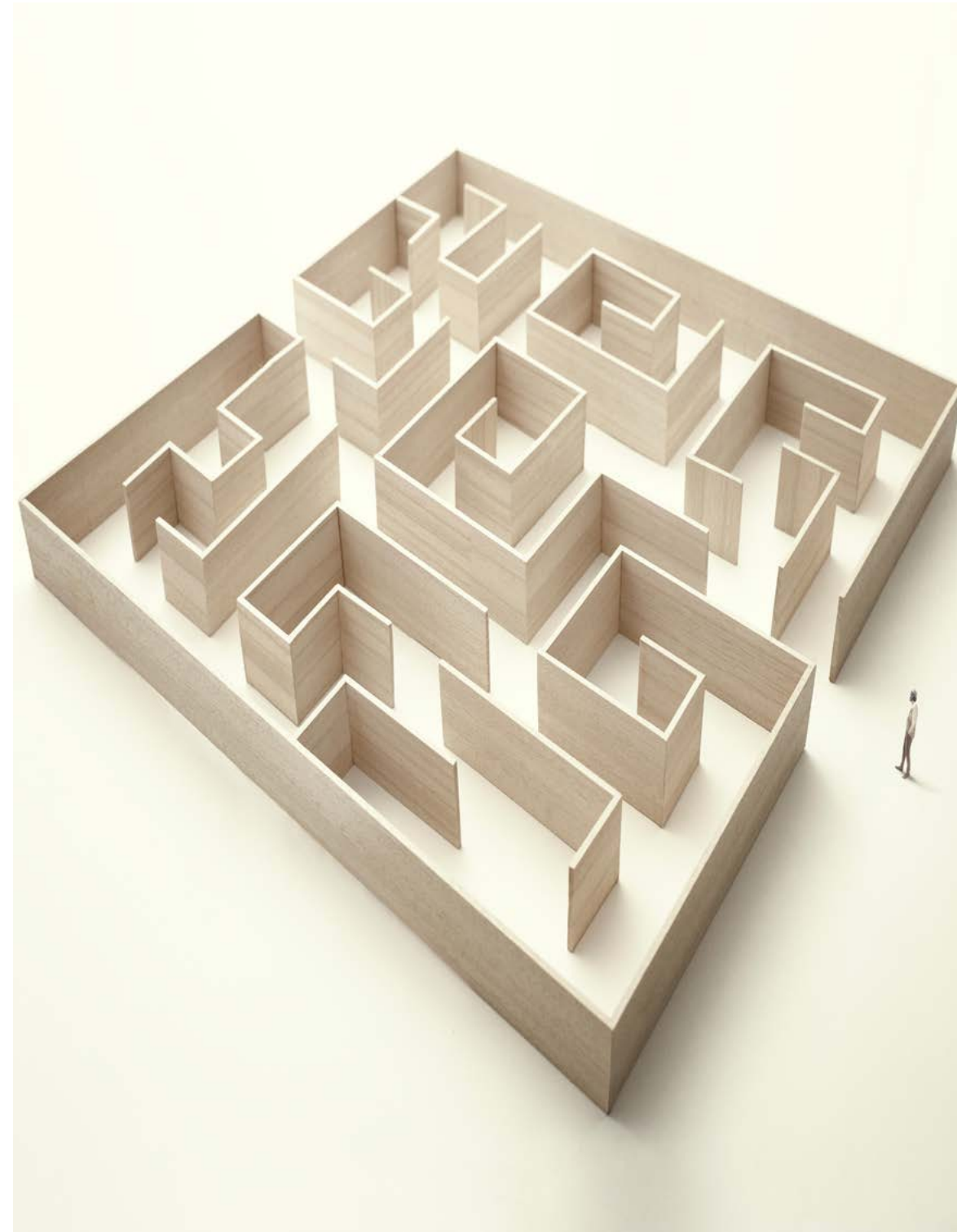
del anuncio que he visto, de los estímulos que he recibido y, en general, de lo que ha entrado en mi mente desde el mundo exterior a través de fenómenos relativamente más simples. Pues bien, este endiosamiento de la razón científicista derivada de la ciencia natural ha caracterizado y dominado con gran arrogancia los dos últimos siglos (el siglo XX y lo que llevamos del siglo XXI). De manera que pareciera como si la ciencia natural lo pudiera todo, y fuera capaz de explicarlo todo, incluso capaz de explicar nuestra mente, y capaz de crear “inteligencia” artificial porque, según esta perspectiva propia, es el mundo de la física, el que estudia los fenómenos relativamente

Los fenómenos y los órdenes más complejos y avanzados son los que determinan los más simples, y no al revés.

se plantea otra gran discusión científica, epistemológica y filosófica. Fíjense ustedes: el profesor, en una sola clase, en unos pocos minutos, está resumiendo miles de páginas de discusión y debate filosófico a lo largo de la historia del pensamiento. Porque ¿cuál es la relación entre los diferentes mundos y órdenes? Unos dirían, y la mayoría piensa, que los fenómenos relativamente sencillos son los que “determinan” los más complejos, es decir, que es el mundo de la ciencia natural, el mundo uno, el que da cuenta y determina todos los fenómenos superiores, posición esta que se conoce con el nombre de materialismo o determinismo. Según esta visión, todo lo que hacemos los seres humanos cuando actuamos está determinado por los impulsos del mundo exterior que recibimos. De acuerdo con esta lógica, todo lo que yo les digo a ustedes no es resultado de mi libre albedrío ni de mi capacidad creativa, sino que es consecuencia, por ejemplo, de la Coca-Cola que me he bebido,

más simples y materiales, el que determina todo lo demás. Pero, queridos alumnos, el determinismo hace aguas por todos lados. Veámoslo con algo más de detalle.

De acuerdo con la hipótesis hayekiana, tal como la hemos explicado, al menos intuitivamente, parece —y esto sin entrar aún en los argumentos más profundos— que, en todo caso, las relaciones que existen entre órdenes no son de abajo hacia arriba, sino, en todo caso, de arriba hacia abajo. ¿Cómo va a ser un átomo o una piedra, a través de su evolución o lo que sea, lo que determine en última instancia que el mono se convierta en ser humano creativo y que, posteriormente, surja la sociedad? ¿Cómo va a ser posible que fenómenos relativamente más simples o sencillos, procedentes del mundo de la física, determinen todos los demás? El ideal del determinismo filosófico, repito, hace aguas por todos lados. Entre otras cosas y, por ejemplo, apliquemos el propio postulado del



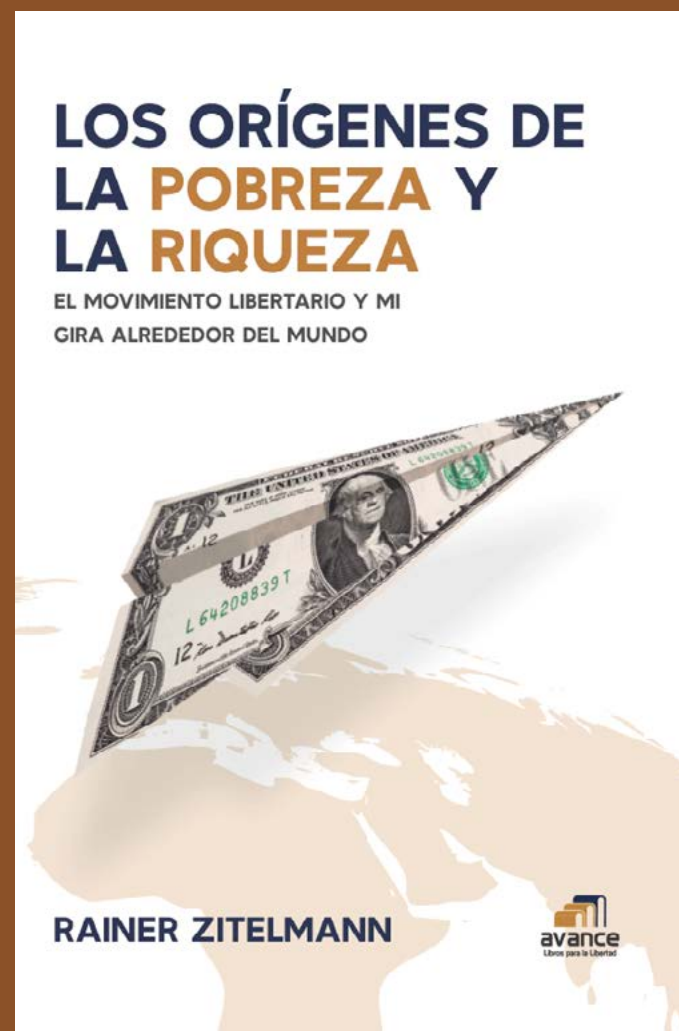
determinismo al determinismo mismo. La defensa y exposición de la idea de que el mundo simple determina al complejo, según su propia lógica, no tendría validez, porque ese mismo argumento vendría determinado por los impulsos o fenómenos del mundo exterior que influyen sobre quien defiende tal postulado. ¿No ven ustedes que si el mundo elemental determinara el complejo, en realidad lo que seríamos todos es un conjunto de seres robotizados, o una serie de pingüinos que simplemente reaccionan mecánicamente ante los acontecimientos? De manera que todo nuestro comportamiento estaría determinado a priori y lo único que sucede, según esta visión, es que todavía no se han descubierto las leyes concretas del mundo de la física, la química o la biología que explicarían cómo se determina nuestro comportamiento, aunque no se descarta (en forma alguna) que el día de mañana sí puedan descubrirse.

Mises, en *La acción humana* —en la parte que ustedes ya han leído—, en un alarde de prudencia y humildad que yo creo que no está justificado, nos dice: "De acuerdo, a efectos dialécticos acepto los postulados del pan-fisicalismo, del materialismo y del determinismo, pero, mientras, queridos colegas deterministas, no me expliquen con detalle y científicamente las leyes que determinan nuestro comportamiento creativo en base a los estímulos del mundo exterior, mientras no seáis capaces de explicar esto a efectos científicos, nos vemos obligados a considerar la acción humana como un presupuesto irreductible (*ultimate given*), es decir, como el punto de partida axiomático que es ineludible para construir toda la ciencia económica".

Sin embargo, queridos alumnos, esta concesión de Mises no está justificada, porque de acuerdo con la hipótesis hayekiana es imposible que la mente humana se dé cuenta de sí misma, se autoexplique y se autogenera, y ello con independencia del rimbombante programa

de investigación de la llamada "Inteligencia" Artificial, que no es otra cosa que un conjunto de algoritmos informáticos o programas muy sofisticados y que, además, son una bendición de Dios porque están incrementando muchísimo —y lo harán todavía más— la productividad. Pero es imposible que la mente humana dé cuenta de sí misma, o dicho de otra forma, es imposible concebir un mundo para el ser humano en el que no exista su "libre albedrío": es así como, precisamente, llamamos los filósofos a esa capacidad creativa que tiene el ser humano y que no depende de los estímulos del mundo exterior. Y, como prueba de ello, ante idénticos estímulos del mundo exterior, una persona cree una cosa, otra la contraria, etcétera, y el programa de investigación de los deterministas fracasa ostensiblemente. Por ejemplo: "Usted es un criminal. ¿Sí? ¿Por qué?" "Familia desestructurada, padre borracho, pederasta, abusos... Entonces, como consecuencia, usted se ha drogado y usted es un criminal." Parece que esos estímulos externos tan perversos han determinado su comportamiento y que, por lo tanto, usted no es responsable, sino que "la sociedad" es la responsable. Pero entonces, ¿por qué otras personas, ante los mismos estímulos, terminan siendo un santo o una santa? ¿Por qué? Porque no son ni pueden ser los fenómenos elementales relativamente más simples del mundo exterior los que determinen los fenómenos relativamente más complejos. La realidad de la interacción es, como hemos visto, precisamente la contraria: los fenómenos y los órdenes más complejos y avanzados son los que determinan los más simples, y no al revés. Por tanto, las relaciones se establecen de arriba hacia abajo, no de abajo hacia arriba y esto también tiene importantes implicaciones metodológicas que analizaremos en la próxima clase.

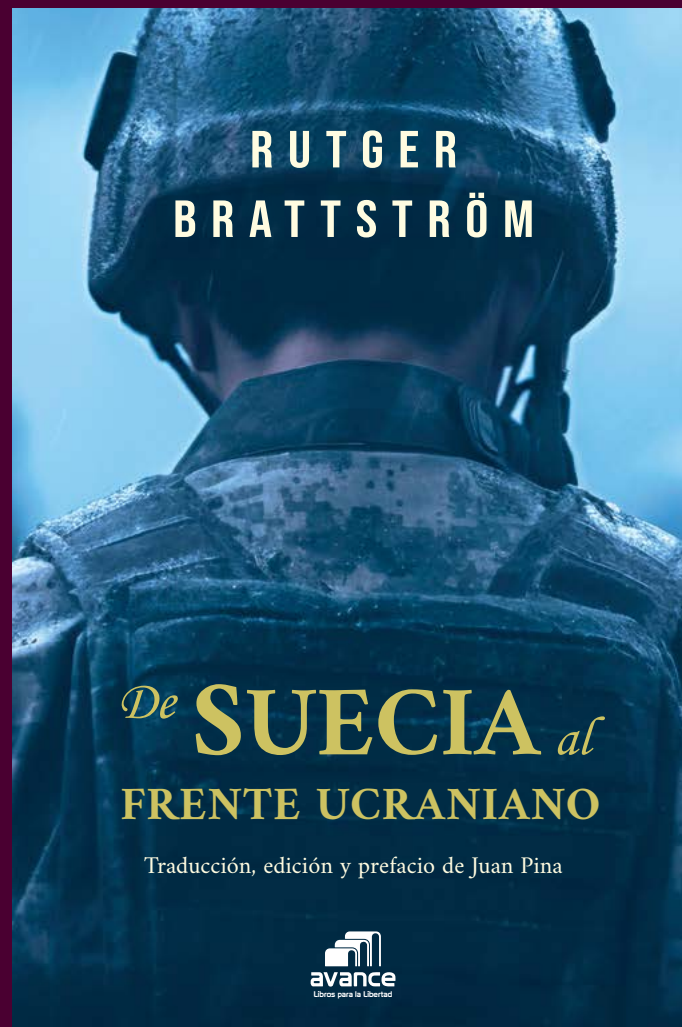
Muchas gracias.



Acompaña a Rainer Zitelmann en su infatigable vuelta al mundo, que nos ofrece las claves del éxito y del fracaso de las economías a través de los pensadores y los tomadores de decisiones cruciales en cada país.



<https://tienda.fundalib.org>



Un libro adictivo, agri dulce y revelador que narra el periplo del joven sueco Edvard Selander, caído en el frente de Ucrania en defensa de la Libertad de ese país... y de todo el mundo occidental.



<https://tienda.fundalib.org>

SOBRE LA FUNDACIÓN, LA REVISTA AVANCE Y EL SUPLEMENTO CUADERNOS

La entidad editora de la revista *AVANCE de la Libertad* y del suplemento que tiene en sus manos es la Fundación para el Avance de la Libertad (Fundalib), con domicilio en Madrid. Desde 2015, la Fundación trabaja en España e internacionalmente por la causa de la libertad económica y personal de los seres humanos. Fundalib es una entidad asociada a la prestigiosa Red Atlas, con sede en Washington, que agrupa a unos quinientos *think tanks* pro libertad en un centenar de países. Es igualmente miembro de redes europeas como Epicenter y ELF.

La Fundación investiga sobre distintos aspectos de la libertad en varias de sus vertientes. En particular, elabora de forma periódica varios índices nacionales e internacionales de situación de la libertad, entre los que cabe destacar el Índice Autnómico de Competitividad Fiscal (IACF) o el Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas (ILECE). El IACF fue uno de los seis finalistas del prestigioso premio Templeton en 2024, y el ILECE fue galardonado en 2020 con el Europe Liberty Award. Fundalib ha obtenido varios premios y distinciones más, destacando en particular su primer puesto en la competición internacional de *think tanks* organizada por el European Resource Bank en Chişinău (Moldavia) en 2019. Los dos documentales producidos por la Fundación han sido merecedores de su inclusión en la selección oficial de festivales en los Estados Unidos y en Corea del Sur, y uno de ellos ganó un festival internacional especializado (Nueva York, 2023).

La Fundación apoya a diversas organizaciones de activismo en la sociedad civil, y mantiene una colección de libros, la Colección Avance, bajo el prestigioso sello de Unión Editorial. Además, desarrolla su propia producción de libros. En el sitio web fundalib.org están disponibles las publicaciones de la Fundación, entre ellas la serie de Informes breves sobre cuestiones de actualidad. Desde junio de 2020, la Fundación publica la mencionada revista mensual, que aporta a los lectores contenidos de opinión breves y orientados a su multiplicación en la sociedad. Con una orientación editorial liberal-libertaria, la revista cubre todo el

espectro ideológico que va del liberalismo clásico a las posiciones agoristas y *anacp*, así como a la filosofía objetivista.

Fundalib procura así impulsar las diversas familias del individualismo, consciente del temible resurgimiento

de las diversas formas de colectivismo en nuestro tiempo, generalmente a través de los distintos populismos que están recuperando terreno político. Esta revista de contenidos breves se complementa desde 2021 con el suplemento *Cuadernos para el Avance de la Libertad*, que tiene en sus manos, en el que los autores abordan con mayor extensión y calado algunos de los debates más importantes de nuestro tiempo, siempre desde una perspectiva favorable a la Libertad. En la página 2 de este Cuaderno encontrará el lector el código y la dirección web para suscribirse a la revista, y en la página web dispone de varias opciones para unirse a Fundalib.



Fundación para
el Avance de la
Libertad

Jesús
Huerta de Soto



VIAJE AL CONO SUR



Ya está disponible el libro profusamente ilustrado que recoge todos los discursos, tertulias y entrevistas del Profesor Huerta de Soto durante su viaje a Chile y Argentina.



<https://tienda.fundalib.org>