



Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas

ILECE 2026

Bosco Aspe y Juan Pina



NOVENA EDICIÓN ANUAL

La visión que inspira a la Fundación para el Avance de la Libertad (Fundalib) es la de unas sociedades humanas prósperas, organizadas mediante el orden espontáneo de la cultura y del mercado, y respetuosas de la libertad individual de todos sus integrantes. Esta visión se concreta en la siguiente declaración de misión: "promover el avance de la Libertad individual humana en todos sus aspectos y el éxito de las organizaciones y entidades que la impulsan y defienden". Para ello, organiza eventos y publica libros, informes y otros documentos así como material audiovisual, incluyendo dos documentales. Su investigación académica se desarrolla mediante la elaboración de estudios y, entre ellos, de índices comparativos sobre el estado de la libertad en diversos ámbitos temáticos y geográficos. La revista mensual AVANCE llega a miles de lectores y su sello editorial Avance Libros para la Libertad ha publicado más de cuarenta títulos desde su lanzamiento en 2025. La Fundación participa en eventos y en los medios de comunicación, y sus proyectos han recibido diversos premios europeos y mundiales. Es partner de la Red Atlas, del European Policy Information Center (Epicenter), del European Liberal Forum, del Fraser Institute, de la Fundación Friedrich Naumann y de otras redes e instituciones europeas e internacionales orientadas a la defensa de la libertad económica y personal. Es la entidad organizadora en España de las Olimpiadas mundiales de Economía.



Propiedad intelectual. Esta obra se publica bajo la licencia de Creative Commons "CC Attribution-NoDerivatives 4.0 International" (CC BY-ND 4.0). Se permite la reimpresión y reedición del contenido para cualquier fin en tanto no se modifique ni rehaga y siempre que se acredite la autoría, así como la condición de la Fundación para el Avance de la Libertad como entidad editora. Toda cita del presente informe deberá ser fiel y estar correctamente contextualizada. Toda mención digital deberá llevar el correspondiente enlace de hipertexto a la versión digital presente en el sitio web de la Fundación.



Apoyo financiero. La Fundación agradece el apoyo de su comunidad de donantes. Si deseas realizar una donación para apoyar este y otros proyectos de la Fundación, por favor escanea el código QR o visita www.fundalib.org/don En el sitio web de la Fundación encontrarás también las tres opciones de apoyo mensual para unirte a la comunidad Fundalib.

Edición: julio de 2026. Ediciones anteriores del ILECE elaboradas y publicadas en 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025. **Imagen de portada:** Castellón de la Plana. Imagen de archivo. **Gráficas y maquetación:** Fernando Gahete / Rúnica



ISBN: 979-13-992676-0-0 | Depósito legal: TO 247-2026 | Referencia interna: FAL004
Impreso en España - Imprimé en Espagne

Prefacio a cargo de Roxana Nicula, Presidenta de la Fundación.....

Indicadores y metodología

Tabla de clasificación de las ciudades en función de los puntos obtenidos.....

Conclusiones del ILECE 2026 y recomendaciones

Tabla por partidos políticos gobernantes (alcaldías)

Tabla por comunidades autónomas

Tabla de recomendaciones generales a todos los ayuntamientos.....

ILECE 2026. RANKING Y FICHAS DE CIUDAD

Ranking del ILECE 2026

Fichas individuales de las cincuenta ciudades, por orden de clasificación en el *ranking* del ILECE 2026

Desglose de la puntuación obtenida por cada ciudad en las cuatro áreas de indicadores del ILECE.....

Tablas demográficas.....

Porcentaje de ciudadanos residentes en las ciudades que aprueban y en las que suspenden, y variación desde 2025

Ciudadanos residentes en las ciudades de cada categoría y porcentaje de la población analizada y de la total de España

Tabla de mayores avances y retrocesos

Fuentes y notas

Los autores de esta edición.....

5

6

10

11

12

13

15

17

17

18

68

71

71

71

72

74

75





Los profesores Cavedes y Hernández ganaron con este estudio sobre las necesidades de liberalización de la Sanidad española el II Premio Carlos Alberto Montaner, organizado por la Fundación.

**YA A LA VENTA EN
LA LIBRERÍA ONLINE
DE LA FUNDACIÓN:**

tienda.fundalib.org

Es siempre una satisfacción presentar la edición anual del que ya es en España el gran índice que mide y clasifica el desempeño de nuestras cincuenta mayores ciudades. Lo analiza en un aspecto para nosotros fundamental: su capacidad de generar un entorno de libertad económica local. Cuando publicamos por primera vez el ILECE en 2018, no podíamos imaginar el recorrido y el impacto que esta publicación iba a alcanzar. Debo expresar nuestra gratitud a cuantas entidades nos han apoyado de diversas maneras desde entonces, incluyendo a la Fundación Friedrich Naumann, el European Policy Information Center (Epicenter) y Atlas Network. La Fundación considera un honor ser *partner* de estas grandes locomotoras de las ideas de la libertad.

La función del Índice es, como su nombre indica, determinar el grado de libertad económica derivado de las políticas municipales. No se puede exagerar la relevancia que la libertad económica local tiene en un mundo donde la población urbana crece rápidamente a expensas de la rural, tanto en los países desarrollados como en los demás. Se sigue prestando gran atención al efecto que tienen sobre la libertad económica las políticas nacionales, y sin duda son todavía las más determinantes, pero es un error no tomar en cuenta el impacto creciente de las decisiones que se adoptan en el nivel local. Un ayuntamiento puede conseguir que su ciudad tenga ese plus de libertad económica que resultará decisivo a la hora de competir favoreciendo la deseada prosperi-



dad. Y es que, a igualdad de las restantes condiciones, una ciudad con las cuentas saneadas, escasamente endeudada, poco intervencionista, con servicios profesionalizados y no municipalizados, con una plantilla y un coste en salarios razonables, y con bajos impuestos a las personas (IBI, IVTM...) y a las empresas (ICIO, coeficientes del IAE...) siempre tendrá una mayor capacidad de generar, atraer y retener tanto empresas como profesionales. La actividad económica y la presencia de talento en la ciudad se-

rán a su vez determinantes de la bonanza económica que todos deseamos para nuestras ciudades. Como en todos los otros ámbitos, libertad es prosperidad.

Es un orgullo que nuestra Fundación haya sido pionera mundial de este tipo de comparativas. El ILECE, que en 2020 ganó el prestigioso Europe Liberty Award, es una "foto fija" que cada año clasifica a nuestras ciudades a su paso por la línea de meta. Es de justicia felicitar a Castellón por su brillante resultado en 2026, así como a Alicante, que lleva desde 2018 siendo siempre la primera o segunda ciudad con mayor libertad económica; y también a Santa Cruz de Tenerife y al resto de ciudades de nuestro "pelotón de cabeza". Sus políticas sin duda ayudan a la prosperidad que deseamos ver en todas las ciudades españolas.

***Roxana Nicula, Presidenta de la
Fundación para el Avance de la Libertad***



Criterios de investigación

A fin de determinar con la mayor objetividad el grado de libertad económica, y para hacerlo de una manera justa, mantenemos los siguientes criterios desde la primera edición (2018) del ILECE:

- 1. Emplear sólo indicadores que reflejen situaciones sobre las que tengan poder decisorio los ayuntamientos.
- 2. Evitar la introducción de indicadores de contexto supralocal. Por supuesto, la libertad económica de cada ciudad se verá afectada por factores ajenos al gobierno municipal, sin que hayamos establecido mecanismo alguno de corrección, pues distorsionaría la percepción.
- 3. Considerar indicadores que afecten de forma directa a los ciudadanos y a las empresas de cada ciudad.
- 4. Homogeneizar los datos absolutos y proporcionarlos siempre a la población de cada ciudad.
- 5. Emplear únicamente datos de los propios ayuntamientos o de otras fuentes oficiales y trabajar sobre los más recientes. No siempre es posible actualizar todos los indicadores para cada año y para todas las ciudades, pero sí la gran mayoría. Cuando un dato no es actualizable se emplea el más reciente, y cuando ello no es posible se asigna como valor neutral la media de las restantes ciudades.

El trabajo es homogéneo para las cincuenta ciudades. Los cambios metodológicos principales del trienio anterior se intro-

dujeron en 2023 y, desde entonces, la estructura del índice se ha mantenido estable. Para 2026 no varía el peso de los indicadores. Como es habitual en este tipo de índices, se busca que la variación metodológica sea progresiva, minimizando así la distorsión en la comparación interanual.

El estudio analiza las cincuenta ciudades más pobladas de España (la primera edición, en 2018, se limitó a las treinta primeras). Desde 2021 se mantiene la sustitución de Torrejón de Ardoz por Parla.

Áreas del Índice

Las áreas temáticas en las que se agrupan los indicadores básicos son las siguientes:

- Área A. Desempeño económico municipal (32%).
- Área B. Magnitud de la plantilla municipal (18%).
- Área C. Intervencionismo económico municipal (18%).
- Área D. Presión fiscal municipal (32%).

Todos los indicadores se convierten a escalas de cero a cien, y se les aplican los pesos explicados a continuación.

ÁREA A. DESEMPEÑO ECONÓMICO MUNICIPAL

Como toda administración pública, los ayuntamientos pueden gestionarse con mayor o con menor rigor presupuestario. Uno de los problemas principales que durante décadas han

aquejado a la administración local española ha sido su endeudamiento excesivo. Como es habitual en los grandes índices internacionales de libertad económica, incorporamos también al ILECE estos criterios macroeconómicos principales, junto con los demás indicadores del área. Los indicadores contemplados para la presente edición son, como el año pasado, los siguientes.

Indicador A1. Presupuesto. Se mantiene en el 12,5% de la puntuación total este indicador del monto absoluto del presupuesto partido por la población. Es un dato que indica la tendencia de una ciudad hacia la austeridad o la expansión presupuestaria. Hay factores como la superficie del municipio, la conurbación de las grandes áreas metropolitanas o el sobrecoste local de los servicios que podrían emplearse para ajustar su ponderación, pero su presencia directa ofrece una visión general sobre el peso que tiene sobre cada vecino la administración local. A mayor presupuesto, menor libertad económica, pues mayor será la necesidad de ingresos.

Indicador A2. Endeudamiento. Se mantiene el 12,5% de la puntuación total para este indicador básico. En España no hay una correlación tan directa como cabría desear —y como existe en algunos países de nuestro entorno— entre la deuda de un ayuntamiento y el esfuerzo fiscal de sus residentes, al intervenir de forma muy destacada los niveles superiores de administración pública. Sin embargo, un ayuntamiento muy endeudado y uno poco endeudado afectan de forma diferente al grado de libertad económica que disfrutan los vecinos y las

empresas asentadas en la ciudad, porque muchas decisiones vendrán condicionadas por la deuda. El criterio seguido es: a mayor deuda, menor libertad económica.

Indicador A3. Morosidad. Se mantiene en el 2% de la puntuación total este indicador secundario. La morosidad tiene una incidencia directa sobre la actividad económica local, perjudicando sobre todo a las empresas más vulnerables y a sus trabajadores, así como a los autónomos. Por lo tanto, nuestro criterio sigue siendo: a mayor morosidad, menor libertad económica.

Indicador A4. Empresas. Se asigna un 5% de la puntuación total al volumen de empresas con domicilio en el municipio, siempre proporcionado a la población. Un alto número de empresas domiciliadas es indiciario de una buena libertad económica. En las últimas ediciones del ILECE se ha procurado mejorar la inclusión de los factores relativos a la actividad económica, con los coeficientes del IAE y el ICIO en el área D y este indicador en el área A.

ÁREA B. MAGNITUD DE LA PLANTILLA MUNICIPAL

En España hemos tenido tradicionalmente una contratación de personal desmedida en muchos ayuntamientos, lo que ha encarecido la factura fiscal y ha aumentado el endeudamiento. Para evitar una mayor complejidad, no se tienen en cuenta las posibles variaciones de las necesidades de plantilla por la afluencia de visitantes no residentes en la ciudad (por



ejemplo, la policía local de ciudades turísticas). Este hecho habla favorablemente de aquellas ciudades con buen desempeño en el área B pese a su alta población flotante. Esta área consta de dos indicadores:

Indicador B1. Plantilla total. Se mantiene en el 5,5% el peso de este indicador, que se elabora partiendo la plantilla total de empleados municipales entre el total de habitantes de la ciudad. A mayor plantilla, más recursos se detraen de la economía local y, por tanto, menos libertad económica existe en la ciudad. Por complejidad, no se corrige el indicador por factores como la población flotante o la extensión del municipio.

Indicador B2. Gasto salarial. Se mantiene en el 12,5% este indicador, que refleja de manera directa el coste que tiene para los vecinos de una ciudad la plantilla municipal entera. Se continúa así con el peso asignado en 2023 para ampliar el impacto del gasto en salarios frente al de plantilla per capita. La filosofía de este indicador es: a mayor gasto local en salarios, menor libertad económica en la ciudad.

ÁREA C. INTERVENCIONISMO ECONÓMICO MUNICIPAL

Los ayuntamientos pueden optar por favorecer la libertad económica o por intervenir en la economía. Estos dos indicadores van orientados a aprehender la situación de cada ciudad, y se mantiene su igual peso en el conjunto del ILECE:

Indicador C1. Empresas municipales. Se asigna un 9% a la ponderación de este indicador referido al número de empresas municipales o participadas por los ayuntamientos, dada la hostilidad a la externalización y la tendencia a la remunicipalización. Estas empresas ocupan funciones que bien podrían desarrollar agentes económicos libres. A mayor número de empresas municipales, menor libertad económica.

Indicador C2. Servicios al ciudadano. Se asigna igualmente un 9% a este indicador relevante. Se mide aquí el grado de concesionamiento de los principales servicios o, por el contrario, de municipalización de éstos. A mayor municipalización, menor libertad económica. Los servicios analizados son alumbrado público, recogida de residuos, abastecimiento de agua potable, parques y jardines públicos y tratamiento de residuos. Se asigna el mayor valor a los de recogida de residuos y agua potable, un valor intermedio al de parques y uno inferior al alumbrado y el tratamiento, para reflejar así la magnitud de cada uno. Sin entrar a ponderar por cifra de negocio, se analiza si cada servicio es de prestación municipal, privada o mixta, y se establece un baremo indicativo del grado de intervencionismo municipal en estos servicios esenciales.

ÁREA D. PRESIÓN FISCAL MUNICIPAL

Como todos los demás impuestos, los tributos municipales detraen recursos de la economía libre y los trasladan a las arcas públicas. Se sustituyen así millones de decisiones espontáneas

de los ciudadanos por decisiones políticas comunes para todos ellos. Al margen de la mejor o peor gestión de cada ayuntamiento, los impuestos municipales son una carga para los ciudadanos y para las empresas. Una competencia fiscal real entre municipios es un objetivo deseable de la política municipal.

Los indicadores empleados tras la reforma metodológica de 2023, ajustados ligeramente desde 2024, se han mantenido estables en 2025 y 2026 y son los siguientes:

Indicador D1. Recaudación total. Se mantiene en un 4,5% este indicador del monto total recaudado para las arcas de cada municipio, partido por la población residente. A mayor recaudación total por habitante, menor libertad económica.

Indicador D2. Multas y sanciones. Vale un 1% este indicador de la voracidad sancionadora de los ayuntamientos, un problema especialmente agudo en algunas ciudades concretas. A mayor recaudación por multas y sanciones, menor libertad económica se disfruta en las ciudades.

Indicador D3. Tipo del IBI. Se asigna el 10% a este indicador del tipo impositivo del Impuesto de Bienes Inmuebles. A mayor tipo, menor libertad económica.

Indicador D4. IVTM. Sigue en el 1% el indicador del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica. Se halla la media de todos los tramos del impuesto para los turistas. A mayor impuesto, menor puntuación.

Indicador D5. IAE. Se asigna un 4,5% a este indicador que refleja la dimensión empresarial del índice. Contempla la carga impositiva de las empresas en función de la categorización zonal decidida (coeficiente de situación). A mayor impuesto, menor puntuación.

Indicador D6. Zona azul. Se mantiene en el 1% este indicador secundario. A mayor precio por hora de estacionamiento en la vía pública, menor libertad económica.

Indicador D7. Impuesto de Construcciones y Obras. Este indicador, incorporado en 2024, vale un 10% del total del índice. Es un indicador que, como el del IAE, afecta sobre todo a las empresas aunque repercute sobre toda la población. Da una idea de la voracidad fiscal, ya que la mayoría de ayuntamientos se acogen al máximo permitido nacional o foral.

Clasificación de las ciudades

Una vez asignada la puntuación a todos los indicadores para todas las ciudades (setecientas cincuenta asignaciones de valor), se computa el índice conforme a los porcentajes indicados, ordenando las cincuenta ciudades de esta novena edición por su grado de libertad económica. La reforma metodológica de 2023 incluyó ajustes en las cifras de corte entre categorías, para visibilizar mejor el «acordeón» de las cincuenta ciudades. La primera categoría sigue quedando desierta, ya que ninguna ciudad alcanza los ochenta puntos,



aunque Castellón de la Plana, con 75,50, firma la puntuación más alta registrada en la historia del índice y se acerca por primera vez a ese umbral.

En 2026 se aprecia un estiramiento del «acordeón» por ambos extremos: el número de ciudades con libertad económica satisfactoria se más que duplica, de cuatro a nueve, la cifra más alta de todas las ediciones, pero también aumenta el grupo de cola, pues las ciudades con libertad económica deficiente pasan de tres a siete. El número de ciudades que «aprueban» (treinta y ocho) y que «suspenden» (doce) se mantiene, en cambio, idéntico al de 2025. La Fundación hace votos porque en ediciones sucesivas mejore sustancialmente el desempeño general.

Opacidad informativa de los ayuntamientos

Cerramos la parte metodológica con una queja que, lejos de disolverse con los años, gana motivos en cada edición: la información municipal española no está pensada para ser comparada. Cada consistorio publica sus cifras con criterios, formatos y niveles de desglose distintos, y lo que en una ciudad es un dato accesible en dos clics exige en otra rastrear varios documentos presupuestarios y sumar partidas dispersas. Reclamamos, por ello, no sólo más transparencia sino mejor transparencia: datos presupuestarios, de plantilla y tributarios publicados en formatos abiertos, homogéneos y reutilizables.

PUNTUACIÓN	CATEGORÍA	CIUDADES EN 2026	CIUDADES EN 2025	CIUDADES EN 2024
80-100	Libertad Económica Plena	0	0	0
65-80	Libertad Económica Satisfactoria	9	4	6
55-65	Libertad Económica Moderada	20	22	17
50-55	Libertad Económica Aceptable	9	12	14
45-50	Libertad Económica Insuficiente	5	9	7
35-45	Libertad Económica Deficiente	7	3	6
20-35	Libertad Económica Muy Deficiente		0	0
0-20	Libertad Económica Inexistente		0	0

Nueve ediciones después de su nacimiento, el ILECE ofrece en 2026 una fotografía que se diferencia de la de cualquier año anterior: nunca la libertad económica municipal había estado tan alta en tantas ciudades ni tan baja en tantas otras al mismo tiempo. Éstas son las diez lecturas principales que dejan los datos de este año:

1. Castellón rompe el techo histórico del índice

Por primera vez en nueve ediciones, una ciudad supera los setenta y cinco puntos. Castellón de la Plana, que ya venía escalando posiciones desde 2024, alcanza los 75,50 y firma la mejor puntuación jamás registrada en el ILECE, arrebatando el liderato a Badajoz pese a la mejora de la ciudad extremeña. La categoría de libertad económica plena, que exige ochenta puntos y que hasta ahora funcionaba como un ideal teórico, empieza a estar al alcance de la mano. Que llegar a ella sea posible es, en sí mismo, una de las noticias de esta edición: demuestra que el margen de mejora que el índice señala cada año no es un ejercicio retórico.

2. La élite se ensancha: nueve ciudades obtienen en 2026 la etiqueta de *satisfactoria* libertad económica

Nunca habían sido tantas. A las cuatro que ya la ocupaban en 2025 (Castellón, Alicante, Badajoz y Santa Cruz de Tenerife) se suman este año cinco más: Albacete, Elche, Móstoles, Logroño y Almería. El caso de Móstoles merece mención aparte, pues asciende cinco posiciones hasta la séptima plaza y se convierte

en la primera ciudad de la corona metropolitana de Madrid que alcanza esta categoría. La cabeza del índice ya no es un club cerrado de tres o cuatro nombres: es un grupo amplio y diverso, con representación de seis comunidades autónomas.

3. Las ciudades se mueven a dos velocidades: en 2026 se alcanza la brecha récord de 39,70 puntos

La otra cara del ensanchamiento de la élite es el engrosamiento del vagón de cola: las ciudades con libertad económica deficiente pasan de tres a siete, también un máximo histórico. El resultado es que la distancia entre la primera ciudad (Castellón, 75,50) y la última (Marbella, 35,80) se dispara hasta los 39,70 puntos, la mayor de todas las ediciones y la tercera ampliación consecutiva desde las elecciones municipales de 2023. El índice retrata cada vez menos una situación media y cada vez más dos Españas municipales que se alejan entre sí.

Año	Diferencial
2022	25,03 puntos.
2023	24,54 puntos.
2024	31,14 puntos.
2025	34,17 puntos.
2026	39,70 puntos.



4. El desplome vasco, la gran novedad negativa del año

En 2026, las tres capitales vascas se hunden: San Sebastián pierde 9,38 puntos y cae a la 48ª posición, Vitoria retrocede 7,81 puntos hasta la 47ª —ambas en categoría deficiente— y Bilbao salva el aprobado por seis centésimas (50,06). Euskadi pasa a tener la peor puntuación media de todas las comunidades (43,08). El dato es especialmente revelador porque se produce en una de las regiones más ricas de España y con haciendas forales propias. Así que la prosperidad regional y la autonomía fiscal no garantizan, por sí solas, libertad económica en el ámbito municipal, que depende de las decisiones de cada ayuntamiento, y en las tres capitales vascas esas decisiones parecen haber ido en la dirección equivocada.

PARTIDO POLÍTICO	ALCALDÍAS	APRUEBAN	%	SUSPENDEN	%
Partido Popular (PP)	29	22	75,86	7	24,14
Partido Socialista Obrero Español (PSOE), incl. PSC y otros federados	15	12	80	3	20
Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)	2	1	50	1	50
Coalición Canaria (CC)	1	1	100	0	0
EH Bildu	1	1	100	0	0
FORO	1	1	100	0	0
Tot per Terrassa (TxT)	1	0	0	1	100

5. Dos áreas metropolitanas, dos modelos diferentes

La comparación entre las grandes áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona deja este año una lección nítida. Las ocho ciudades madrileñas del estudio aprueban, con una media de 58,03 puntos y con Móstoles instalado en la élite. En el entorno barcelonés, en cambio, conviven los dos mayores ascensos del año —Hospitalet de Llobregat, que gana 9,21 puntos y dieciocho posiciones, y Sabadell, con 8,83 puntos y diecisiete puestos— con tres de las ciudades del furgón de cola: Badalona, que pierde 9,35 puntos, Terrassa y Tarragona. Cataluña es la comunidad de los contrastes, donde cuatro de sus siete ciudades suspenden, pero también aporta las remontadas más espectaculares de la edición.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CIUDADES ILECE 2025	APRUEBAN	SUSPENDEN	PUNTUACIÓN MEDIA
Andalucía	9	6	3	50,64
Aragón	1	1	0	54,91
Asturias	2	2	0	62,00
Balears / Baleares	1	0	1	48,58
Canarias	3	3	0	61,34
Cantabria	1	1	0	55,73
Castilla-La Mancha	1	1	0	67,63
Castilla y León	3	2	1	56,09
Cataluña / Catalunya	7	3	4	49,30
Euskadi	3	1	2	43,08
Extremadura	1	1	0	70,21
Galicia	2	2	0	61,54
La Rioja	1	1	0	66,07
Madrid	8	8	0	58,03
Murcia	2	2	0	58,88
Navarra	1	1	0	51,48
Valenciana, C.	4	3	1	65,67



6. Madrid y Barcelona mejoran, pero el tamaño sigue pesando

Hecho insólito en la serie histórica del ILECE: las dos mayores ciudades empiezan a progresar. Madrid gana ocho puestos, hasta el 35º, y aprueba con 51,08 puntos; Barcelona sube siete puestos, hasta el 42º, y abandona la categoría deficiente aunque sigue suspendiendo con 46,42. Celebramos ambos avances. Ninguna gran urbe figura en la parte alta de la tabla, y las nueve ciudades de la élite tienen todas entre 150.000 y 370.000 habitantes. La escala sigue siendo enemiga de la libertad económica municipal, probablemente porque las grandes ciudades concentran más burocracia, empresas públicas y tentaciones intervencionistas.

7. Siete de cada diez vecinos viven en una ciudad que aprueba

Es quizá el dato más esperanzador de 2026. El 69,95% de la población de las cincuenta ciudades reside en municipios con libertad económica aceptable o superior, casi trece puntos porcentuales más que en 2025 —un salto en el que pesa el aprobado de Madrid—. La población que vive en ciudades de categoría satisfactoria se duplica y supera por primera vez el 10% del conjunto. Pero sólo el 3,88% de los españoles reside en una ciudad con libertad económica satisfactoria.

8. La franja media sigue siendo una montaña rusa

Mientras las posiciones extremas de la tabla apenas se mueven, el centro registra sacudidas de gran amplitud. Má-

laga cae veintiuna posiciones, de la 13ª a la 34ª, y Pamplona diecinueve, de la 14ª a la 33ª; Palma retrocede doce puestos y pierde el aprobado. Ninguna de estas ciudades ha protagonizado un colapso de gestión. Basta con relajarse un ejercicio —un presupuesto más expansivo, una subida tributaria, un avance de la remunicipalización— para perder de golpe lo ganado en varios años.

9. El color político municipal sigue sin decidir los resultados

Un año más, el partido gobernante no anuncia un desempeño concreto. El PP gobierna tanto la primera ciudad de la tabla como la última, y entre las alcaldías socialistas se cuentan la gran remontada del año (L'Hospitalet) y varios puestos de cola. Como curiosidad, en 2026 el porcentaje de aprobados es mayor entre los ayuntamientos del PSOE (80%) que entre los del PP (75,86%), justo lo contrario que en 2025. Lo que sí parece consolidarse es que la polarización de la tabla coincide en el tiempo con una mayor ideologización de la agenda municipal, tendencia que seguiremos analizando.

10. El lastre de las ciudades de cola: plantilla y gasto salarial

Los datos de 2026 permiten identificar con precisión inédita dónde se pierde la libertad económica. Once de las doce ciudades que suspenden obtienen menos de la mitad de los puntos posibles en el área B —la magnitud de la plantilla municipal y su coste salarial—, con casos extremos como

Marbella, que puntúa cero. La única excepción es Barcelona, cuyo suspenso se explica por el intervencionismo y la presión fiscal. En el otro extremo, lo que distingue a la cabeza es el rigor en el desempeño económico del área A. Las nueve ciuda-

des de la élite superan los 25 puntos sobre 32, con Móstoles como mejor gestora presupuestaria de España. El diagnóstico es, por tanto, claro, y de él se derivan directamente las recomendaciones que siguen.

Recomendaciones comunes a todos los ayuntamientos

A la luz del diagnóstico de esta novena edición, y en particular del peso decisivo que la plantilla municipal y la disciplina presupuestaria han demostrado tener en los resultados, formulamos las siguientes recomendaciones generales a las cincuenta ciudades:

Recuperar el control del gasto y de la deuda, el rasgo que mejor separa a las ciudades de cabeza de las de cola.

A. Auditar la dimensión real de la plantilla municipal y su masa salarial, comparándolas con las de ciudades de tamaño similar mejor clasificadas, y actuar en consecuencia: amortización de vacantes, moderación retributiva y externalización de los servicios de mayor coste de personal. El área B es donde más libertad económica se pierde en España y donde más rápido puede recuperarse.

B. Fijar por acuerdo plenario una senda vinculante de reducción de deuda con horizonte de deuda cero en una (máximo dos) legislatura, acompañada de reglas propias de gasto que sobrevivan a los cambios de gobierno, y acompañar el presupuesto per cápita al de las ciudades mejor gestionadas de su tramo de población.



C. Pagar a los proveedores, y especialmente a los del propio ámbito local, muy por debajo de los plazos máximos legales y revisar críticamente cada subvención y cada partida de gasto impropio. Todo aquello que no es competencia municipal ni servicio esencial es, obviamente, candidato natural al recorte.

Devolver espacio a la economía libre, tanto por la vía fiscal como por la de los servicios.

D. Acercar los tipos del IBI y del ICIO a los mínimos legalmente posibles en lugar de a los máximos, que es donde hoy se sitúa la mayoría de ayuntamientos, y trasladar a los tramos del IVTM y a los coeficientes del IAE la misma lógica de contención. La competencia fiscal entre municipios es legítima y deseable.

E. Renunciar a las multas como fuente estructural de ingresos de un ayuntamiento. Una sanción existe para exclusivamente para corregir conductas y para evitar su reiteración, no para cuadrar los presupuestos, y los datos muestran bastantes ciudades donde la recaudación sancionadora funciona de facto como un tributo más. Es de sobra conocida la ineficiencia de este mecanismo, que en general provoca incumplimientos y enturbia el clima de convivencia y la propia aceptación ciudadana de las políticas municipales.

F. Detener y revertir la remunicipalización de servicios, sometiendo a concurrencia competitiva la prestación de los esenciales —agua, residuos, alumbrado, parques—, y liquidar o privatizar las empresas municipales que operan en ámbitos que la iniciativa privada puede cubrir por sí sola. Publicar, además, toda la información económica municipal en formatos abiertos y comparables. Debemos, en este sentido, lamentar una vez más la falta de transparencia que, año tras año, dificulta la realización de este estudio. Llamamos a todas las ciudades a publicar sus datos en formatos de sencillo copiado, contraste y comparación.

ILECE 2026. Ranking y fichas de ciudad

#	Ciudad	Puntos	Libertad económica
1	Castellón de la Plana	75,50	Satisfactoria
2	Alicante	73,03	Satisfactoria
3	Badajoz	70,21	Satisfactoria
4	Santa Cruz de Tenerife	68,00	Satisfactoria
5	Albacete	67,63	Satisfactoria
6	Elche	66,75	Satisfactoria
7	Móstoles	66,68	Satisfactoria
8	Logroño	66,07	Satisfactoria
9	Almería	65,00	Satisfactoria
10	Oviedo	64,02	Moderada
11	Vigo	63,28	Moderada
12	Alcalá de Henares	63,25	Moderada
13	Leganés	62,03	Moderada
14	San Cristóbal de La Laguna	61,85	Moderada
15	Dos Hermanas	61,54	Moderada
16	Córdoba	60,42	Moderada
17	Gijón	59,99	Moderada
18	Burgos	59,97	Moderada
19	A Coruña	59,80	Moderada
20	Cartagena	59,43	Moderada
21	Salamanca	59,28	Moderada
22	Sabadell	58,67	Moderada
23	L'Hospitalet de Llobregat	58,39	Moderada
24	Murcia	58,33	Moderada
25	Getafe	57,78	Moderada

#	Ciudad	Puntos	Libertad económica
26	Fuenlabrada	56,52	Moderada
27	Parla	56,07	Moderada
28	Santander	55,73	Moderada
29	Granada	55,32	Moderada
30	Zaragoza	54,91	Aceptable
31	Lleida	54,26	Aceptable
32	Las Palmas de Gran Canaria	54,17	Aceptable
33	Pamplona	51,48	Aceptable
34	Málaga	51,15	Aceptable
35	Madrid	51,08	Aceptable
36	Alcorcón	50,86	Aceptable
37	Huelva	50,22	Aceptable
38	Bilbao	50,06	Aceptable
39	Valladolid	49,02	Insuficiente
40	Palma de Mallorca	48,58	Insuficiente
41	Valencia	47,42	Insuficiente
42	Barcelona	46,42	Insuficiente
43	Tarragona	45,64	Insuficiente
44	Terrassa	41,00	Deficiente
45	Badalona	40,71	Deficiente
46	Sevilla	40,15	Deficiente
47	Vitoria	39,79	Deficiente
48	San Sebastián	39,38	Deficiente
49	Jerez de la Frontera	36,18	Deficiente
50	Marbella	35,80	Deficiente



1

ILECE 2026

75,50 puntos

67,03 en 2025

Sube 8,47 puntos

Gana 2 puestos desde el 3º de 2025

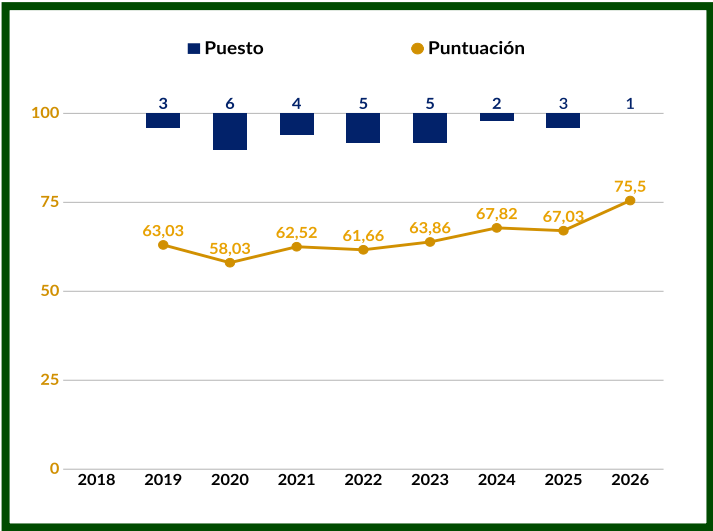
Libertad económica SATISFACTORIA

Castellón de la Plana

Provincia: Castellón de la Plana | Comunidad Valenciana

Superficie: 107,5 kms² | 36ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Begoña Carrasco García (PP)



2

ILECE 2026

73,03 puntos

68,24 en 2025

Sube 4,79 puntos

Mantiene el puesto 2º como en 2025

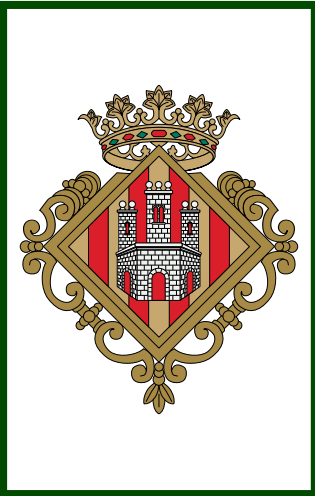
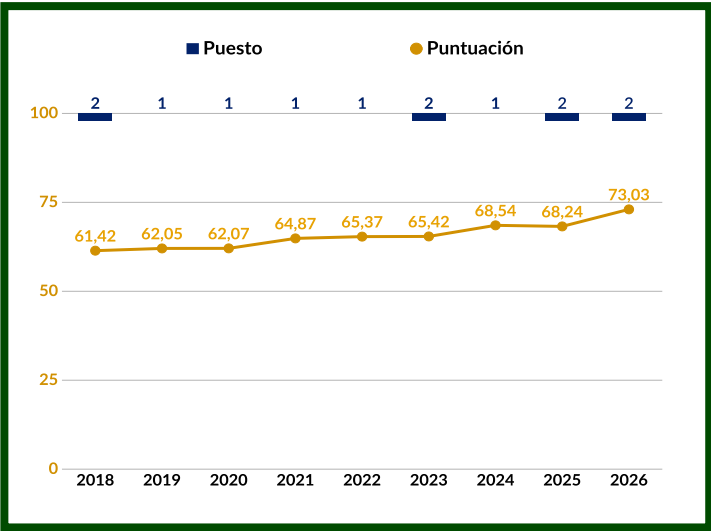
Libertad económica SATISFACTORIA

Alicante

Provincia: Alicante | Comunidad Valenciana

Superficie: 201,27 kms² | 10ª ciudad más poblada

Alcalde: Luis Barcala (PP)



Evolución de la ciudad

Castellón se aúpa por primera vez al liderato del ILECE tras varios años en el podio, con una subida de más de ocho puntos, por delante de Alicante y Badajoz. Confirma así una progresión sostenida que la ha llevado del tercer al primer puesto en un solo ejercicio.

Situación actual y recomendaciones

La capital de la Plana aprueba con holgura las cuatro áreas del Índice y destaca de forma sobresaliente en desempeño económico (área A) y en una presión fiscal contenida (área D), con una recaudación por habitante moderada y un IVTM y un IBI razonables. Su apartado más flojo es la plantilla municipal (área B), aunque se mantiene por debajo de la media general. Una contención adicional del empleo público y del gasto salarial, junto a una ligera rebaja del ICIO (hoy en el 3%), defendería este primer puesto en próximas ediciones.



Evolución de la ciudad

Alicante repite en el segundo puesto y sigue, un año más, en la cabeza del ILECE, posición de la que no se ha movido desde la creación del Índice. Su avance de casi cinco puntos confirma su solidez pese a ceder el liderato formal a Castellón por un estrecho margen.

Situación actual y recomendaciones

Alicante exhibe el mejor desempeño económico general (área A) de las cincuenta ciudades y brilla en fiscalidad: no aplica ICIO y su coeficiente de situación del IAE es cero, de los más favorables del país, con una deuda per cápita muy reducida (93 €/hab). Su principal margen está en el intervencionismo (área C): cuenta con cuatro empresas municipales y presta varios servicios de forma directa. Externalizar y profesionalizar un mayor número de ellos reforzaría su prestación y su candidatura a recuperar el primer puesto.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



3

ILECE 2026

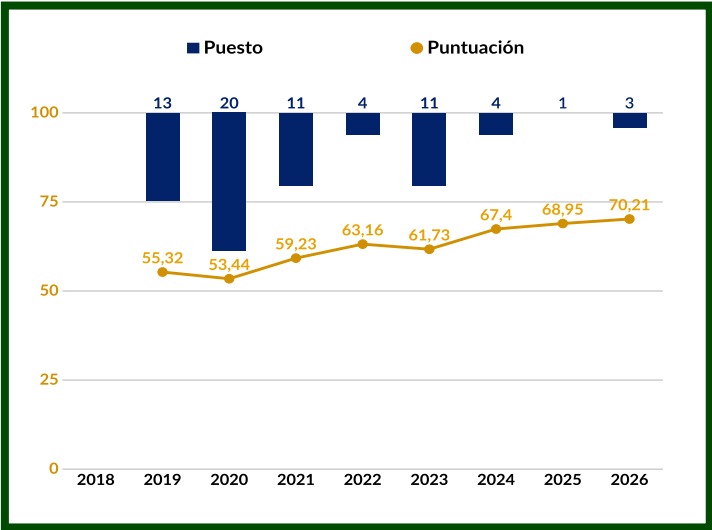
70,21 puntos

68,95 en 2025

Sube 1,26 puntos

Pierde 2 puestos desde el 1º de 2025

Libertad económica SATISFACTORIA



Badajoz

Provincia: Badajoz | Comunidad: Extremadura

Superficie: 1.440,37 kms² | 44ª ciudad más poblada

Alcalde: Ignacio Gragera Barrera (PP)



Evolución de la ciudad

Badajoz cede el primer puesto que conquistó el año pasado y retrocede hasta el tercero, pese a mejorar su puntuación. Se consolida en el pelotón de cabeza, con una trayectoria reciente muy destacable que la sitúa como referente entre las ciudades medianas.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad conserva un coste municipal por habitante y un nivel de endeudamiento muy bajos. Esas son sus grandes fortalezas, junto a un IVTM contenido. El margen de mejora se concentra en la fiscalidad (área D), su área más débil: el ICIO está en el máximo legal del 4% y el tipo del IBI (0,72) es elevado, por lo que una rebaja de ambos aliviaría directamente a vecinos y empresas. Conviene además vigilar el periodo medio de pago a proveedores, que es un indicador menor pero relevante.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

4

ILECE 2026

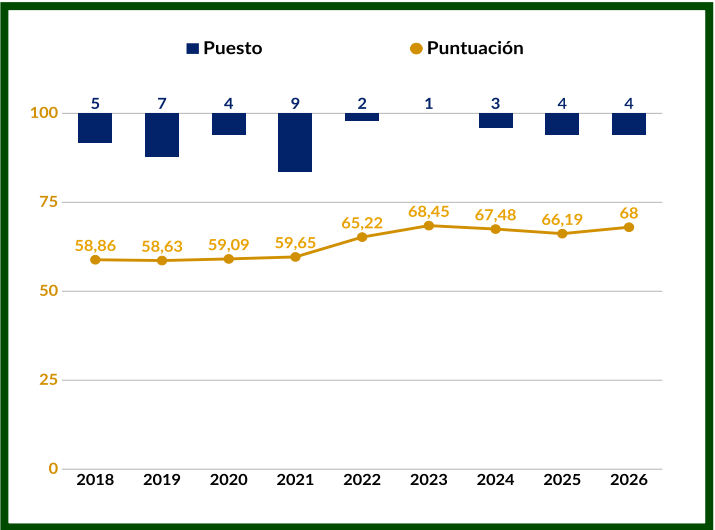
68,00 puntos

66,19 en 2025

Sube 1,81 puntos

Mantiene el puesto 4º como en 2025

Libertad económica SATISFACTORIA



Santa Cruz de Tenerife

Isla: Tenerife | Comunidad: Canarias

Superficie: 150,56 kms² | 28ª ciudad más poblada

Alcalde: José Manuel Bermúdez Esparza (CC)



Evolución de la ciudad

Santa Cruz de Tenerife mantiene con firmeza su cuarto puesto y suma casi dos puntos, consolidando una trayectoria excelente que la sitúa un año más entre las mejores ciudades del Índice y como la referencia canaria en libertad económica.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad sobresale en presión fiscal (área D), apartado en el que lidera gracias al IVTM, al IBI y sobre todo al ICIO. Sus principales retos están en la plantilla municipal —su área más floja— y, sobre todo, en el coste total del ayuntamiento (presupuesto por población), que alcanza los 1.797 €/hab, y en la recaudación por habitante, que supera los 842 €. A ello se suman nueve empresas municipales, cuya reducción o externalización profesionalizaría los servicios y aligeraría el coste del sector público local.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



5

ILECE 2026

67,63 puntos

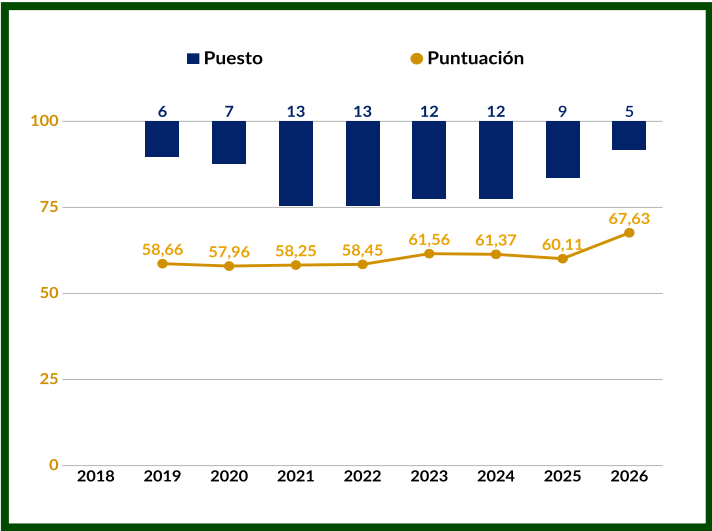
60,11 en 2025

Sube 7,52 puntos

Gana 4 puestos desde el 9º de 2025

Libertad económica SATISFACTORIA

Albacete
Provincia: Albacete | Comunidad: Castilla-La Mancha
Superficie: 1.126,9 kms² | 40ª ciudad más poblada
Alcalde: Manuel Serrano López (PP)



Evolución de la ciudad

Albacete da un salto notable de más de siete puntos y se sitúa por ves primera en el top 5 del ILECE 2026, ganando cuatro puestos respecto a la edición de 2025. Es una de las mejores progresiones del año.

Situación actual y recomendaciones

Albacete aprueba con nota en desempeño económico (área A) y sobresale en intervencionismo (área C), donde obtiene la mejor calificación del Índice con una baja huella pública en la prestación de servicios. Su margen se localiza en la plantilla municipal (área B), con 8,3 empleados por cada 100 habitantes, por encima de la media, y en algunos aspectos de la fiscalidad, como un ICIO elevado, cercano al máximo legal (3,84%). Una contención adicional del empleo público reforzaría su recién estrenada presencia entre las mejores.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

6

ILECE 2026

66,75 puntos

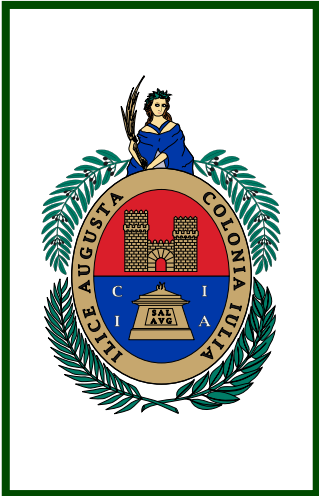
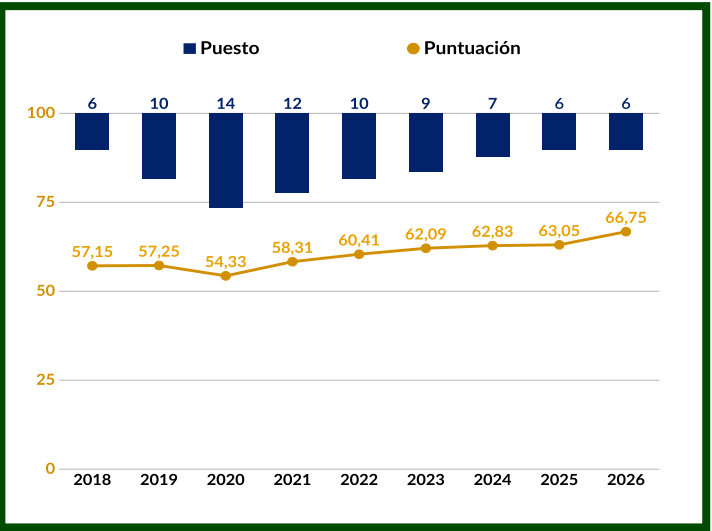
63,05 en 2025

Sube 3,70 puntos

Mantiene el puesto 6º como en 2025

Libertad económica SATISFACTORIA

Elche
Provincia: Alicante | Comunidad Valenciana
Superficie: 326,07 kms² | 19ª ciudad más poblada
Alcalde: Pablo Ruz Villanueva (PP)



Evolución de la ciudad

Elche prolonga su progresión constante en el Índice y se instala de nuevo entre las mejores ciudades, sumando cerca de cuatro puntos y manteniendo su sexta posición. Es una de las trayectorias más regulares del ILECE, siempre en la zona alta de la tabla.

Situación actual y recomendaciones

Elche aprueba en las cuatro áreas y destaca por su gestión económica (área A), con una deuda per cápita contenida (100 €/hab) y una actividad sancionadora muy moderada. Su apartado más flojo es la plantilla municipal (área B). En fiscalidad, el principal punto de mejora es el tipo del IBI (0,85), situado entre los más altos del Índice, cuya reducción beneficiaría directamente a los vecinos y a su clasificación general. Rebajar la carga sobre la vivienda sería la palanca más eficaz para escalar posiciones.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



7

ILECE 2026

66,68 puntos

58,79 en 2025

Sube 7,89 puntos

Gana 5 puestos desde el 12º de 2025

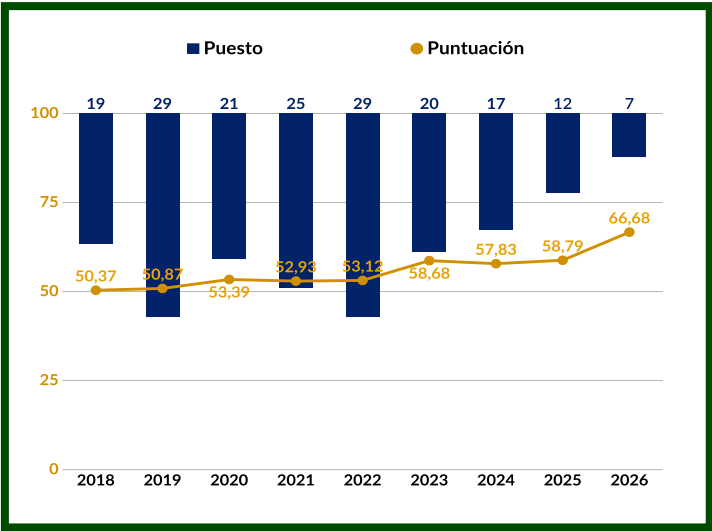
Libertad económica SATISFACTORIA

Móstoles

Comunidad de Madrid

Superficie: 45,28 kms² | 26ª ciudad más poblada

Alcalde: Manuel Bautista (PP)



8

ILECE 2026

66,07 puntos

59,33 en 2025

Sube 6,74 puntos

Gana 2 puestos desde el 10º de 2025

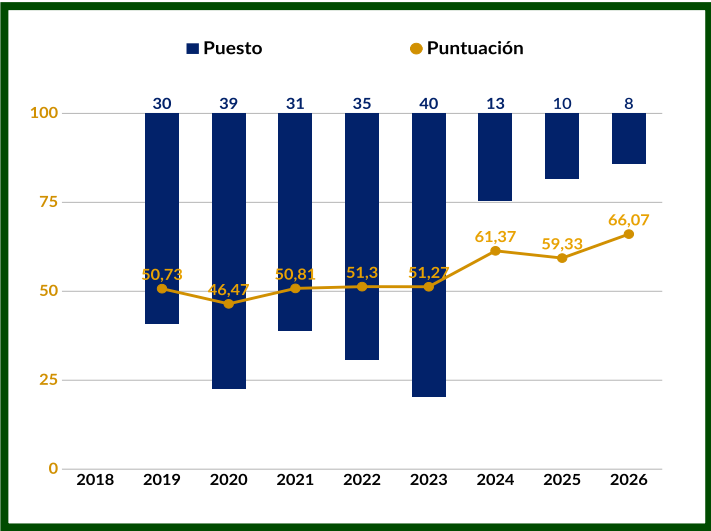
Libertad económica SATISFACTORIA

Logroño

Comunidad Autónoma de La Rioja

Superficie: 79,55 kms² | 43ª ciudad más poblada

Alcalde: Conrado Escobar (PP)



Evolución de la ciudad

Móstoles firma una de las grandes subidas del año, con casi ocho puntos más y cinco puestos ganados, entrando en el top 10. Consolida así una tendencia muy positiva iniciada en 2023 ejercicios y se confirma como la mejor ciudad madrileña del Índice.

Situación actual y recomendaciones

Móstoles presenta el mejor desempeño macro (área A) de las 50 ciudades, con una deuda per cápita muy baja (23 €/hab) y una densidad empresarial excepcional de 151 empresas por cada 1.000 habitantes, señal de su enorme capacidad para atraer y retener actividad económica. Su gran asignatura pendiente es el intervencionismo (área C), su peor apartado con diferencia. La externalización y profesionalización de servicios, hoy prestados en buena parte de forma directa, sería la palanca más eficaz para seguir escalando hacia el podio.



Evolución de la ciudad

Logroño mejora casi siete puntos y gana dos puestos, entrando en el top ten del ILECE 2026 y confirmando la buena línea de la capital riojana en las últimas ediciones, con un ascenso sólido y sostenido.

Situación actual y recomendaciones

Logroño destaca en presión fiscal (área D), donde obtiene una de las mejores notas gracias, entre otros factores, a un IVTM muy contenido y a un IBI moderado. Su punto débil es claramente el intervencionismo (área C): reducir la presencia directa del ayuntamiento en la prestación de servicios y externalizarlos hacia empresas especializadas sería el camino más directo para seguir subiendo. Conviene además moderar la actividad sancionadora, algo por encima de la media (31 €/hab en multas).

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



9

ILECE 2026

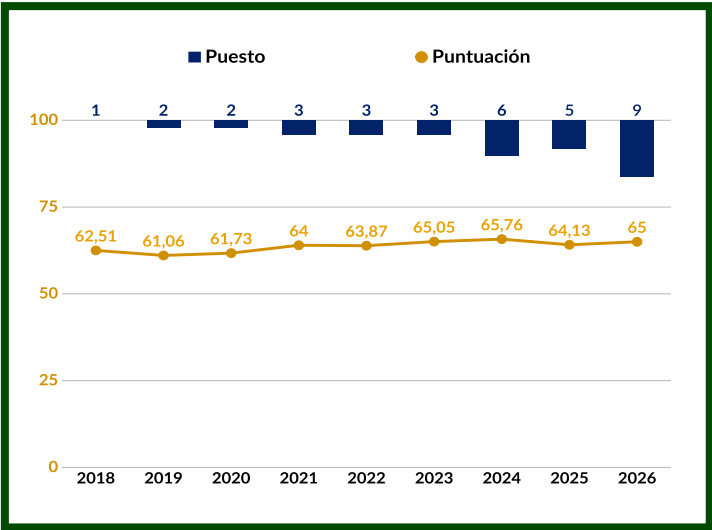
65,00 puntos

64,13 en 2025

Sube 0,87 puntos

Pierde 4 puestos desde el 5º de 2025

Libertad económica SATISFACTORIA



Almería
Provincia: Almería | Comunidad: Andalucía
Superficie: 296,21 kms² | 30ª ciudad más poblada
Alcaldesa: María del Mar Vázquez Agüero (PP)



Evolución de la ciudad

Almería cierra la franja de libertad económica satisfactoria. Pierde cuatro puestos pese a mejorar algo su puntuación. La clave, que se observa año a año desde 2018, es que pese a su buen desempeño no logra mantener el ritmo de las ciudades que más avanzan.

Situación actual y recomendaciones

Almería mantiene un buen desempeño en las tres primeras áreas del Índice, con una plantilla municipal contenida y una deuda razonable. Su punto flaco es la fiscalidad (área D), la más débil: el ICIO está en el máximo legal del 4% y el coeficiente de situación del IAE (3,29) es de los más altos del país, penalizando la actividad empresarial. Una reforma de estos tributos, especialmente los que gravan a las empresas, ayudaría a consolidar su presencia en el pelotón de cabeza y a atraer nueva inversión.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

10

ILECE 2026

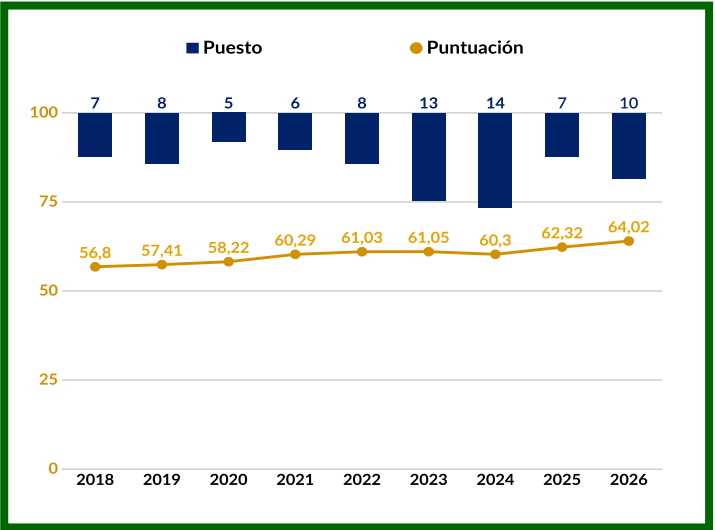
64,02 puntos

62,32 en 2025

Sube 1,70 puntos

Pierde 3 puestos desde el 7º de 2025

Libertad económica MODERADA



Oviedo
Comunidad: Principado de Asturias
Superficie: 186,65 kms² | 24ª ciudad más poblada
Alcalde: Alfredo Canteli (PP)



Evolución de la ciudad

Oviedo abre el grupo de ciudades con libertad económica moderada. Suma casi dos puntos pero pierde tres puestos, superada por varias ciudades que este año han crecido con más fuerza. Se mantiene, no obstante, muy cerca del grupo de cabeza.

Situación actual y recomendaciones

La capital asturiana brilla por su gestión económica (área A) y por una deuda per cápita muy baja (22 €/hab), además de una plantilla municipal contenida. Su reto está en la fiscalidad (área D), su apartado más flojo, donde el ICIO se sitúa en el máximo legal del 4% y el IVTM es elevado. Una contención de la tributación de la construcción y del automóvil mejoraría su competitividad para atraer inversión y elevaría su nota general.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



11

ILECE 2026

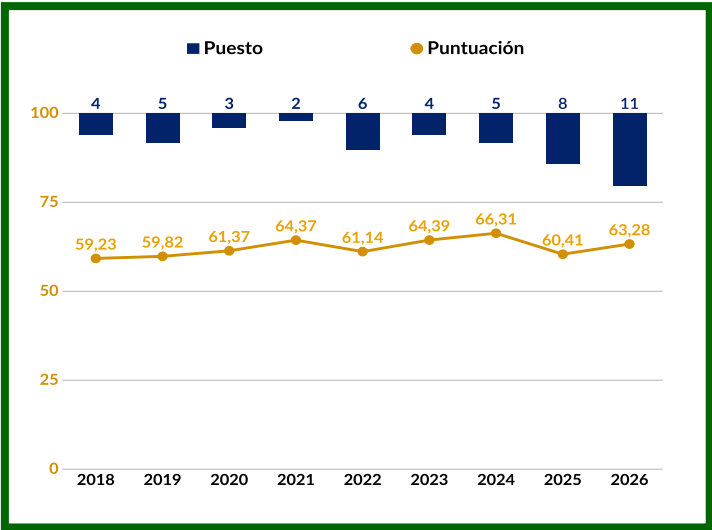
63,28 puntos

60,41 en 2025

Sube 2,87 puntos

Pierde 3 puestos desde el 8º de 2025

Libertad económica MODERADA



Vigo
Provincia: Pontevedra | Comunidad: Galicia
Superficie: 109,06 kms² | 14ª ciudad más poblada
Alcalde: Abel Caballero (PSdeG-PSOE)



Evolución de la ciudad

Vigo suma casi tres puntos pero cede tres puestos en la tabla, en un año de fuerte competencia. La ciudad olívica se mantiene, con todo, en la zona media-alta del Índice, con margen para recuperar posiciones si aborda su fiscalidad.

Situación actual y recomendaciones

Vigo obtiene una excelente nota en plantilla municipal (área B) y presenta una deuda per cápita prácticamente inexistente (menos de 1 €/hab), además de un periodo de pago a proveedores ejemplar (menos de 6 días). Su gran lastre es la fiscalidad (área D): el IBI (0,98) es de los más elevados del Índice, el IVTM está en el máximo legal (2,0) y el coeficiente del IAE (3,0) es alto. Una rebaja decidida de esta carga tributaria sería determinante para recuperar posiciones y aprovechar su excelente gestión económica.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

12

ILECE 2026

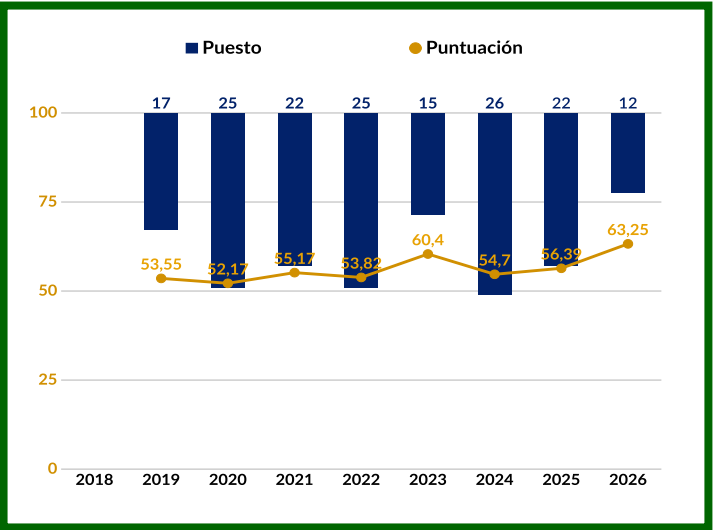
63,25 puntos

56,39 en 2025

Sube 6,86 puntos

Gana 10 puestos desde el 22º de 2025

Libertad económica MODERADA



Alcalá de Henares
Comunidad de Madrid
Superficie: 87,99 kms² | 31ª ciudad más poblada
Alcaldesa: Judith Piquet Flores (PP)



Evolución de la ciudad

Alcalá de Henares protagoniza una de las mayores subidas del año, con casi siete puntos más y diez puestos ganados, escalando hasta la zona media-alta del Índice. Es uno de los ascensos más llamativos de esta edición.

Situación actual y recomendaciones

Alcalá destaca en intervencionismo (área C) y presenta un IBI (0,42) e IVTM contenidos, sus mejores bazas fiscales. Sus retos están en la plantilla municipal (área B), su apartado más débil, y en indicadores de fiscalidad como el ICIO —en el máximo legal del 4%— y el coeficiente del IAE (3,0), elevado. A ello se suma una densidad empresarial todavía baja (48 empresas por cada 1.000 habitantes): mejorar la atracción de empresas consolidaría el notable avance de este año.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



13

ILECE 2026

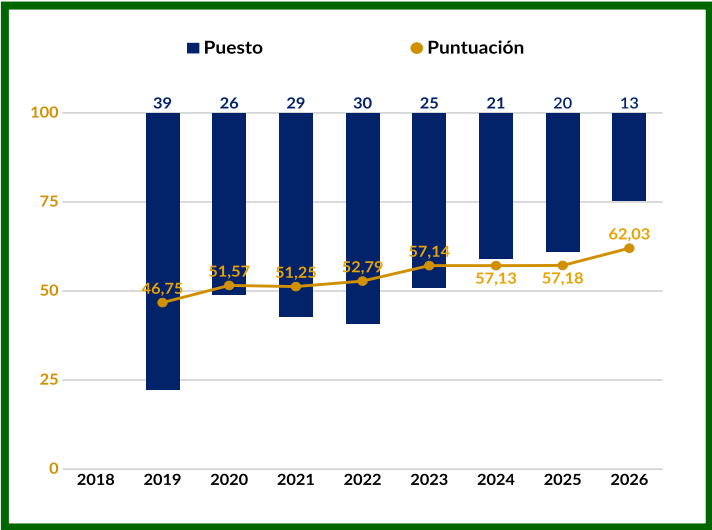
62,03 puntos

57,18 en 2025

Sube 4,85 puntos

Gana 7 puestos desde el 20º de 2025

Libertad económica MODERADA



Leganés

Comunidad de Madrid

Superficie: 43,25 kms² | 32ª ciudad más poblada

Alcalde: Miguel Ángel Recuenco (PP)

14

ILECE 2026

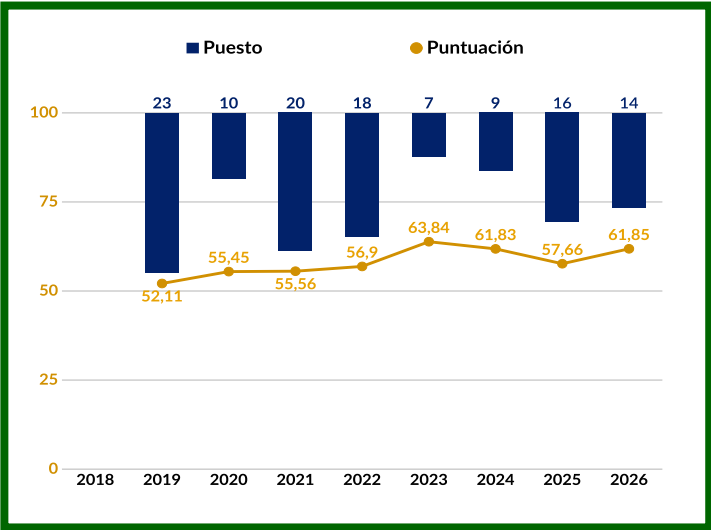
61,85 puntos

57,66 en 2025

Sube 4,19 puntos

Gana 2 puestos desde el 16º de 2025

Libertad económica MODERADA



San Cristóbal de La Laguna

Isla: Tenerife | Comunidad: Canarias

Superficie: 102,06 kms² | 41ª ciudad más poblada

Alcalde: Luis Yeray Gutiérrez Pérez (PSOE)



Evolución de la ciudad

Leganes mejora casi cinco puntos y gana siete puestos, confirmando una tendencia ascendente que la acerca al grupo de cabeza tras varios años estabilizada en la zona media de la tabla.

Situación actual y recomendaciones

Leganes mantiene un IBI bajo (0,40) y una deuda per cápita muy reducida (13 €/hab), sus mejores bazas. Los retos son numerosos en fiscalidad e intervencionismo (áreas C y D): el ICIO está en el máximo legal, el coeficiente del IAE (2,92) es alto, la plantilla municipal resulta muy elevada (15,3 empleados por cada 100 habitantes, de las mayores del Índice) y el periodo medio de pago a proveedores es muy alto (69 días). Contener la plantilla y agilizar los pagos, junto a una mayor atracción de empresas, marcarían el camino de mejora.



Evolución de la ciudad

San Cristóbal de La Laguna mejora más de cuatro puntos y gana dos posiciones, consolidándose en la zona media-alta del Índice y como la segunda mejor ciudad de la isla, tras la capital.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad canaria presenta un IVTM contenido (1,65) como fortaleza y un endeudamiento moderado. Su apartado más flojo es la plantilla municipal (área B). Debe además vigilar la recaudación por habitante, que supera los 933 €, de las más altas del Índice, y reducir sus seis empresas municipales, apostando por la externalización profesionalizada de servicios para mejorar su nota en intervencionismo. Una rebaja de la presión recaudatoria completaría su agenda de mejora.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



15

ILECE 2026

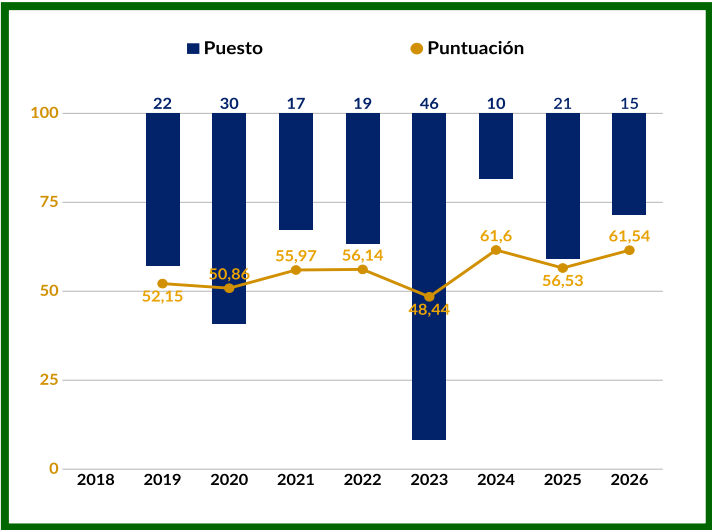
61,54 puntos

56,53 en 2025

Sube 5,01 puntos

Gana 6 puestos desde el 21º de 2025

Libertad económica MODERADA

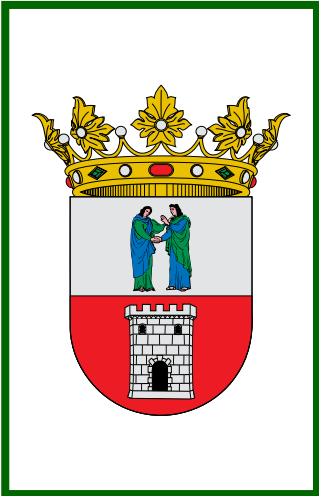


Dos Hermanas

Provincia: Sevilla | Comunidad: Andalucía

Superficie: 160,52 kms² | 50ª ciudad más poblada

Alcalde: Francisco Rodríguez García (PSOE)



Evolución de la ciudad

Dos Hermanas suma cinco puntos y gana seis puestos. Es la de 2026 una edición de mejora para esta ciudad, que la afianza en la mitad alta de la tabla y la confirma como una de las ciudades andaluzas más dinámicas del Índice.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad sevillana destaca por su gestión económica (área A), con una deuda per cápita casi inexistente, un IBI reducido (0,44) y la menor actividad sancionadora del Índice (apenas 4 €/hab en multas). Su punto débil es el intervencionismo (área C), su peor apartado. Reforzar la atracción de empresas —su densidad empresarial (55 por cada 1.000 habitantes) es todavía mejorable— y externalizar servicios serían las vías más eficaces para seguir progresando hacia el grupo de cabeza.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

16

ILECE 2026

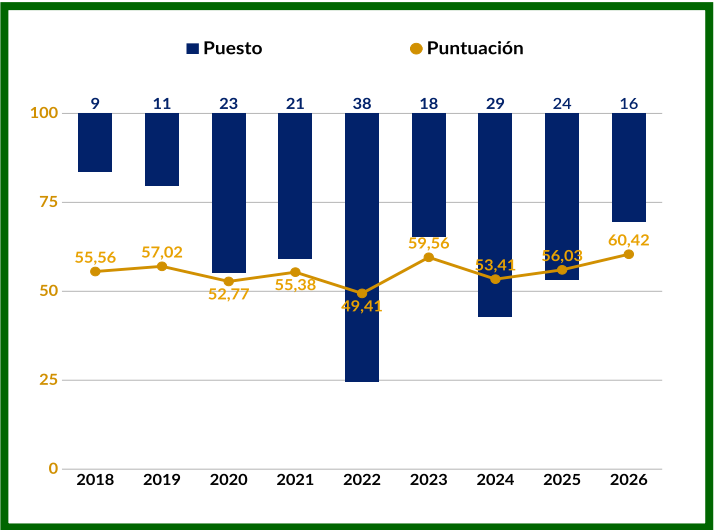
60,42 puntos

56,03 en 2025

Sube 4,39 puntos

Gana 8 puestos desde el 24º de 2025

Libertad económica MODERADA



Córdoba

Provincia: Córdoba | Comunidad: Andalucía

Superficie: 1.253 kms² | 12ª ciudad más poblada

Alcalde: José María Bellido Roche (PP)



Evolución de la ciudad

Córdoba mejora más de cuatro puntos y gana ocho puestos, una de las subidas más sólidas del año, que la acerca a la zona media-alta del Índice tras varios ejercicios en la parte central de la tabla.

Situación actual y recomendaciones

Córdoba obtiene una buena nota en presión fiscal (área D), con un IBI e IVTM moderados. Su gran lastre es el intervencionismo (área C), su peor apartado con diferencia, agravado por ocho empresas municipales y una plantilla algo alta (10,0 empleados por cada 100 habitantes). La externalización y profesionalización de servicios, junto con la reducción del sector público empresarial y una contención del empleo municipal, marcarían el camino de mejora de la ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



17

ILECE 2026

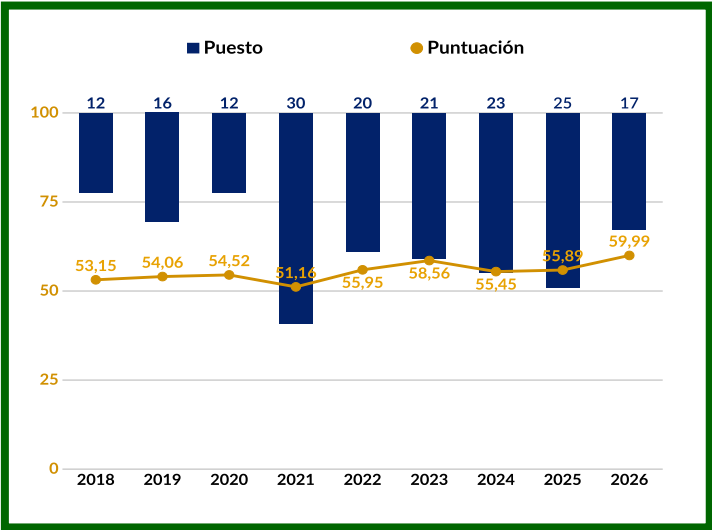
59,99 puntos

55,89 en 2025

Sube 4,10 puntos

Gana 8 puestos desde el 25º de 2025

Libertad económica MODERADA



Gijón
Comunidad: Principado de Asturias
Superficie: 181,7 kms² | 16ª ciudad más poblada
Alcaldesa: Carmen Moriyón (FORO)

18

ILECE 2026

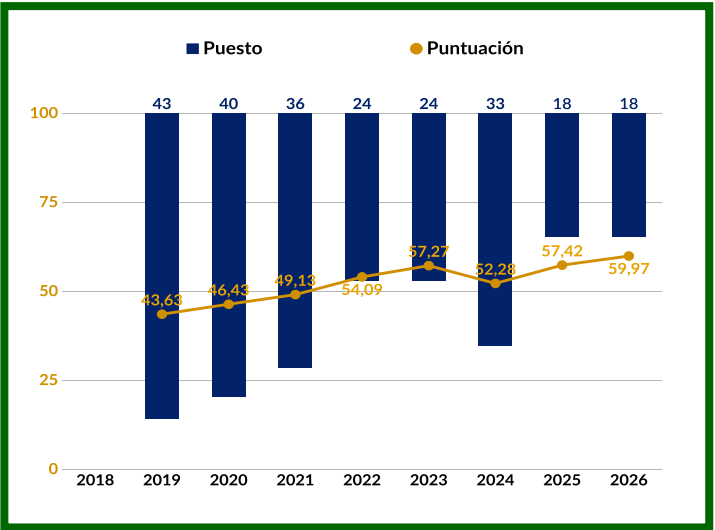
59,97 puntos

57,42 en 2025

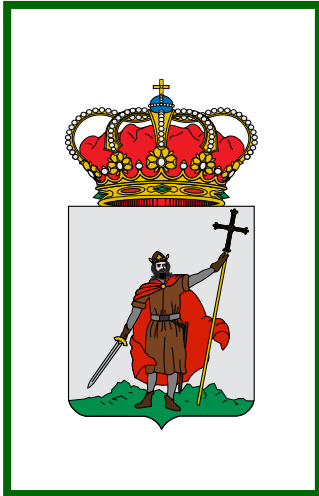
Sube 2,55 puntos

Mantiene el puesto 18º como en 2025

Libertad económica MODERADA



Burgos
Provincia: Burgos | Comunidad: Castilla y León
Superficie: 107,08 kms² | 37ª ciudad más poblada
Alcaldesa: Cristina Ayala (PP)



Evolución de la ciudad
Gijón avanza cuatro puntos y gana ocho puestos, dejando atrás la zona media-baja en la que había estado en ediciones anteriores y acercándose a la mitad alta de la tabla.

Situación actual y recomendaciones
La ciudad asturiana logra una excelente nota en plantilla municipal (área B), de las mejores del Índice, con solo 4,7 empleados por cada 100 habitantes. Su gran problema es el intervencionismo (área C), su apartado más flojo, con un número muy elevado de empresas municipales (18). Reducir ese perímetro público empresarial y externalizar servicios sería la palanca decisiva para seguir escalando; conviene además moderar la actividad sancionadora, algo alta.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



Evolución de la ciudad
Burgos mejora en puntuación pero mantiene prácticamente su posición, en un año en el que otras ciudades han crecido con más fuerza. Se consolida en la zona media-alta, con una trayectoria estable.

Situación actual y recomendaciones
Burgos aprueba con solvencia la fiscalidad (área D) y presenta una plantilla municipal muy contenida (4,3 empleados por cada 100 habitantes), de las menores del Índice. Su apartado más débil es el intervencionismo (área C). La externalización de servicios hacia empresas especializadas y una mayor apuesta por la competencia en su prestación serían las vías más claras de mejora; conviene también vigilar el endeudamiento, algo elevado (788 €/hab).

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



19

ILECE 2026

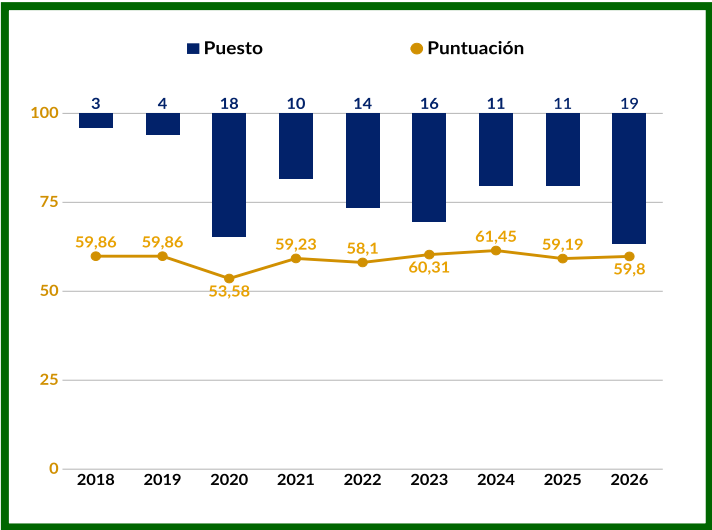
59,80 puntos

59,19 en 2025

Sube 0,61 puntos

Pierde 8 puestos desde el 11º de 2025

Libertad económica MODERADA

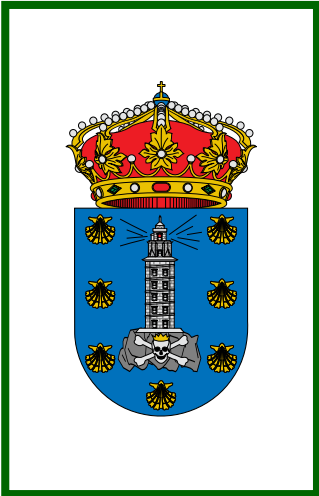


A Coruña

Provincia: A Coruña | Comunidad: Galicia

Superficie: 37,83 kms² | 18ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Inés Rey (PSdeG-PSOE)



Evolución de la ciudad

A Coruña apenas varía su puntuación y, sin embargo, pierde ocho puestos al verse superada por numerosas ciudades que este año han mejorado con más intensidad. Se mantiene, aun así, en la zona media-alta del Índice.

Situación actual y recomendaciones

El desempeño coruñés es sólido en las primeras áreas, con una buena densidad empresarial (76 por cada 1.000 habitantes), pero se ve lastrado por la fiscalidad (área D), su apartado más flojo, y por una plantilla municipal elevada (9,0 empleados por cada 100 habitantes) cuya contención mejoraría su competitividad. Bajar del máximo nacional en la tributación de la construcción (ICIO) y moderar el IBI sería un paso relevante; también convendría reducir la actividad sancionadora, algo por encima de la media.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

20

ILECE 2026

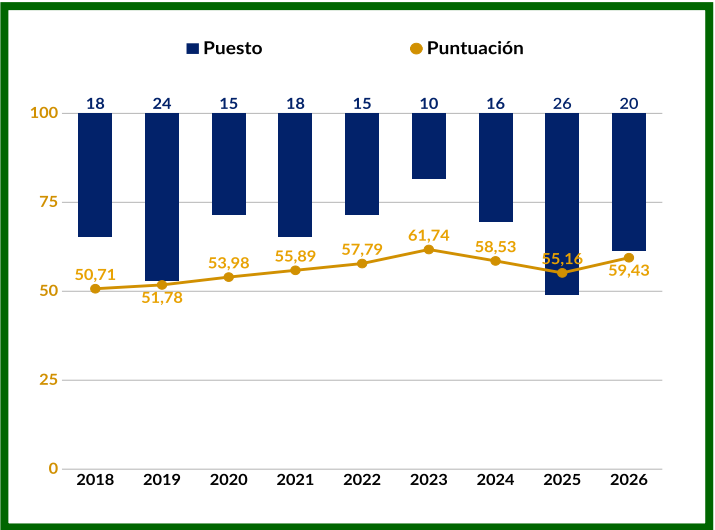
59,43 puntos

55,16 en 2025

Sube 4,27 puntos

Gana 6 puestos desde el 26º de 2025

Libertad económica MODERADA



Cartagena

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Superficie: 558,08 kms² | 25ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Noelia Arroyo (PP)



Evolución de la ciudad

Cartagena suma más de cuatro puntos y gana seis puestos, en un ejercicio de mejora que la asienta en la zona media-alta del Índice y la confirma como una de las ciudades más dinámicas de la Región de Murcia.

Situación actual y recomendaciones

Cartagena obtiene una buena calificación en intervencionismo (área C). Su reto más importante se concentra en la fiscalidad (área D), su apartado más flojo, con un ICIO en el máximo legal del 4% y una recaudación por habitante elevada (829 €). Reforzar la atracción de empresas —su densidad empresarial (50 por cada 1.000 habitantes) es baja— y aliviar la carga tributaria mejorarían su posición general y su capacidad para retener actividad económica.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



21

ILECE 2026

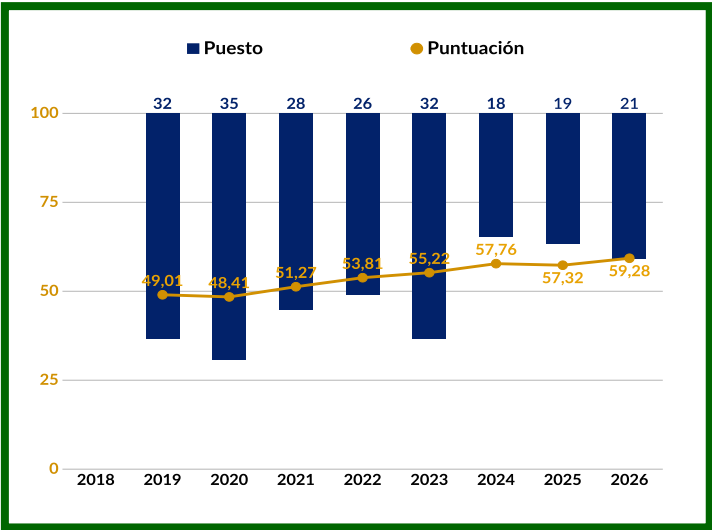
59,28 puntos

57,32 en 2025

Sube 1,96 puntos

Pierde 2 puestos desde el 19º de 2025

Libertad económica MODERADA

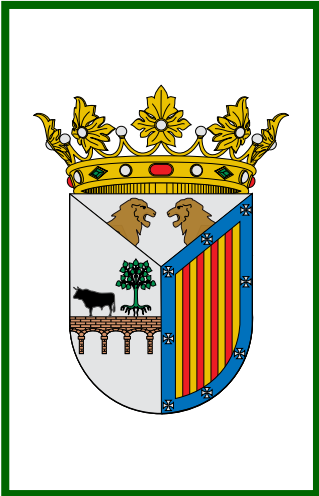


Salamanca

Provincia: Salamanca | Comunidad: Castilla y León

Superficie: 39,34 kms² | 46ª ciudad más poblada

Alcalde: Carlos Manuel García Carbayo (PP)



Evolución de la ciudad

Salamanca mejora casi dos puntos pero cede dos puestos, en un año de intensa competencia. Se mantiene, con todo, en una zona de la tabla mejor que la de ediciones anteriores, con una trayectoria estable.

Situación actual y recomendaciones

Salamanca aprueba con holgura en cuanto a la magnitud y coste de la plantilla municipal (área B) y presenta un coeficiente del IAE muy bajo (0,8), favorable a la actividad empresarial. Su apartado más flojo es el intervencionismo (área C). En fiscalidad, tiene margen para reducir el tipo del IBI (0,71), elevado, y el IVTM, situado en el máximo legal (2,0), aliviando así la carga que soportan los salmantinos. La externalización de servicios completaría su agenda de mejora.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

22

ILECE 2026

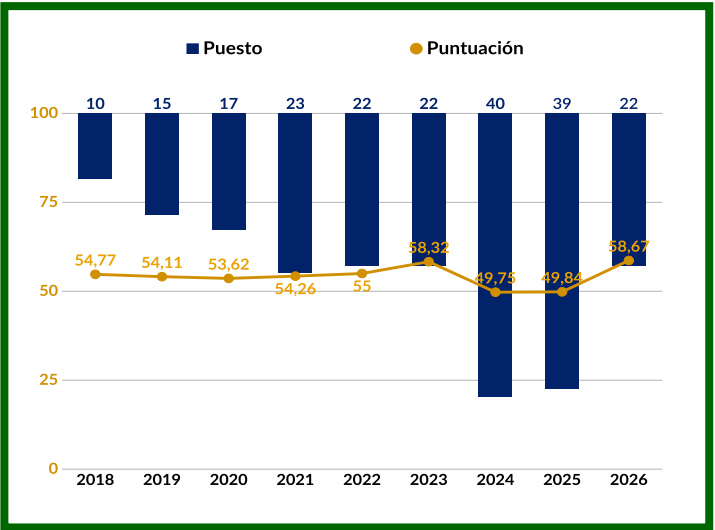
58,67 puntos

49,84 en 2025

Sube 8,83 puntos

Gana 17 puestos desde el 39º de 2025

Libertad económica MODERADA

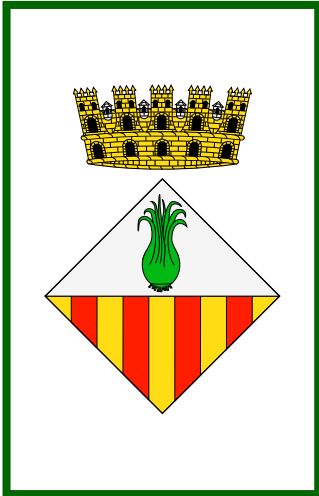


Sabadell

Provincia: Barcelona | Comunidad: Cataluña / Catalunya

Superficie: 37,53 kms² | 23ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Marta Farrés Falgueras (PSC-PSOE)



Evolución de la ciudad

Sabadell firma la segunda mayor subida en puntuación de todo el Índice, con casi nueve puntos más, y escala diecisiete puestos, uno de los avances más espectaculares de esta edición, que la saca de la zona baja de la tabla.

Situación actual y recomendaciones

Sabadell destaca en intervencionismo (área C) pese a mantener seis empresas municipales. Su asignatura pendiente es la fiscalidad (área D), su apartado más débil: el ICIO está en el máximo legal del 4%, el coeficiente del IAE (3,13) es alto y el coste de la zona azul (1,80) es elevado. Reducir el número de empresas municipales y aliviar la presión fiscal, especialmente sobre la actividad económica, consolidarían este importante avance y evitarían un retroceso en próximas ediciones.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



23

ILECE 2026

58,39 puntos

49,18 en 2025

Sube 9,21 puntos

Gana 18 puestos desde el 41º de 2025

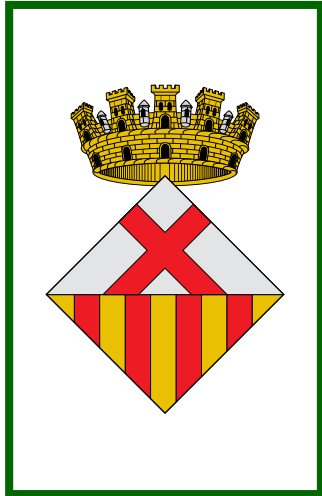
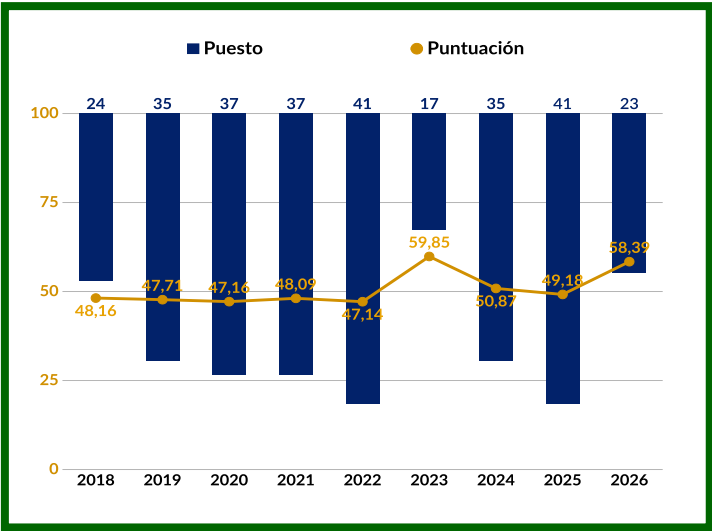
Libertad económica MODERADA

L'Hospitalet de Llobregat

Provincia: Barcelona | Comunidad: Cataluña / Catalunya

Superficie: 12,4 kms² | 15ª ciudad más poblada

Alcalde: David Quirós (PSC-PSOE)



Evolución de la ciudad

L'Hospitalet de Llobregat protagoniza el mayor ascenso del año, escalando dieciocho puestos con una subida de más de nueve puntos, un salto verdaderamente notable que la aleja de la cola de la tabla. Pero habrá que confirmar tendencia: ya pasó lo mismo en 2023.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad presenta una buena nota en plantilla municipal (área B), con solo 5,5 empleados por cada 100 habitantes. Sus retos son la fiscalidad y el intervencionismo (áreas D y C): el IBI (0,85) es alto, el IVTM está en el máximo legal (2,0), la actividad sancionadora es marcada (41 €/hab en multas) y la zona azul (1,75) resulta cara. A ello se suma una densidad empresarial baja (48 por cada 1.000 habitantes): atraer más empresas y aliviar la carga fiscal completarían la agenda de mejora para consolidar el ascenso.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

24

ILECE 2026

58,33 puntos

50,88 en 2025

Sube 7,45 puntos

Gana 10 puestos desde el 34º de 2025

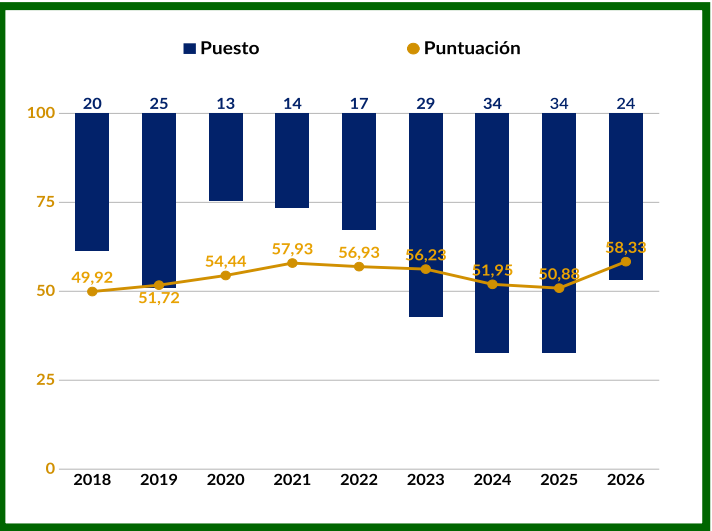
Libertad económica MODERADA

Murcia

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Superficie: 881,86 kms² | 7ª ciudad más poblada

Alcalde: Rebeca Pérez (PP)



Evolución de la ciudad

Murcia da un salto de más de siete puntos y gana diez puestos, uno de los mejores ascensos del año 2026, lo que la devuelve a la zona media-alta del ILECE tras varios ejercicios en la parte baja.

Situación actual y recomendaciones

Murcia obtiene una buena calificación en intervencionismo (área C). Su apartado más flojo es la fiscalidad (área D): el ICIO está en el máximo legal del 4%, el IBI (0,71) es elevado, el IVTM roza el máximo y la zona azul (1,15) resulta cara. A ello se suma una densidad empresarial muy baja (43 por cada 1.000 habitantes) y un periodo de pago a proveedores algo elevado (42 días). Reducir la presión tributaria y mejorar la atracción de empresas serían las claves para consolidar el avance.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



25

ILECE 2026

57,78 puntos

54,99 en 2025

Sube 2,79 puntos

Gana 2 puestos desde el 27º de 2025

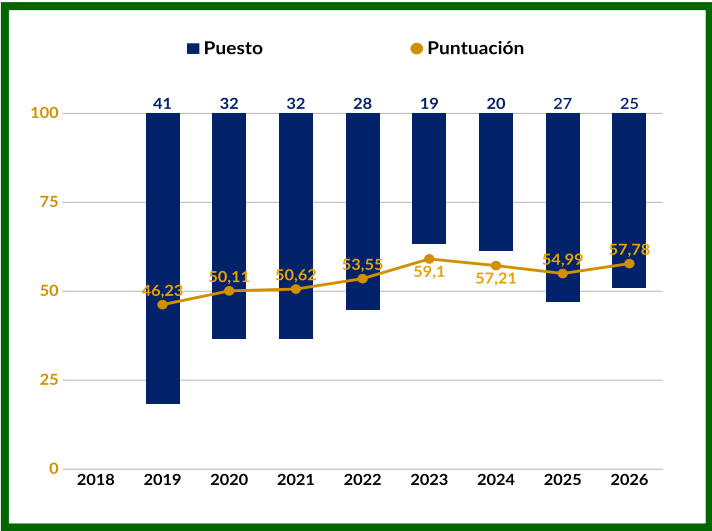
Libertad económica MODERADA

Getafe

Comunidad de Madrid

Superficie: 78,38 kms² | 33ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Sara Hernández (PSOE)



26

ILECE 2026

56,52 puntos

57,51 en 2025

Baja 0,99 puntos

Pierde 9 puestos desde el 17º de 2025

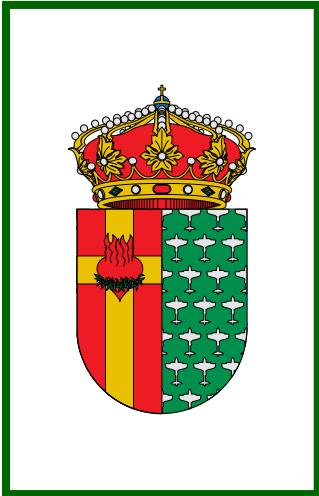
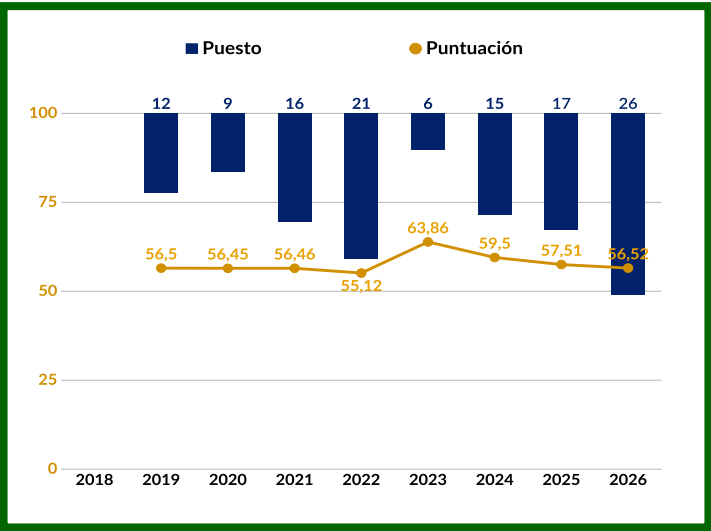
Libertad económica MODERADA

Fuenlabrada

Comunidad de Madrid

Superficie: 39,49 kms² | 34ª ciudad más poblada

Alcalde: Javier Ayala (PSOE)



Evolución de la ciudad

Getafe mejora casi tres puntos en 2026 y gana dos puestos, manteniéndose en la mitad de la tabla tras el retroceso del año anterior. Recupera así parte del terreno perdido en la anterior edición.

Situación actual y recomendaciones

Getafe conserva un IBI bajo (0,41) y una deuda per cápita muy reducida (48 €/hab), además de una actividad sancionadora muy contenida. Su apartado más débil es el intervencionismo (área C). Debe además corregir un periodo medio de pago a proveedores elevado (52 días) y un ICIO en el máximo legal del 4%. Como otras ciudades del entorno de grandes capitales, le cuesta atraer empresas, con una densidad empresarial todavía baja (50 por cada 1.000 habitantes).



Evolución de la ciudad

Fuenlabrada es una de las pocas ciudades que retroceden en puntuación este año, con una leve caída que le hace perder nueve puestos por la fuerte competencia de otras ciudades. Sale así de la zona media-alta en la que se había situado.

Situación actual y recomendaciones

Fuenlabrada mantiene un IBI (0,40) y un IVTM (1,5) contenidos, sus mejores bazas, junto a una plantilla municipal ajustada. Sus retos están en el intervencionismo (área C), su apartado más flojo, con seis empresas municipales, y en la fiscalidad de la actividad económica: el ICIO está en el máximo legal del 4% y el coeficiente del IAE (3,03) es alto. Atraer más empresas —su densidad empresarial (53 por cada 1.000 habitantes) es baja— sigue siendo su reto pendiente para volver a subir.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



27

ILECE 2026

56,07 puntos

57,83 en 2025

Baja 1,76 puntos

Pierde 12 puestos desde el 15º de 2025

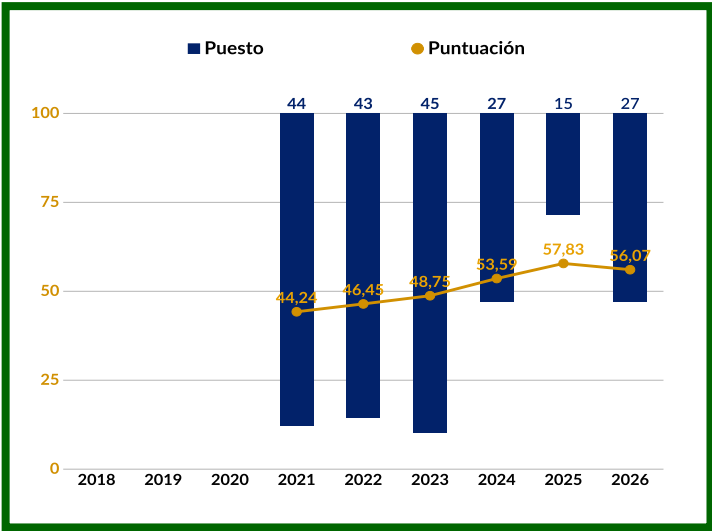
Libertad económica MODERADA

Parla

Comunidad de Madrid

Superficie: 23,43 kms² | 51ª ciudad más poblada (aprox.)

Alcalde: Ramón Jurado Rodríguez (PSOE)



28

ILECE 2026

55,73 puntos

52,71 en 2025

Sube 3,02 puntos

Gana 2 puestos desde el 30º de 2025

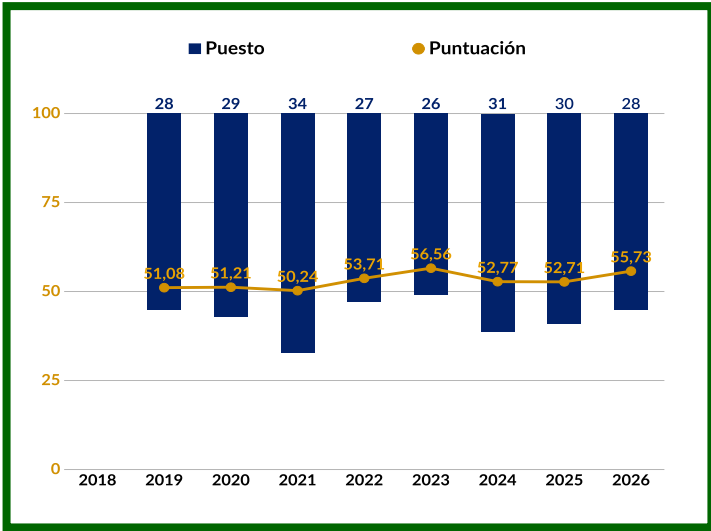
Libertad económica MODERADA

Santander

Comunidad: Cantabria

Superficie: 36,08 kms² | 39ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Gema Igual Ortiz (PP)



Evolución de la ciudad

Parla retrocede casi dos puntos y pierde doce puestos, una de las caídas más acusadas del año 2026, situación que la relega a la mitad de la tabla tras haber estado entre las quince primeras en la edición anterior.

Situación actual y recomendaciones

Parla logra una buena nota en plantilla municipal (área B), su punto fuerte. Su gran lastre es, con diferencia, el desempeño económico general (área A), donde obtiene la segunda peor calificación del Índice después de Jerez de la Frontera. El coste del ayuntamiento y la situación de las cuentas municipales requieren una reflexión profunda y una hoja de ruta de saneamiento. También tiene margen de mejora en cuanto a su grado de intervencionismo (área C). Ordenar las finanzas municipales es la prioridad absoluta para frenar el retroceso.



Evolución de la ciudad

Santander mejora tres puntos y gana dos puestos, dejando atrás el bache de la edición anterior y estabilizándose en la mitad de la tabla, con margen para acercarse al grupo de cabeza si adopta medidas de impulso a la libertad económica local.

Situación actual y recomendaciones

Santander mantiene un IBI bajo (0,40) como fortaleza, junto a un pago a proveedores muy ágil (menos de 9 días). Sus retos abarcan varias áreas: el ICIO está en el máximo legal del 4%, el IVTM roza el máximo, la recaudación por habitante es alta (865 €) y el coste total del ayuntamiento es elevado (1.700 €/hab). Reducir su elevado número de empresas municipales (10) y externalizar servicios mejoraría además su nota en intervencionismo (área C), su apartado más flojo.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



29

ILECE 2026

55,32 puntos

50,63 en 2025

Sube 4,69 puntos

Gana 7 puestos desde el 36º de 2025

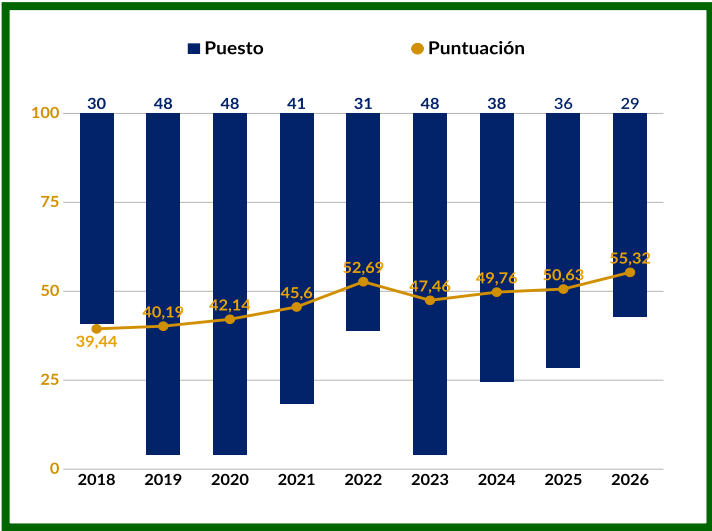
Libertad económica MODERADA

Granada

Provincia: Granada | Comunidad: Andalucía

Superficie: 88,02 kms² | 20ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Marifrán Carazo Villalonga (PP)



30

ILECE 2026

54,91 puntos

56,16 en 2025

Baja 1,25 puntos

Pierde 7 puestos desde el 23º de 2025

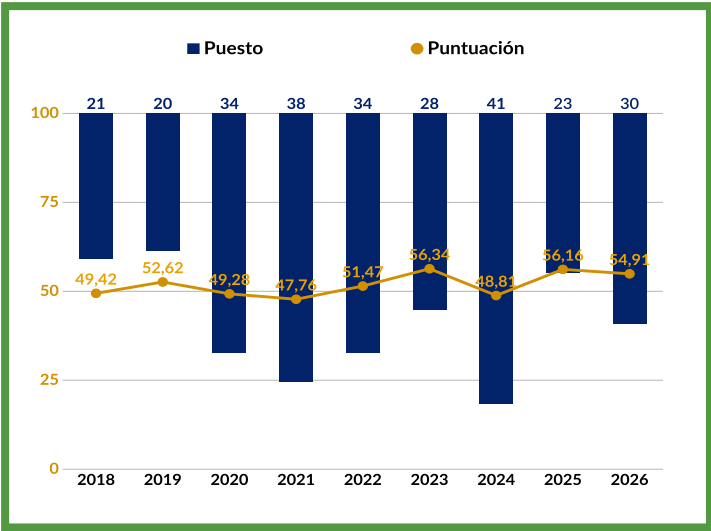
Libertad económica ACEPTABLE

Zaragoza

Provincia: Zaragoza | Comunidad: Aragón

Superficie: 973,78 kms² | 4ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Natalia Chueca (PP)



Evolución de la ciudad

Granada cierra el grupo de ciudades con libertad económica moderada, mejorando casi cinco puntos y ganando siete puestos, un avance sólido teniendo en cuenta de dónde venía esta capital andaluza, con desempeños pésimos en 2019, 2020 y 2023.

Situación actual y recomendaciones

Granada obtiene una calificación aceptable en presión fiscal (área D) y una buena densidad empresarial (81 por cada 1.000 habitantes). Su apartado más débil es la plantilla municipal (área B). Debe corregir además la mayor voracidad sancionadora del país entre las grandes andaluzas (59 €/hab en multas), un ICIO y un IVTM en el máximo legal y ocho empresas municipales. La contención del empleo público y de la actividad sancionadora serían sus palancas de mejora más directas.



Evolución de la ciudad

Zaragoza encabeza el grupo de ciudades con libertad económica aceptable, pero retrocede algo más de un punto y pierde siete puestos en un año de intensa competencia, saliendo de la zona media-alta.

Situación actual y recomendaciones

Zaragoza mantiene un Impuesto de Bienes Inmuebles bajo (0,40) y esa es su principal fortaleza comparativa. Sus retos están en el intervencionismo (área C), su apartado más flojo, con un elevado número de empresas municipales (11), y en una deuda per cápita alta (820 €/hab). Reducir el perímetro público empresarial, contener el endeudamiento y moderar el coste del ayuntamiento (1.618 €/hab) mejorarían su clasificación y la devolverían a la zona media-alta del Índice.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



31

ILECE 2026

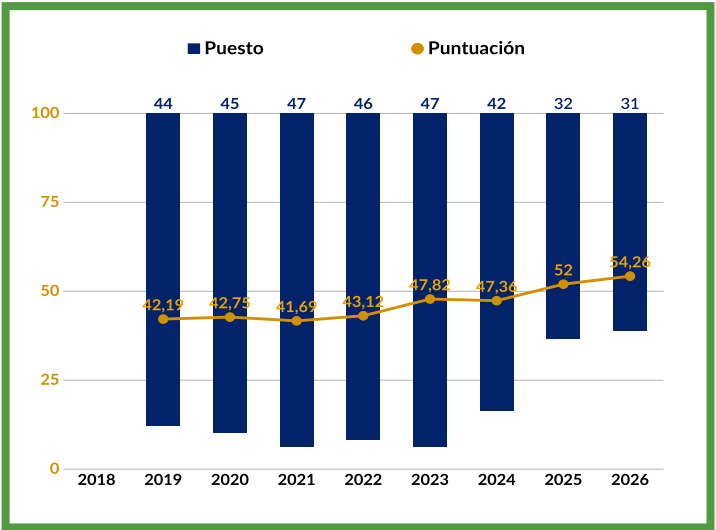
54,26 puntos

52,00 en 2025

Sube 2,26 puntos

Gana 1 puesto desde el 32º de 2025

Libertad económica ACEPTABLE



Lleida

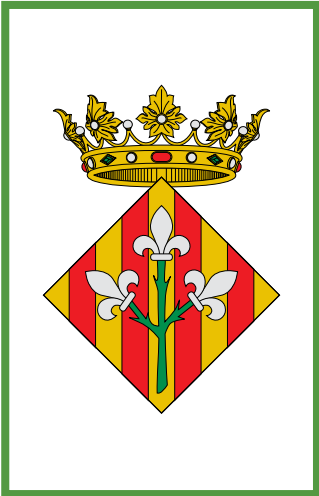
Provincia: Lleida

Comunidad: Cataluña / Catalunya

Superficie: 211,7 kms²

45ª ciudad más poblada

Alcalde: Fèlix Larrosa (PSC-PSOE)



Evolución de la ciudad

La ciudad catalana mejora algo más de dos puntos y gana una posición en el *ranking*, manteniéndose en la zona media-baja del Índice, con margen amplio de mejora si aborda la necesaria reducción de su elevada carga fiscal.

Situación actual y recomendaciones

Lérida obtiene una nota razonable en intervencionismo (área C) y una buena densidad empresarial (72 por cada 1.000 habitantes). Su apartado más débil es la plantilla municipal (área B), con 10,3 empleados por cada 100 habitantes. Arrastra además una fiscalidad exigente: IBI muy alto (0,95), IVTM en el máximo legal (2,0), marcada voracidad sancionadora (45 €/hab en multas) y zona azul cara (1,25). Aliviar esta carga tributaria y contener la plantilla serían las vías de mejora prioritarias.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

32

ILECE 2026

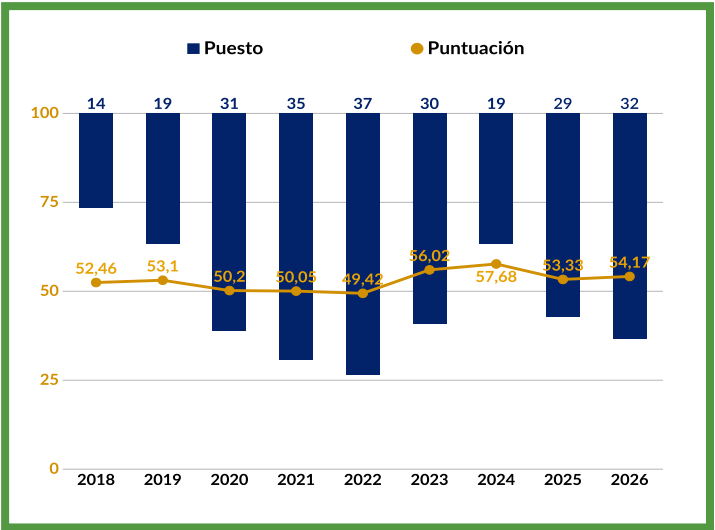
54,17 puntos

53,33 en 2025

Sube 0,84 puntos

Pierde 3 puestos desde el 29º de 2025

Libertad económica ACEPTABLE



Las Palmas de Gran Canaria

Isla: Gran Canaria

Comunidad: Canarias

Superficie: 100,55 kms²

9ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Carolina Darías (PSOE)



Evolución de la ciudad

Las Palmas de Gran Canaria suma menos de un punto y pierde tres puestos, en una edición en la que se ve superada por ciudades que han crecido con más fuerza. Queda por detrás de la otra cocapital del archipiélago, Santa Cruz de Tenerife.

Situación actual y recomendaciones

La ciudad presenta un IVTM contenido (1,66) y una deuda per cápita prácticamente inexistente, y son estas sus mejores notas. Su apartado más flojo es la plantilla municipal (área B). Debe reducir también su elevado número de empresas municipales (9) y externalizar servicios para reducir su grado de intervencionismo, además de agilizar el pago a proveedores (40 días). La comparación con Santa Cruz de Tenerife evidencia un margen de mejora en la gestión y en varios tributos.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



33

ILECE 2026

51,48 puntos

57,92 en 2025

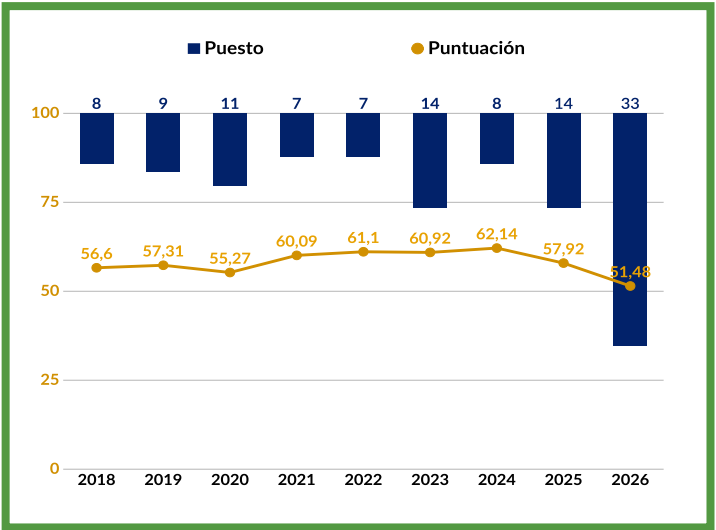
Baja 6,44 puntos

Pierde 19 puestos

desde el 14º de 2025

Libertad económica

ACEPTABLE



Pamplona

Comunidad Foral de Navarra

Superficie: 25,14 kms² | 29ª ciudad más poblada

Alcalde: Joseba Asiron (EH Bildu)



Evolución de la ciudad

Pamplona sufre una de las caídas más severas del año, perdiendo más de seis puntos y diecinueve puestos, un desplome que la saca de la zona alta de la tabla y que exige una reflexión municipal inaplazable.

Situación actual y recomendaciones

Pamplona mantiene un IVTM muy contenido como fortaleza, propia del régimen foral. Su gran lastre es la plantilla municipal (área B), su peor apartado, con 10,3 empleados por cada 100 habitantes, junto con una notable voracidad sancionadora (34 €/hab en multas) y seis empresas municipales. La contención del empleo público, la reducción del perímetro empresarial municipal y la externalización de servicios son urgentes para frenar la caída y recuperar posiciones.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

34

ILECE 2026

51,15 puntos

58,51 en 2025

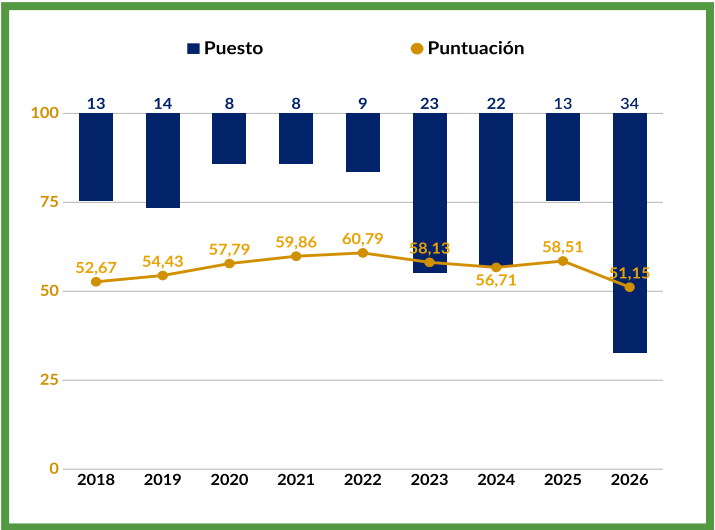
Baja 7,36 puntos

Pierde 21 puestos

desde el 13º de 2025

Libertad económica

ACEPTABLE



Málaga

Provincia: Málaga | Comunidad: Andalucía

Superficie: 398,25 kms² | 6ª ciudad más poblada

Alcalde: Francisco de la Torre Prados (PP)



Evolución de la ciudad

Málaga encadena un año más de retroceso, perdiendo más de siete puntos y veintiún puestos, uno de los descensos más pronunciados del Índice, que la relega desde la zona alta hasta la parte baja de la tabla.

Situación actual y recomendaciones

Málaga arrastra un problema estructural de plantilla (área B), su peor apartado con gran diferencia. A ello se suman una voracidad sancionadora acusada (33 €/hab en multas), una recaudación por habitante alta (954 €), un coste total del ayuntamiento muy elevado (2.060 €/hab) y dieciséis empresas municipales. Pese a su intensa actividad económica, la baja densidad empresarial requiere esfuerzos en atracción de empresas. Urge una estrategia integral de contención del gasto y del intervencionismo para revertir la tendencia.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



35

ILECE 2026

51,08 puntos

48,43 en 2025

Sube 2,65 puntos

Gana 8 puestos desde el 43º de 2025

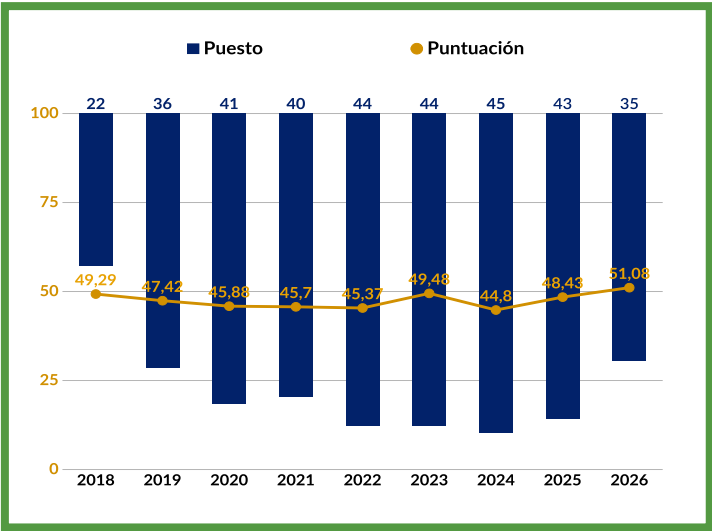
Libertad económica ACEPTABLE

Madrid

Comunidad de Madrid

Superficie: 604,45 kms² | 1ª ciudad por población

Alcalde: José Luis Martínez-Almeida (PP)



36

ILECE 2026

50,86 puntos

51,25 en 2025

Baja 0,39 puntos

Pierde 3 puestos desde el 33º de 2025

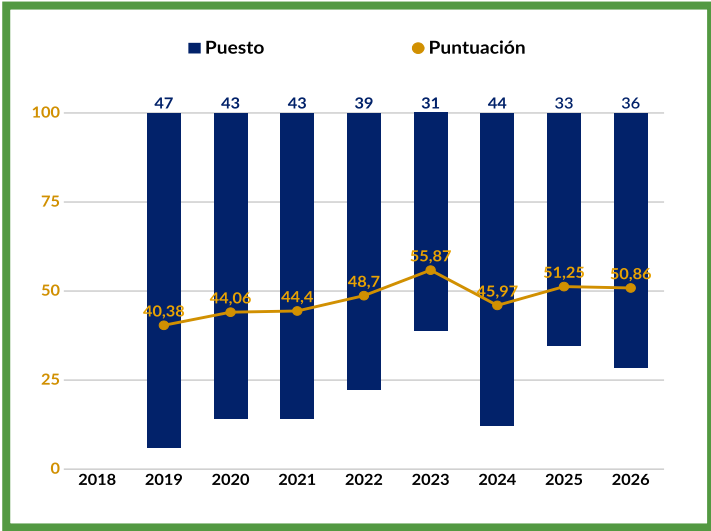
Libertad económica ACEPTABLE

Alcorcón

Comunidad de Madrid

Superficie: 33,73 kms² | 38ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Candelaria Testa Romero (PSOE)



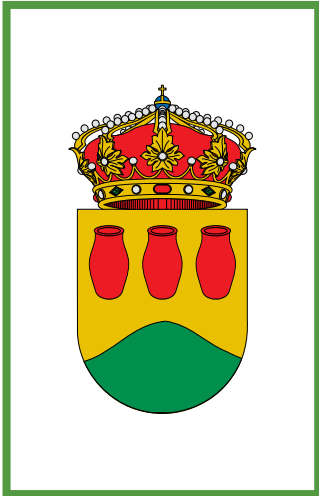
Evolución de la ciudad

Madrid mejora más de dos puntos y gana ocho puestos, saliendo por vez primera de la zona de suspenso en la que llevaba instalada desde la primera edición, aunque sigue lejos del puesto que cabría esperar de la capital. Con todo, sorprende por este buen resultado.

Situación actual y recomendaciones

La capital de España mantiene un IBI bajo (0,43) y una buena densidad empresarial (85 por cada 1.000 habitantes) como fortalezas. Sus retos son de peso: la mayor voracidad sancionadora entre las grandes ciudades (65 €/hab en multas), una recaudación por habitante muy alta (1.095 €), un coste total del ayuntamiento muy elevado (2.027 €/hab) y diez empresas municipales (un enorme lastre). La contención del gasto y de la actividad sancionadora, junto con la externalización de servicios, marcarían el camino de la mejora.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



Evolución de la ciudad

Alcorcón retrocede levemente en puntuación y pierde tres puestos, manteniéndose en la zona media-baja del Índice, con una trayectoria estable pero sin acabar de despegar. Puede serle útil analizar la vecina ciudad de Móstoles y su progreso en esta edición.

Situación actual y recomendaciones

Alcorcón presenta un desempeño económico razonable (área A). Su apartado más flojo es la plantilla municipal (área B), algo elevada (8,9 empleados por cada 100 habitantes). En fiscalidad, el ICIO se sitúa en el máximo legal del 4%, y el endeudamiento (705 €/hab) es algo alto. Mejorar la atracción de empresas —su densidad empresarial (51 por cada 1.000 habitantes) es baja— y contener el empleo público serían sus principales vías de progreso para futuras ediciones.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



37

ILECE 2026

50,22 puntos

49,46 en 2025

Sube 0,76 puntos

Gana 3 puestos desde el 40º de 2025

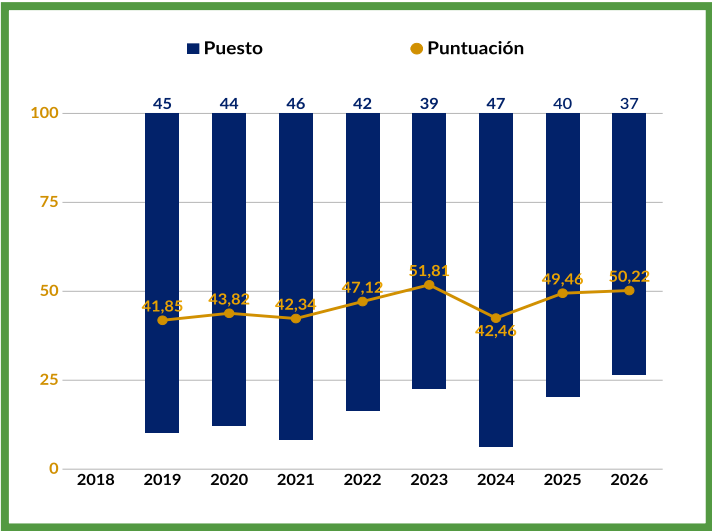
Libertad económica ACEPTABLE

Huelva

Provincia: Huelva | Comunidad: Andalucía

Superficie: 151,33 kms² | 49ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Pilar Miranda Plata (PP)



38

ILECE 2026

50,06 puntos

52,34 en 2025

Baja 2,28 puntos

Pierde 7 puestos desde el 31º de 2025

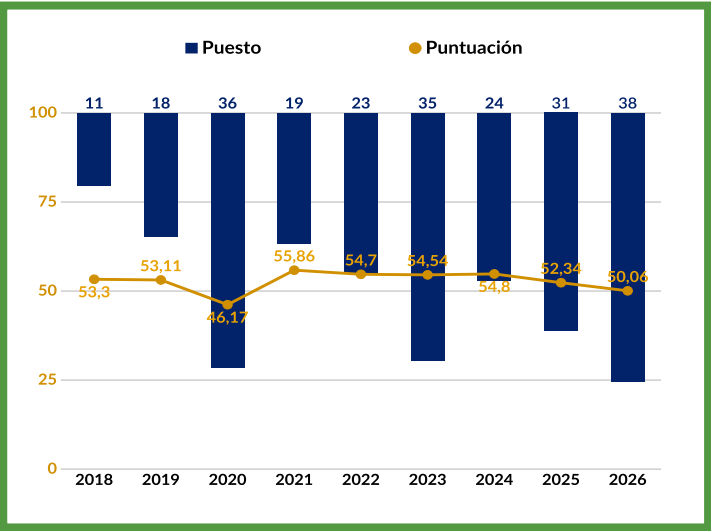
Libertad económica ACEPTABLE

Bilbao

Provincia: Bizkaia / Vizcaya | Comunidad: Euskadi

Superficie: 41,60 kms² | 11ª ciudad más poblada

Alcalde: Juan María Aburto Rike (EAJ-PNV)



Evolución de la ciudad

Huelva mejora ligeramente y gana tres puestos, en un avance modesto que la mantiene en la zona media-baja de la tabla y la lleva por segunda vez a aprobar por los pelos en el ILECE. La fiscalidad sigue siendo su gran freno para afianzarse en la zona media.

Situación actual y recomendaciones

Huelva obtiene una nota aceptable en intervencionismo (área C). Su gran lastre es la fiscalidad (área D), con diferencia su peor apartado: IBI alto (0,90), IVTM en el máximo legal (2,0), ICIO en el máximo (4%) y el coeficiente del IAE más alto del Índice (3,55), que penaliza gravemente la actividad empresarial. A ello se suma una deuda per cápita alta (890 €/hab). Una reforma fiscal en profundidad, empezando por los tributos locales que afectan a las empresas, es la prioridad para dejar atrás el pasado y resituar a Huelva en el ILECE.



Evolución de la ciudad

Bilbao cierra el grupo de ciudades con libertad económica aceptable, tras retroceder más de dos puntos y perder siete puestos, en un año en el que se ve superada por varias ciudades emergentes. Son ya tres años de retroceso, y uno más llevaría a Bilbao al suspenso.

Situación actual y recomendaciones

Bilbao mantiene un IBI bajo (0,39) y un IVTM muy contenido, propios del régimen foral, como mejores bazas. Sus retos están en la plantilla municipal (área B), su apartado más débil, y en el coste total del ayuntamiento, muy elevado (2.317 €/hab, de los mayores del Índice). Debe corregir además una voracidad sancionadora acusada (58 €/hab en multas) y reducir su elevado número de empresas municipales (19), apostando por la externalización profesionalizada de servicios.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



39

ILECE 2026

49,02 puntos

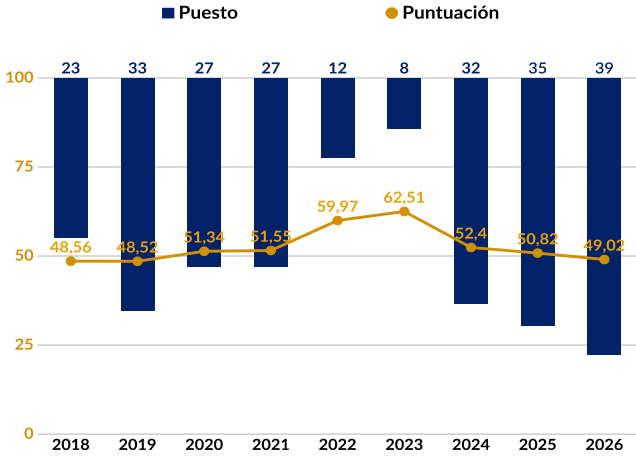
50,82 en 2025
Baja 1,80 puntos

Pierde 4 puestos desde el 35º de 2025

Libertad económica INSUFICIENTE

Valladolid

Provincia: Valladolid | Comunidad: Castilla y León
Superficie: 197,91 kms² | 13ª ciudad más poblada
Alcalde: Jesús Julio Carnero (PP)



Evolución de la ciudad

Valladolid abre el grupo de ciudades con libertad económica insuficiente, tras retroceder algo menos de dos puntos y perder cuatro puestos, cayendo por debajo del umbral de la categoría aceptable. La capital castellano-leonesa encadena tres ejercicios pésimos.

Situación actual y recomendaciones

Valladolid presenta un desempeño económico correcto (área A). Su apartado más flojo es el intervencionismo (área C), con un elevado número de empresas municipales (11). Debe además contener la recaudación por habitante, alta (837 €), y aliviar el IVTM, situado en el máximo legal (2,0). La externalización de servicios hacia empresas especializadas y la reducción del sector público empresarial serían sus palancas de mejora más eficaces para regresar a la categoría aceptable.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

40

ILECE 2026

48,58 puntos

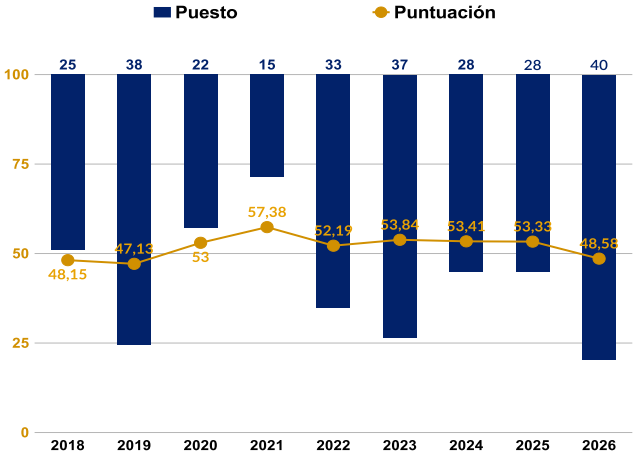
53,33 en 2025
Baja 4,75 puntos

Pierde 12 puestos desde el 28º de 2025

Libertad económica INSUFICIENTE

Palma de Mallorca

Isla: Mallorca | Comunidad: Islas Baleares / Illes Balears
Superficie: 208,63 kms² | 8ª ciudad más poblada
Alcalde: Jaime Martínez Llabrés (PP)



Evolución de la ciudad

Palma de Mallorca retrocede casi cinco puntos y pierde doce puestos, cayendo al grupo de ciudades con libertad económica insuficiente tras haberse mantenido durante varios años en una posición intermedia.

Situación actual y recomendaciones

Palma contiene su plantilla municipal (área B, su mejor indicador), con sólo 2,4 empleados por cada 100 habitantes, la más baja del Índice. En el lado negativo destaca la mayor voracidad sancionadora del país (91 €/hab en multas), una recaudación por habitante muy alta (1.177 €), una zona azul cara (1,45), un coste total del ayuntamiento muy elevado (2.186 €/hab), el ICIO máximo, un pago a proveedores lento (56 días) y seis empresas municipales. Necesita una política integral de fomento de la libertad económica.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



41

ILECE 2026

47,42 puntos

50,11 en 2025

Baja 2,69 puntos

Pierde 4 puestos desde el 37º de 2025

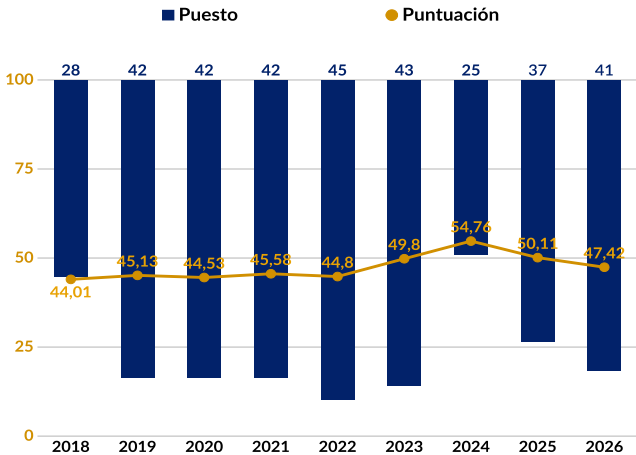
Libertad económica INSUFICIENTE

Valencia

Provincia: Valencia | Comunidad Valenciana

Superficie: 134,65 kms² | 3ª ciudad más poblada

Alcaldesa: María José Catalá (PP)



Evolución de la ciudad

Valencia retrocede casi tres puntos y pierde cuatro puestos, cayendo al grupo de ciudades con libertad económica insuficiente tras el bache del año anterior, lejos del puesto que le correspondería como tercera ciudad del país.

Situación actual y recomendaciones

Valencia conserva un desempeño económico razonable (área A) y una excelente densidad empresarial (84 por cada 1.000 habitantes). Sus grandes lastres son la plantilla municipal y el intervencionismo (áreas B y C): un coste total del ayuntamiento elevado (1.683 €/hab), un ICIO en el máximo legal del 4% y diez empresas municipales. Externalizar servicios hacia empresas profesionales y contener el gasto son las prioridades más urgentes para revertir la caída.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

42

ILECE 2026

46,42 puntos

42,93 en 2025

Sube 3,49 puntos

Gana 7 puestos desde el 49º de 2025

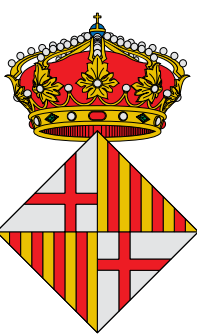
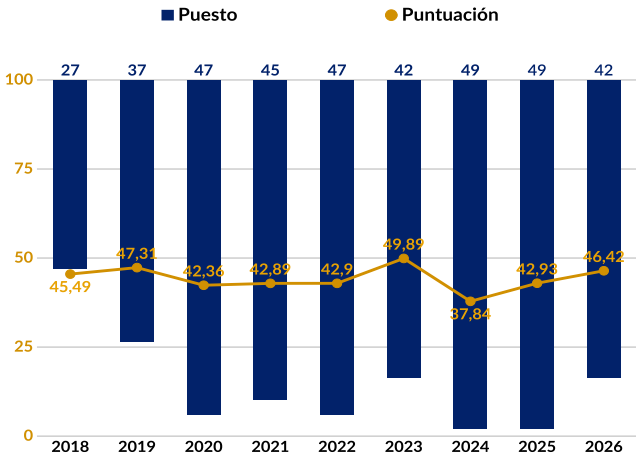
Libertad económica INSUFICIENTE

Barcelona

Provincia: Barcelona | Comunidad: Cataluña / Catalunya

Superficie: 101,35 kms² | 2ª ciudad más poblada

Alcalde: Jaume Collboni (PSC-PSOE)



Evolución de la ciudad

Barcelona mejora tres puntos y gana siete puestos, aunque continúa en la zona baja del Índice, con un intervencionismo que sigue siendo, con mucha diferencia, su gran problema estructural. Al menos, este año evita la franja de deficiente libertad económica.

Situación actual y recomendaciones

Barcelona destaca por su plantilla moderada y por una densidad empresarial excelente (101 por cada 1.000 habitantes). Su lastre es el intervencionismo, donde obtiene la peor nota del Índice por su alto número de empresas municipales, muchas más que cualquier otra ciudad. A ello se suman una fiscalidad confiscatoria –IVTM máximo, fuerte voracidad sancionadora y la zona azul más cara de España (3,75)– y una deuda per cápita alta (802 €/hab). Reducir drásticamente el sector público empresarial es su reforma más urgente.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



43

ILECE 2026

45,64 puntos

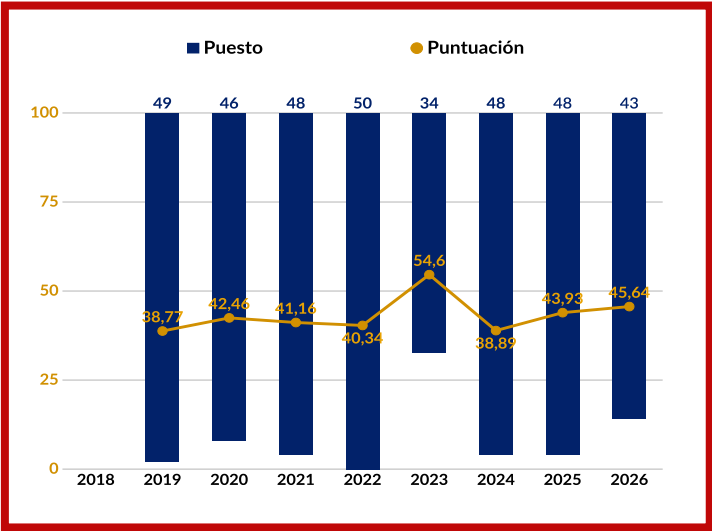
43,93 en 2025

Sube 1,71 puntos

Gana 5 puestos desde el 48º de 2025

Libertad económica INSUFICIENTE

Tarragona
Provincia: Tarragona | Comunidad: Cataluña / Catalunya
Superficie: 63 kms² | 47ª ciudad más poblada
Alcalde: Rubén Viñuales (PSC-PSOE)



44

ILECE 2026

41,00 puntos

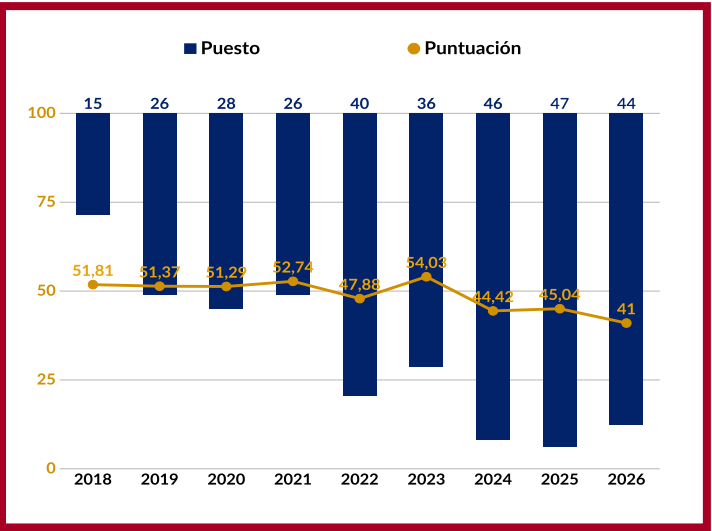
45,04 en 2025

Baja 4,04 puntos

Gana 3 puestos desde el 47º de 2025

Libertad económica DEFICIENTE

Terrassa
Provincia: Barcelona | Comunidad: Cataluña / Catalunya
Superficie: 70,16 kms² | 21ª ciudad más poblada
Alcalde: Jordi Ballart Pastor (TxT)



Evolución de la ciudad
Tarragona cierra el grupo de ciudades con libertad económica insuficiente, mejorando casi dos puntos y ganando cinco puestos, aunque sigue en la cola de la tabla, lastrada principalmente por su fiscalidad.

Situación actual y recomendaciones
Tarragona obtiene una nota razonable en intervencionismo (área C). Su gran problema es la fiscalidad (área D), su peor apartado: el IBI (1,02) es el más alto del Índice, el IVTM está en el máximo legal (2,0) y la recaudación por habitante es muy elevada (1.467 €). A ello se suman una plantilla municipal alta (10,2 empleados por cada 100 habitantes) y un coste del ayuntamiento elevado (1.762 €/hab). Una reforma fiscal urgente, empezando por el IBI, es imprescindible para aliviar a vecinos y empresas.



Evolución de la ciudad
Terrassa abre el grupo de ciudades con libertad económica deficiente, tras retroceder cuatro puntos y ganar, pese a ello, tres puestos por el desplome de otras ciudades. Se instala así en la cola del Índice.

Situación actual y recomendaciones
Terrassa mantiene un desempeño económico aceptable (área A). Sus grandes lastres son la plantilla municipal y el intervencionismo (áreas B y C), muy flojos, con trece empresas municipales. En fiscalidad, arrastra un IBI alto (0,75), un IVTM en el máximo legal (2,0), un coeficiente del IAE elevado (2,92), una fuerte voracidad sancionadora (53 €/hab en multas) y zona azul cara (1,80). Requiere una estrategia municipal integral de libertad económica que aborde simultáneamente gasto, intervencionismo y fiscalidad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



45

ILECE 2026

40,71 puntos

50,06 en 2025

Baja 9,35 puntos

Pierde 7 puestos desde el 38º de 2025

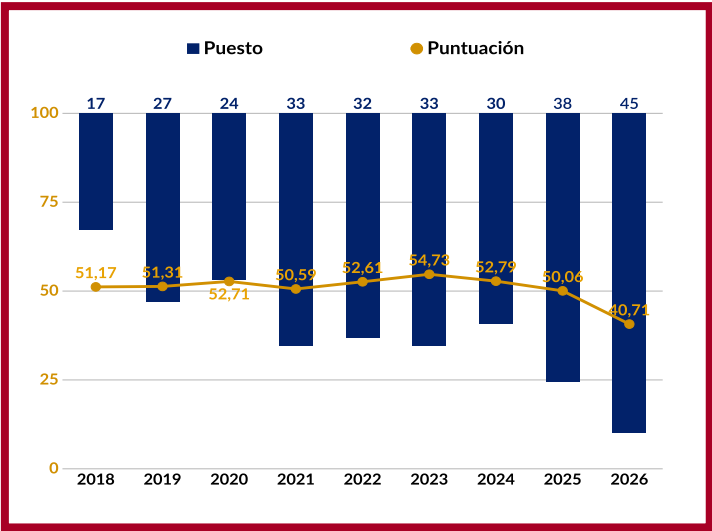
Libertad económica DEFICIENTE

Badalona

Provincia: Barcelona | Comunidad: Cataluña / Catalunya

Superficie: 20,95 kms² | 22ª ciudad más poblada

Alcalde: Xavier García Albiol (PP)



46

ILECE 2026

40,15 puntos

45,95 en 2025

Baja 5,80 puntos

Mantiene el puesto 46º como en 2025

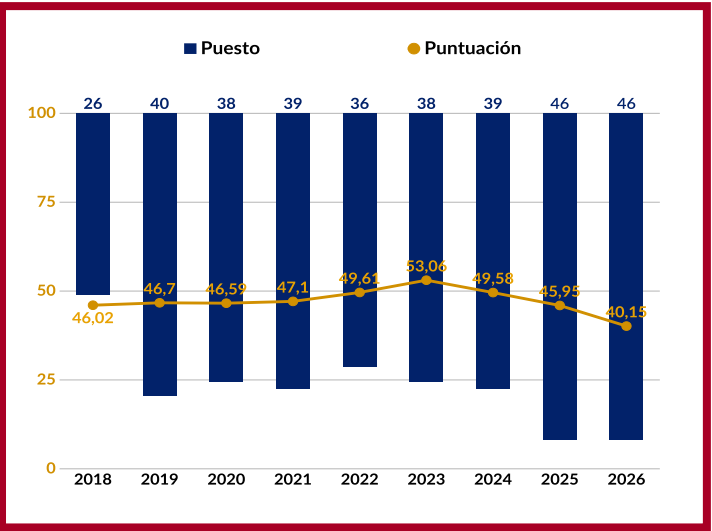
Libertad económica DEFICIENTE

Sevilla

Provincia: Sevilla | Comunidad: Andalucía

Superficie: 140,8 kms² | 5ª ciudad más poblada

Alcalde: José Luis Sanz (PP)



Evolución de la ciudad

Badalona sufre la mayor caída en puntuación del Índice, con más de nueve puntos menos, y pierde siete puestos, hundiéndose en el grupo de ciudades con libertad económica deficiente. Es el peor resultado relativo de la edición de 2026.

Situación actual y recomendaciones

Badalona presenta impuestos municipales muy elevados en casi todo: IBI alto (0,79), IVTM e ICIO en el máximo legal, el coeficiente del IAE más alto del país (3,65), recaudación por habitante alta (1.124 €) y zona azul cara (1,40). A ello se suma un periodo medio de pago a proveedores extraordinariamente alto (¡205 días!, el peor con enorme diferencia) y un coste del ayuntamiento elevado (1.932 €/hab). La plantilla municipal (área B) es, además, su peor apartado. Sanear las cuentas y agilizar los pagos son urgencias inaplazables.



Evolución de la ciudad

Sevilla retrocede casi seis puntos en 2026 pero mantiene su puesto, permaneciendo en el grupo de ciudades con libertad económica deficiente, muy lejos del puesto que cabría esperar de la cuarta ciudad del país.

Situación actual y recomendaciones

Sevilla salva la fiscalidad (área D), que es su mejor apartado. Sus grandes problemas son la plantilla municipal y, sobre todo, el intervencionismo (áreas B y C), donde obtiene una de las peores notas del Índice, con treinta y dos empresas municipales, solo por detrás de Barcelona. Reducir ese enorme perímetro público y externalizar servicios son las prioridades ineludibles. Persiste, además, una notable voracidad sancionadora (34 €/hab en multas) que conviene moderar.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



47

ILECE 2026

39,79 puntos

47,60 en 2025

Baja 7,81 puntos

Pierde 3 puestos desde el 44º de 2025

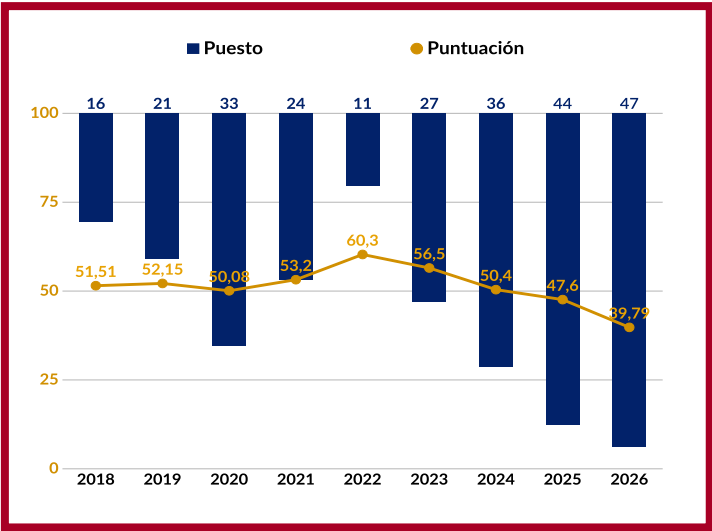
Libertad económica DEFICIENTE

Vitoria / Gasteiz

Provincia: Álava / Araba | Comunidad: Euskadi

Superficie: 276,08 kms² | 17ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Maider Etxebarria García (PSOE)



Evolución de la ciudad

Vitoria pierde casi ocho puntos en la presente edición y tres puestos, cayendo así en el grupo de ciudades con libertad económica deficiente tras varios años en una posición intermedia, lo que consolida una tendencia de retroceso muy preocupante.

Situación actual y recomendaciones

Vitoria mantiene un IVTM muy contenido, propio del régimen foral. En el lado negativo, arrastra una plantilla municipal muy elevada (11,0 empleados por cada 100 habitantes, de las mayores del Índice y su peor apartado), una recaudación por habitante alta (865 €), una zona azul de las más caras del país (2,05), un coste del ayuntamiento muy elevado (2.193 €/hab) y nueve empresas municipales para una ciudad de tamaño medio. La contención del gasto y del empleo público es la vía de mejora más urgente.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

48

ILECE 2026

39,38 puntos

48,76 en 2025

Baja 9,38 puntos

Pierde 6 puestos desde el 42º de 2025

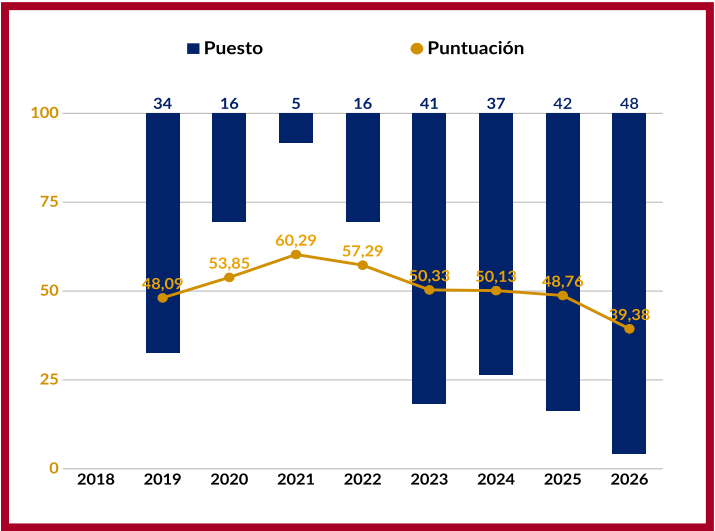
Libertad económica DEFICIENTE

Donostia / San Sebastián

Provincia: Gipuzkoa / Guipúzcoa | Comunidad: Euskadi

Superficie: 60,89 kms² | 35ª ciudad más poblada

Alcalde: Jon Insausti Maisterrena (EAJ-PNV)



Evolución de la ciudad

San Sebastián sufre una de las mayores caídas del año, con más de nueve puntos menos y seis puestos perdidos, situándose entre las ciudades con libertad económica deficiente, un resultado impropio de su alto nivel de renta.

Situación actual y recomendaciones

Donostia también conserva un IVTM muy contenido como fortaleza. Sus grandes lastres son la plantilla municipal (área B), su peor apartado, un coste total del ayuntamiento que se encuentra entre los más altos de España (2.613 €/hab), una recaudación por habitante muy elevada (1.149 €) y veintiuna empresas municipales (un dato realmente nefasto). Requiere una profunda reflexión sobre el coste y el tamaño del sector público local para revertir su declive en el Índice y, en realidad, una política integral de fomento de la libertad económica.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



49

ILECE 2026

36,18 puntos

47,23 en 2025

Baja 11,05 puntos

Pierde 4 puestos desde el 45º de 2025

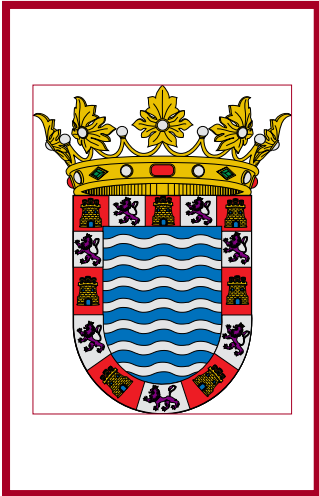
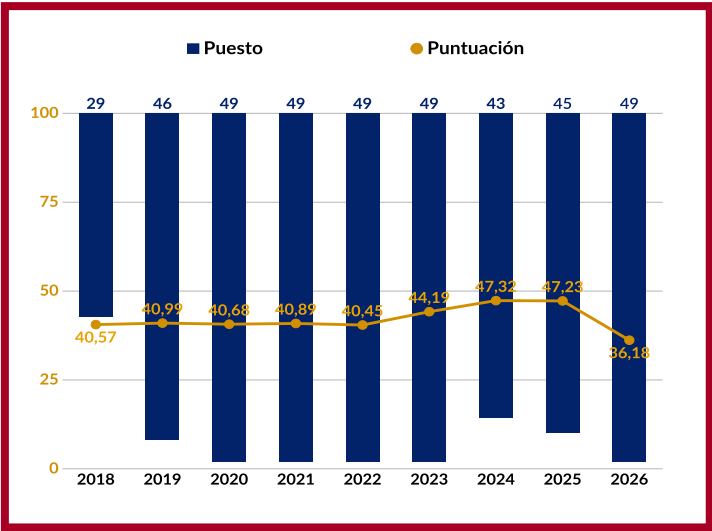
Libertad económica DEFICIENTE

Jerez de la Frontera

Provincia: Cádiz | Comunidad: Andalucía

Superficie: 1.188,23 kms² | 27ª ciudad más poblada

Alcaldesa: María José García-Pelayo Jurado (PP)



Evolución de la ciudad

Jerez de la Frontera protagoniza el mayor retroceso del Índice, con más de once puntos menos, y cae cuatro puestos hasta la zona más baja, arrastrada por una situación financiera muy delicada. Su regularidad en la cola es terrible: cinco veces en el puesto penúltimo.

Situación actual y recomendaciones

Jerez presenta la segunda peor nota en desempeño económico (área A), lastrada por la mayor deuda per cápita del Índice con enorme diferencia (4.526 €/hab) y un periodo medio de pago a proveedores muy elevado (79 días). A ello se suman un ICIO en el máximo legal, un coeficiente del IAE alto (3,02), una plantilla municipal elevada (8,9 empleados por cada 100 habitantes) y ocho empresas municipales. La reducción del endeudamiento y el saneamiento de las cuentas son la urgencia número uno, sin la cual será complicado remontar.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.

50

ILECE 2026

35,80 puntos

34,78 en 2025

Sube 1,02 puntos

Mantiene el puesto 50º como en 2025

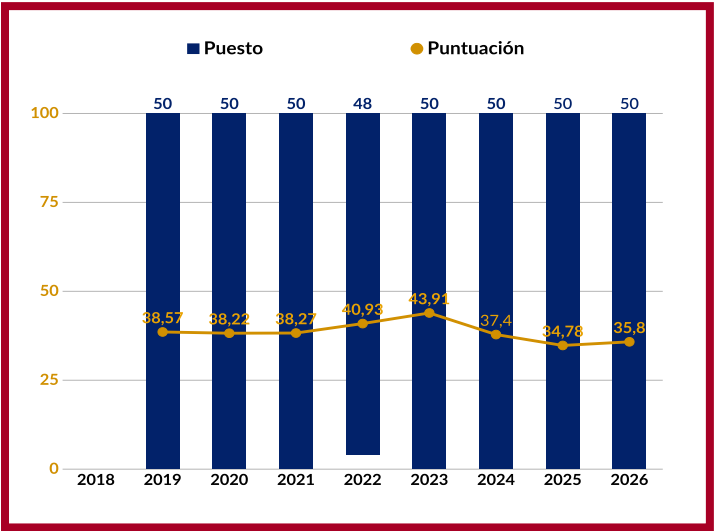
Libertad económica DEFICIENTE

Marbella

Provincia: Málaga | Comunidad: Andalucía

Superficie: 116,82 kms² | 42ª ciudad más poblada

Alcaldesa: Ángeles Muñoz (PP)



Evolución de la ciudad

Marbella repite en el último puesto, que sólo ha abandonado en una ocasión, con una trayectoria persistentemente negativa pese a mejorar levemente su puntuación este año. Cierra un año más la clasificación del Índice, lo que ya constituye una deplorable tradición.

Situación actual y recomendaciones

Marbella obtiene cero puntos en plantilla, ya que directamente se sale de los parámetros del Índice, multiplicando por tres la media nacional. A esta plantilla infladísima se suman una auténtica voracidad sancionadora, el mayor coste de un ayuntamiento por habitante de las cincuenta ciudades, la recaudación *per capita* más alta del país y el máximo ICIO que permite la ley. Su altísima densidad empresarial no compensa semejante nivel de gasto: necesita una reforma municipal en profundidad para recuperar la libertad económica perdida.

Información pormenorizada disponible bajo demanda mediante la emisión de informes específicos para cada ciudad.



Tabla de puntuación desglosada por áreas

Área A: Desempeño económico del ayuntamiento	32 puntos	A mejor desempeño, mayor puntuación.
Área B: Magnitud de la plantilla municipal	18 puntos	A menor plantilla y coste, mayor puntuación.
Área C: Intervencionismo económico municipal	18 puntos	A menor intervencionismo, mayor puntuación.
Área D: Presión fiscal municipal	32 puntos	A menor carga fiscal, mayor puntuación.

CIUDAD	LIBERTAD ECONÓMICA	PUESTO	TOTAL	ÁREA A	ÁREA B	ÁREA C	ÁREA D
Castellón de la Plana	Satisfactoria	1	75,50	26,43	12,92	17,18	18,97
Alicante	Satisfactoria	2	73,03	28,43	14,17	13,45	16,98
Badajoz	Satisfactoria	3	70,21	28,13	16,21	13,85	12,03
Santa Cruz de Tenerife	Satisfactoria	4	68,00	22,95	10,92	14,33	19,80
Albacete	Satisfactoria	5	67,63	25,91	10,93	17,40	13,40
Elche	Satisfactoria	6	66,75	27,16	12,30	14,28	13,01
Móstoles	Satisfactoria	7	66,68	30,78	14,64	8,03	13,24
Logroño	Satisfactoria	8	66,07	25,40	13,55	7,83	19,29
Almería	Satisfactoria	9	65,00	25,57	15,24	15,75	8,44
Oviedo	Moderada	10	64,02	27,27	15,69	10,95	10,12
Vigo	Moderada	11	63,28	28,16	16,63	9,68	8,81
Alcalá de Henares	Moderada	12	63,25	25,53	10,97	15,53	11,22

Bosco Aspe y Juan Pina

CIUDAD	LIBERTAD ECONÓMICA	PUESTO	TOTAL	ÁREA A	ÁREA B	ÁREA C	ÁREA D
Leganés	Moderada	13	62,03	26,61	12,45	10,73	12,24
San C. de la Laguna	Moderada	14	61,85	25,70	11,32	13,05	11,79
Dos Hermanas	Moderada	15	61,54	27,68	12,50	7,83	13,53
Córdoba	Moderada	16	60,42	23,88	12,46	6,40	17,67
Gijón	Moderada	17	59,99	26,06	16,71	6,90	10,32
Burgos	Moderada	18	59,97	21,90	13,06	7,40	17,61
La Coruña	Moderada	19	59,80	25,26	14,49	10,33	9,73
Cartagena	Moderada	20	59,43	25,67	10,83	13,88	9,05
Salamanca	Moderada	21	59,28	23,05	14,06	9,70	12,46
Sabadell	Moderada	22	58,67	25,11	10,02	15,55	7,99
Hospitalet de Llobregat	Moderada	23	58,39	25,95	14,17	8,23	10,05
Murcia	Moderada	24	58,33	24,01	13,50	13,05	7,76
Getafe	Moderada	25	57,78	26,35	10,12	9,50	11,81
Fuenlabrada	Moderada	26	56,52	25,12	11,27	8,68	11,46
Parla	Moderada	27	56,07	14,63	16,49	11,43	13,52
Santander	Moderada	28	55,73	24,54	10,75	8,50	11,94
Granada	Moderada	29	55,32	23,75	9,03	12,65	9,89
Zaragoza	Aceptable	30	54,91	21,40	11,06	9,55	12,90
Lleida	Aceptable	31	54,26	21,39	8,96	13,45	10,46
Las Palmas de G. Canaria	Aceptable	32	54,17	23,41	9,13	12,45	9,18



CIUDAD	LIBERTAD ECONÓMICA	PUESTO	TOTAL	ÁREA A	ÁREA B	ÁREA C	ÁREA D
Pamplona	Aceptable	33	51,48	25,38	6,47	9,30	10,33
Málaga	Aceptable	34	51,15	21,05	3,59	13,05	13,46
Madrid	Aceptable	35	51,08	20,93	8,78	10,38	10,99
Alcorcón	Aceptable	36	50,86	24,27	7,97	8,23	10,40
Huelva	Aceptable	37	50,22	21,57	11,20	13,05	4,40
Bilbao	Aceptable	38	50,06	21,66	5,23	13,58	9,59
Valladolid	Insuficiente	39	49,02	23,64	8,14	6,43	10,82
Palma de Mallorca	Insuficiente	40	48,58	20,99	4,84	13,25	9,49
Valencia	Insuficiente	41	47,42	25,02	5,71	6,63	10,06
Barcelona	Insuficiente	42	46,42	19,16	16,75	3,13	7,39
Tarragona	Insuficiente	43	45,64	21,03	4,14	12,85	7,62
Terrassa	Deficiente	44	41,00	24,17	4,37	5,40	7,06
Badalona	Deficiente	45	40,71	21,72	3,88	10,78	4,33
Sevilla	Deficiente	46	40,15	18,86	3,26	2,85	15,18
Vitoria	Deficiente	47	39,79	19,83	2,49	8,08	9,39
San Sebastián	Deficiente	48	39,38	19,31	3,31	8,18	8,58
Jerez de la Frontera	Deficiente	49	36,18	13,06	5,92	8,90	8,29
Marbella	Deficiente	50	35,80	19,79	0,00	8,48	7,54

NOTAS:
1. En algún caso el tercer decimal, no visible, puede provocar que la suma de las áreas varíe en una centésima respecto al total presentado.
2. Para conocer con mayor detalle los indicadores básicos de una ciudad y su evolución comparada mediante las principales gráficas de desempeño, se recomienda encargar (mediante correo a contacto@fundalib.org) el informe específico de la misma.

Tablas demográficas

Quien haya visto las tablas demográficas de los años pre-
vios y observe ahora la de 2026 sin duda se sorprenderá. Pero
hay que tener en cuenta un dato relevante: la salida de la zona
de suspenso por parte de la mayor ciudad del país. Madrid ha
movido radicalmente el porcentaje de ciudadanos que viven
en una de las mejores o de las peores ciudades en materia de
libertad económica. Es de esperar que la capital logre mante-
ner el leve aprobado de apenas poco más de un punto en los
años sucesivos, evitando un vuelco de regreso a la tabla de
años anteriores.

Por otro lado, el cambio de signo de Madrid capital no afec-
ta a un dato que en 2026 nos parece justo señalar: se ha más
que duplicado el porcentaje de ciudadanos que son vecinos de
ciudades cuya etiqueta de libertad económica es "satisfacto-
ria", la más alta alcanzada hasta ahora en el ILECE. Es de ce-

50 MAYORES CIUDADES ESPAÑOLAS	2026	2025	VAR.
CIUDADANOS QUE RESIDEN EN LAS CIUDADES QUE APRUEBAN	69,95%	57,15%	+12,80%
CIUDADANOS QUE RESIDEN EN LAS CIUDADES QUE SUSPENDEN	30,05%	42,85%	-12,80%

lebrar esta evolución tan positiva, que se apuntaba ya desde
los últimos años. Pero, como ya adelantábamos en el informe
general de esta edición, también en la cola del ILECE 2026 se
produce una concentración lamentable de ciudades, lo que
deja sin apenas cambios el porcentaje de ciudadanos españo-
les que soportan unas políticas municipales restrictivas de la
libertad económica en su entorno cotidiano.

GRADO DE LIBERTAD ECONÓMICA	CIUDADANOS RESIDENTES EN LAS CIUDADES DE LA CATEGORÍA	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DEL CONJUNTO DE CINCUENTA CIUDADES	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN TOTAL ESPAÑOLA
SATISFACTORIA	1.905.490	10,54%	3,88%
MODERADA	4.534.409	25,08%	9,23%
ACEPTABLE	6.206.170	34,33%	12,64%
INSUFICIENTE	3.453.490	19,10%	7,03%
DEFICIENTE	1.978.220	10,94%	4,03%
POBLACIÓN ILECE 2026	18.077.779	100%	36,81%
RESTO DE LA POBLACIÓN	31.036.715	-----	63,19%



Tabla de mayores avances y retrocesos

En esta tabla se presenta los casos de mayor avance y de mayor retroceso en el índice de 2026 en comparación con el del año pasado. Es necesario tomar estos datos con precaución ya que a lo largo de estas nueve ediciones hemos observado con frecuencia cómo unos retrocesos o avances especialmente acusados suelen ser flor de un día y matizarse después en años sucesivos. No siempre ocurre así, pero es fruyente y en esos casos puede deberse a factores muy diversos, desde variaciones estimables en la población residente hasta prórrogas de presupuestos o alguna medida extraordinaria. Pese a ello, el avance real de las cinco ciudades de referencia sigue siendo muy destacable. Por su parte, las ciudades que más retroceden se ven afectadas por esa misma lógica, pere a lo cual es razonable señalar que presentan problemas de fondo relacionados con este resultado.

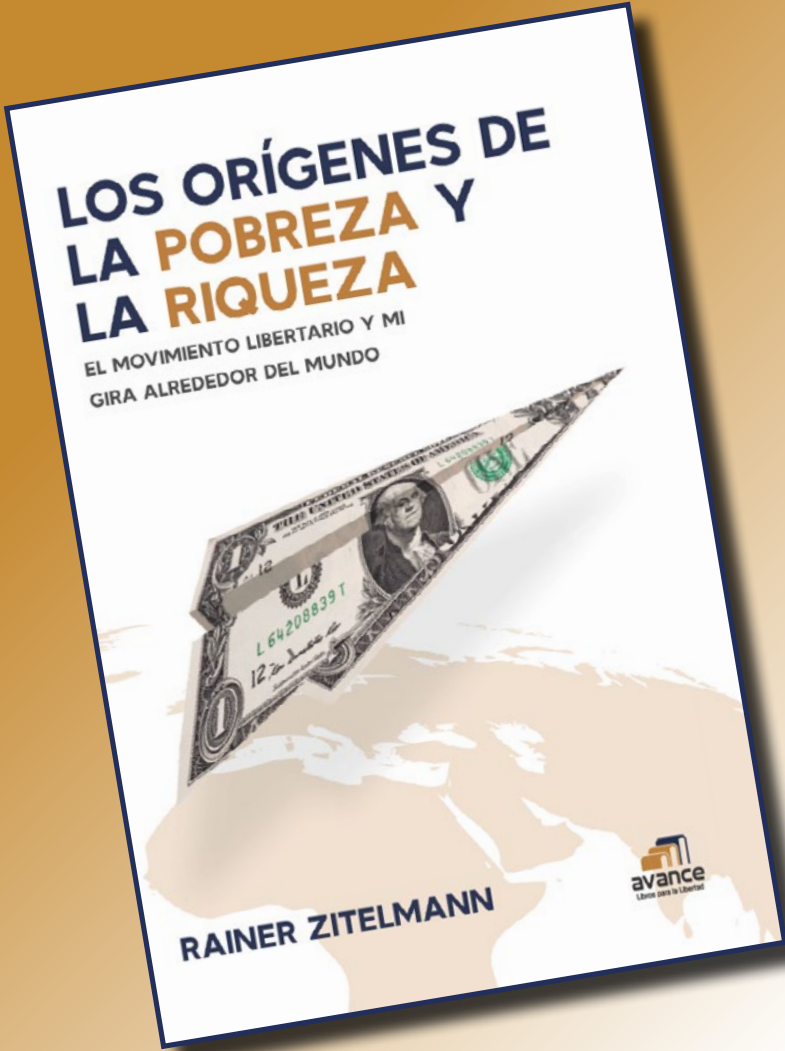
Entre los avances de 2026 destacamos especialmente el de l'Hospitalet de Llobregat y el de Móstoles, ya que no es frecuente una progresión tan veloz en municipios situados en las áreas metropolitanas de las grandes ciudades. Esperamos

que estos avances se vean sostenidos en el tiempo y marquen en 2026 una tendencia futura que podamos confirmar.

Entre los retrocesos, es muy lamentable el caso de Málaga, ya que esta gran ciudad había tenido en el pasado un buen desempeño en el índice, alcanzando incluso el *top ten* durante tres años al inicio de la década. Algo similar sucede con San Sebastián, quinta en 2021 pero antepenúltima en la actualidad tras un escalón de fuerte retroceso este año que confirma la tendencia iniciada en 2023. No sorprende la nueva caída fortísima de Jerez de la Frontera en puntuación, que sitúa a esta ciudad nuevamente en la penúltima posición que ya había tenido entre 2020 y 2023. Todas estas ciudades, así como Marbella, necesitan emular al pelotón de cabeza y establecer con urgencia un comité de reforma económica para orientarse a la libertad económica que retendrá y atraerá talento, empresas, empleo y prosperidad.

La Fundación recomienda tomar sobre todo en consideración, a la hora de estudiar los datos de cada ciudad, su trayectoria evolutiva a lo largo de las nueve ediciones del ILECE.

CIUDADES QUE MÁS AVANZAN EN LIBERTAD ECONÓMICA EN 2026	AVANCE EN PUNTOS	CIUDADES QUE MÁS RETROCEDEN EN LIBERTAD ECONÓMICA EN 2026	RETROCESO EN PUNTOS
1. L'Hospitalet de Llobregat	9,21	1. Jerez de la Frontera	-11,05
2. Sabadell	8.83	2. San Sebastián	-9,38
3. Castellón de la Plana	8,47	3. Badalona	-9,35
4. Móstoles	7,89	4. Vitoria	-7,81
5. Albacete	7,52	5. Málaga	-7,36



YA A LA VENTA EN LA
LIBRERÍA ONLINE DE
LA FUNDACIÓN:

tienda.fundalib.org



FUENTES PRINCIPALES PARA LA EDICIÓN DE 2026

- 1. Presupuestos de los ayuntamientos para 2026, o prórroga en su caso.
- 2. Ordenanzas fiscales y precios públicos de los ayuntamientos: Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica (IVTM).
- 3. Herramientas digitales de la Administración General del Estado y de las Comunidades Autónomas.
- 4. Instituto Nacional de Estadística y portales de transparencia de las administraciones públicas, incluidos los ayuntamientos.
- 5. Ministerio de Hacienda. Sitio web hacienda.gob.es, consultado principalmente en relación con el Coste Efectivo de los Servicios de las Entidades Locales (CESEL).
- 6. Sólo secundariamente, otras fuentes para la ingesta de datos faltantes o necesitados de confirmación adicional.

NOTAS DEL PROCESO DE ELABORACIÓN PARA LA EDICIÓN DE 2026

La novena edición del ILECE, correspondiente a 2026, es la primera cuyo trabajo de investigación y análisis preliminar ha ejecutado el nuevo Director Académico de la Fundación, Bosco Aspe. Se han mantenido los criterios, parámetros y gestión de variables pre-existentes en las ediciones anteriores. La Fundación ha anunciado que el siguiente ajuste mayor se realizará de cara a la décima edición (2027), siguiendo la lógica de buenas prácticas en materia de índices comparativos, que exige favorecer la estabilidad y comparabilidad entre ediciones haciendo trienales las reformas metodológicas. La Fundación, en relación con esta edición, señala:

- a) Gran parte de los documentos presupuestarios publicados son farragosos y resulta complicado extraer los datos buscados. En algunos casos se desglosan sin ofrecer los totales. En muchos casos la información está disponible únicamente en formatos como PDF de imagen, dificultando la captura y reutilización de datos. La Fundación denuncia una vez más la opacidad por sobreabundancia y complejidad, aparentemente deliberada, de los datos que ofrecen bastantes ayuntamientos. Ello nos impide, por ejemplo, incluir en la ecuación el monto total de subvenciones, ya que muchas ciudades lo reportan de forma fragmentada y dispersa.
- b) Como en anteriores ediciones, en los casos en que, excepcionalmente, un dato se sale por arriba o por abajo (cifra negativa) del rango de cero a cien aplicado al indicador para las demás ciudades, se asigna valor cero o cien a la ciudad, según corresponda.
- c) En algunos indicadores y para algunas ciudades se incorpora el dato más reciente al no estar disponible uno más actualizado.
- d) Se ha decidido mantener las gráficas de las ocho ediciones anteriores para cada ciudad.
- e) Se procederá un año más a actualizar con estos datos de 2026 la versión interactiva online del ILECE en el sitio www.fundalib.org.

Bosco Aspe



Chief Economist de la Fundación desde 2025, Bosco ha sido promovido en 2026 a la función de Director Académico. Es Graduado en Global Governance, Economics & Legal Order por ESADE Business & Law School (Barcelona), con especialización en macroeconomía avanzada, economía internacional y valoración financiera. Es Máster en Economía de la Escuela Austriaca por la Universidad Rey Juan Carlos (Madrid). Complementó su formación en economía monetaria y desarrollo económico en la University of Malaya (Kuala Lumpur, Malasia), y también mediante cursos en Georgetown University (Washington, D.C.) y Sciences Po de París, en materia de Seguridad Internacional y Derecho Internacional Público.

Funciones principales en el ILECE 2026: identificación, extracción y proceso para todos los indicadores. Análisis evolutivo y extracción de conclusiones.

Juan Pina



Politólogo y máster en comunicación institucional, es el Secretario General de la Fundación para el Avance de la Libertad —entidad editora del ILECE—, así como director de su revista de opinión AVANCE. Juan es autor de varios libros de ensayo sobre la libertad política y económica, incluyendo *Una política para la Libertad* (2014), *Adiós al Estado-nación* (2019) y *La décima cruzada* (2023). Es columnista y tertulio habitual en diversos medios de comunicación. Entre sus tareas en la Fundación se encuentra la supervisión del área de investigación comparativa sobre la libertad, que produce este y otros índices, así como el apoyo a las adaptaciones del ILECE en otros países.

Funciones principales en el ILECE 2026: coordinación general, aplicación metodológica, análisis evolutivo y extracción de conclusiones.

La prosperidad de una ciudad depende de que las políticas locales sean capaces de impulsar la libertad económica de vecinos y empresas

El Índice de Libertad Económica de las Ciudades Españolas (ILECE) se ha convertido, a lo largo de sus ocho ediciones anteriores, en un estudio anual de considerable influencia en el ámbito de las políticas municipales. Iniciado en 2018 y premiado en 2020 con el prestigioso galardón Europe Liberty Award, el ILECE se publica por novena vez en 2026. La Fundación espera que esta edición contribuya a concienciar a la ciudadanía y a los tomadores de decisiones en el ámbito de la administración local sobre la importancia de la libertad económica y de una sana competencia entre municipios a fin de alcanzarla. Aunque la capacidad normativa local es inferior a la de otros niveles territoriales, los ayuntamientos influyen de manera decisiva en el clima de libertad económica en el que actúan los vecinos y las empresas.

A igualdad de otros factores, siempre serán más atractivas para residir y emprender las ciudades cuyos ayuntamientos cuesten poco, tengan unas cuentas públicas saneadas y una deuda municipal baja o inexistente, y apuesten por contener el gasto, la contratación y las subvenciones, imponiendo una carga fiscal liviana. Será también determinante la externalización de los servicios, garantizando así su prestación profesionalizada, e introduciendo en lo posible criterios de competencia o, como mínimo, de comparación.

Quince indicadores de desempeño se concretan en las cuatro áreas del ILECE, siempre con base en datos oficiales de los propios ayuntamientos o de la administración central. La ficha de cada ciudad incluye un conjunto de recomendaciones y un comentario sobre su trayectoria desde su primera medición.



www.fundalib.org

